

BOLETIN
DE INFORMACION
DEL INSTITUTO
NACIONAL
DE PREVISION



MADRID
AÑO IV.—NUM. 6
JUNIO 1944



INFORMACION DOCTRINAL

LA FUNCIÓN POLÍTICO-SOCIAL DEL SEGURO DE ENFERMEDAD

Al escribir el presente trabajo, no ha sido nuestro objeto desarrollar el tema enunciado en el título, labor que sobrepasaría con mucho los límites de un artículo. Sólo nos hemos propuesto exponer algunas ideas generales, de un modo sucinto y a título meramente de información.

En todos los países que instauraron el Seguro obligatorio de enfermedad en los últimos años del siglo pasado y durante los veinticinco primeros del presente, al implantarlo y aun mucho tiempo después, la función del Seguro se limitaba a garantizar al trabajador contra las consecuencias económicas de las enfermedades y procurar la recuperación de su salud, y, al comprender que la enfermedad de un familiar constituía, en la mayoría de los casos, una carga insoportable para el productor, a extender las prestaciones sanitarias a su familia.

En el transcurso de los últimos años se ha asignado además a este Seguro otra misión mucho más esencial: la de actuar como factor importantísimo de la política general.

El considerable aumento de la duración media de la vida, debido al mejoramiento general de la higiene, está produciendo el envejecimiento de la población del mundo; la proporción del número de viejos es cada vez mayor. Este hecho da lugar, naturalmente, a una progresiva desproporción entre los bienes de producción y los de consumo, y, por consiguiente, a que la carga de las generaciones jóvenes, para sostener a las caducas, sea cada vez mayor.

Los Estados modernos, previendo que la generación futura no será

Los hechos, opiniones y doctrinas de los artículos publicados en esta Sección del BOLETÍN, sólo se pueden atribuir a sus autores. — Prohibida la reproducción sin citar la procedencia.

lo suficientemente fuerte y numerosa para sostener el peso de los viejos, se preocupan en restablecer el equilibrio demográfico, mejorando las condiciones sociales y garantizando la seguridad de los trabajadores y sus familias, para fomentar la natalidad y procurar la conservación y el aumento de las energías productivas.

Por otra parte, a pesar del mejoramiento general de las condiciones sanitarias, en todos los países era enormemente elevado el número de jornadas de trabajo perdidas por enfermedades corrientes de los productores. En la tercera década de este siglo, Alemania perdía, al año, por este motivo, 250 millones de jornadas de trabajo. Según estadísticas realizadas solamente sobre los asegurados obligatorios, correspondieron a cada uno de éstos: en 1923, 11,1 días de enfermedad en Checoslovaquia; en 1924, 8,2 días en Hungría y 9,1 en Luxemburgo, y en 1925, 12,9 días en Alemania, 13,8 en Austria y 7,1 en Polonia.

En los Estados Unidos, donde no existe aún Seguro obligatorio de enfermedad, aunque el Gobierno se preocupa actualmente de implantarlo, dentro de un amplio plan de seguridad social, una información estadística, celebrada el pasado año, reveló que un millón de trabajadores por día tuvieron que abandonar su trabajo por enfermedad. En Inglaterra, donde el Seguro de enfermedad sólo concede la asistencia de un médico general, la industria pierde al año 31.500.000 semanas de trabajo por enfermedades corrientes de los trabajadores. El Gobierno, comprendiendo la importancia que la conservación de la salud, especialmente la de las clases productoras, tiene para el país, se viene preocupando, hace algún tiempo, de mejorar y ampliar la asistencia sanitaria, y en el Plan Beveridge y en el Libro Blanco, que actualmente se discute en el Parlamento, se preconiza un Servicio sanitario completo para toda la población. Finalmente, en el Canadá, cada trabajador pierde, por enfermedad, al año, 7,65 jornadas de trabajo, que representan 87 millones de jornadas perdidas para la producción.

Además, por cada trabajador enfermo que abandona el trabajo hay, en todas partes, por lo menos, dos que continúan trabajando con sólo del 50 al 80 por 100 de su capacidad productiva normal, con detrimento de su salud y perjuicio para la sociedad.

De las anteriores consideraciones se deduce cómo la función del Seguro social de enfermedad, en su nueva concepción, que luego detallaremos, afecta favorablemente a los beneficiarios, a la clase patronal y a la colectividad general.

Respecto a los beneficiarios: la protección del Seguro, que comienza, para el trabajador, antes que nazca, con la vigilancia, asistencia y consejos pre-natales, y continúa, en el nacimiento y en los primeros días de su vida, con las prestaciones de maternidad, sigue acompañándole durante toda su existencia, evitándole, en todo lo posible, las funestas consecuencias físicas y económicas de las enfermedades.

Para los patronos: al proporcionarles una mano de obra sana y vigorosa que produce más y mejor, y al disminuir la pérdida de jorna-

das de trabajo, incrementa el desarrollo de sus empresas, y, por consiguiente, las ganancias. Aumenta además la oferta de trabajo, detalle que influye en los salarios favorablemente para ellos.

Para la colectividad, es decir, para el Estado, constituye el Seguro un elemento básico de su desarrollo y prosperidad; contribuye esencialmente a aumentar la riqueza nacional y mejora su distribución; mejora el estado sanitario y las condiciones generales de vida del país, y aumenta, vigoriza y mantiene en las mejores condiciones a la población, con lo cual, no solamente protege la parte más valiosa del capital nacional, la capacidad de trabajo del hombre que produce, factor fundamental de la economía general, sino que también hace al Estado poderoso y fuerte.

Nuevas funciones.

En su nueva concepción, y para que el Seguro de enfermedad pueda realizar la misión que actualmente le compete, a la primitiva y limitada de recuperación de la salud perdida y de compensación económica de la falta de ganancias se han añadido otras funciones que le confieren su importancia fundamental.

El Seguro de enfermedad necesita, ante todo, del Cuerpo médico. En su estructura; debe tener en cuenta la necesidad de la participación de los facultativos y de procurar a éstos los medios y la oportunidad de adquirir una instrucción sistemática sobre la misión y métodos de la Medicina social y sobre los fines y atribuciones del Seguro. Si los médicos llegan a adquirir conciencia de su responsabilidad y de que se pone en sus manos todo el éxito del Seguro, ellos serán la mejor garantía de ese éxito y, con él, de la elevación del nivel social de la Nación.

Por consiguiente, lo primero a realizar, para poner en práctica un régimen de Seguro obligatorio de enfermedad, es la organización de un Servicio sanitario suficiente, apto, adecuado y eficaz. Una vez el Seguro en pleno funcionamiento, desarrolla las siguientes nuevas actividades a que antes hemos aludido:

Sanitaria.— Como es natural, la primera función del Seguro de enfermedad es la sanitaria; pero la enfermedad y la invalidez son calamidades cuya prevención es más fácil y menos onerosa que su curación o reparación. La actividad, en este sentido, se inspira en todos los países en ese principio.

El Seguro debe conocer el estado de salud de todos sus beneficiarios, no sólo para proporcionarles los tratamientos adecuados en cuanto aparecen los primeros síntomas que indican la amenaza de la enfermedad, sino también y principalmente para evitar, desde su origen, las causas que motivan las enfermedades sufridas por la población productora y para luchar contra esas causas hasta en sus mismas raíces.

La acción sanitaria del Seguro se ejerce en tres formas: por medi-

das curativas, por medidas protectoras de la salud y por medidas preventivas.

Las medidas curativas tienen por objeto conocer en tiempo oportuno los fenómenos mórbidos, determinar su importancia para el interesado, atenuar sus perjuicios y conceder los tratamientos adecuados con el fin de obtener una curación rápida y completa.

Las medidas protectoras de la salud tienen por objeto aumentar la resistencia física de los asegurados contra los gérmenes morbosos, y vulgarizar los conocimientos de Higiene necesarios para los asegurados, en su medio ambiente.

Las medidas preventivas se basan en investigaciones metódicas, que permiten determinar el estado de salud de los asegurados y las necesidades de protección para ellos y sus familias, cuando su salud está amenazada.

Si se tiene en cuenta que el Seguro obligatorio de enfermedad, entre asegurados y familiares, protege en todos los países a más de las tres cuartas partes de la población general, se comprende fácilmente que su acción sanitaria, en relación a la colectividad nacional, evita el desgaste prematuro de energías humanas mal conservadas y eleva el tipo medio biológico.

Demográfica.—En colaboración con otras instituciones y medidas, y principalmente con el régimen (según el concepto moderno, rama del Seguro social) de Subsidios familiares, el Seguro de enfermedad contribuye eficazmente al desarrollo demográfico, porque suprime las muertes evitables, reduce al minimum la mortalidad infantil, suprime los peligros inherentes a la maternidad y primera infancia y educa al pueblo, elevando, por lo tanto, los coeficientes de aumento de población y creando y conservando individuos sanos, aptos para una fecundidad eficiente.

Estadística.—El Seguro de enfermedad facilita estadísticas, no sólo sobre morbilidad y mortalidad generales y profesionales, sino también sobre otros diversos aspectos que afectan a la ocupación. Respecto a las primeras: convertidos los médicos generales, al servicio del Seguro, en médicos de familia de los asegurados, deben preparar y mantener al corriente fichas sanitarias de sus clientes, que, remitidas periódicamente a la Institución del Seguro, permiten a ésta establecer un fichero fisiopatológico de la mano de obra, y sobre éste, y en colaboración con otras organizaciones estatales, elaborar las mencionadas estadísticas, que permitan hacer lo que nunca ha tenido: una tabla de mortalidad y de morbilidad, especializada, de la clase trabajadora, que dé más exactitud a los cálculos y más solidez al régimen. En lo que respecta a las segundas: la relación constante de los médicos del Seguro con sus clientes en el ejercicio de la Medicina social les permite conocer perfectamente sus condiciones ambientales, de vida y de trabajo, y remitiendo estos datos a la Institución del Seguro, facilitar a ésta, en colaboración con otras entidades del Es-

tado, la elaboración de las estadísticas sobre aquéllas y sobre el reparto profesional de los trabajadores.

Económica.—La función económica del Seguro de enfermedad no se limita al aumento y mejora de la producción y, por consiguiente, de la riqueza nacional, por la disminución del número de jornadas de trabajo perdidas por enfermedad y por la vigorización de las masas productoras que el ejercicio de sus acciones sanitarias preventivas y protectoras de la salud producen, sino que también contribuye a la prosperidad económica en otras formas:

El esfuerzo característico del régimen económico actual, después de concentrar y racionalizar la organización de la producción, tiende a modificar el reparto geográfico de los trabajadores, así como la gravedad y el carácter de los riesgos a que están expuestos en diversas regiones. El Seguro Social, que es, a la vez, un producto y un factor de la evolución del orden económico, debe adaptarse constantemente, y en forma intensa y flexible, a este orden, y modificar y completar sus prestaciones, para responder a las necesidades creadas por los cambios que se operen en el reparto profesional de los asegurados y en la modificación de los riesgos.

El Seguro de enfermedad, por lo expuesto al tratar de su función estadística, facilita extraordinariamente ambos cometidos, pues proporciona los datos para el reparto geográfico racional y la orientación profesional de los trabajadores, en conformidad con sus aptitudes físicas y espirituales y para el conocimiento perfecto de los riesgos regionales.

Además, y en colaboración con otras ramas del Seguro social, contribuye eficazmente a la prevención de la invalidez y de los accidentes y enfermedades profesionales y a la readaptación de los trabajadores incapacitados.

Educadora.—La educación higiénica proporcionada por el personal sanitario del Seguro de enfermedad introduce, en toda la población asegurada, la práctica de las reglas de Higiene, aumenta la resistencia contra las enfermedades y las evita, y desarrolla y mejora el nivel biológico general, del cual dependen, en última instancia, todos los valores intelectuales y todas las energías físicas. Todos los pueblos van reduciendo la mortalidad, combatiendo al microbio, y esto se consigue por la Higiene.

Esta educación no debe limitarse a popularizar determinadas experiencias terapéuticas y a facilitar los tratamientos curativos, proporcionando una especie de enseñanza para-médica. La generalización de las nociones fundamentales de la Fisiología y de la Patología es muy importante; pero el objeto de la educación higiénica es más amplio, y se extiende a todas las fases de la vida individual, familiar y colectiva: luchar contra la despreocupación y la inconsciencia, la falta de limpieza, los contactos evitables con materias o individuos portadores de gérmenes infecciosos, la alimentación irracional, el vestido

inapropiado, la habitación descuidada y con mala ventilación, la falta de higiene corporal, especialmente en los niños, el abuso del alcohol, la falta de ejercicio, etc.

De lucha contra las enfermedades sociales.—Las principales enfermedades sociales (así llamadas porque se presentan con más frecuencia y gravedad entre la población económicamente débil) son: la tuberculosis, el reumatismo, el cáncer y las afecciones venéreas.

El fin esencial de la lucha contra estas enfermedades, para la cual se requiere una amplia acción profiláctica, metódicamente aplicada, acompañada de medidas de asistencia social, es la prevención colectiva, que atiende, por encima del individuo enfermo o amenazado, a su familia, personas que con él conviven, en cualquier relación, y, en último término, a toda la colectividad.

La organización y el desarrollo de la lucha contra las enfermedades sociales corresponden, pues, a la acción general del Estado; pero el Seguro social, que tiene por misión proteger la existencia y la salud de los trabajadores, y que abarca, como ya hemos dicho, a la mayor parte de la población, constituye un factor predominante en esta lucha, y su rama particular de Seguro de enfermedad participa más eficazmente que las demás, al realizar las actividades ya indicadas en las funciones anteriormente expuestas.

La lucha contra la tuberculosis ha pasado de la fase bacteriológica a la fase social. En la primera, la lucha se limitaba a la asistencia curativa y al aislamiento de los individuos ya atacados de la enfermedad. En la segunda se atiende además, y en primer lugar, a la protección de los individuos sanos y al aumento de su resistencia a la infección.

En el origen de las afecciones reumáticas, en sus diversas formas (cuya morbilidad acusa, en todos los países, de un 12 a un 15 por 100 de la general), hay un factor constitucional—la predisposición del individuo para contraerlas—y factores exteriores, que dependen ampliamente de las condiciones de vida y de la profesión ejercida y el ambiente en que se realiza: cambios bruscos de temperatura, humedad del aire, etc.

En el cáncer y en las enfermedades venéreas es de importancia fundamental el diagnóstico precoz.

Por lo tanto, si en la lucha contra todas estas enfermedades es esencial la aplicación del principio en que se fundamenta la Medicina social—no esperar a que la enfermedad haya ya atacado el organismo, sino adelantarse a la infección, señalando los individuos amenazados o predispuestos y evitando el contagio de los sanos—, no creemos necesario insistir en lo que antes ya hemos dicho sobre la importancia de la participación del Seguro de enfermedad en dicha lucha.

Otras funciones.—El Seguro de enfermedad ejerce también otras diversas funciones de gran importancia para la colectividad, como son: el desarrollo del equipo sanitario general, mediante la adquisición de material y aparatos y la construcción de establecimientos; las inver-

siones con fines sanitarios, destinando una parte de sus reservas y del capital de los Seguros a largo plazo a construcciones que mejoran las condiciones higiénicas y sanean el medio en que vive la población asegurada: alojamientos, jardines obreros, baños populares, etc., y a préstamos para obras de higiene y utilidad públicas, alcantarillados, conducciones de aguas y saneamientos de pueblos y terrenos; y la elevación moral de las masas aseguradas, reafirmando su dignidad personal y la conciencia de lo que significa su trabajo, e inculcando en los individuos un claro concepto del valor de la salud y de la necesaria cooperación social para alcanzarla.

Corrientes actuales.

Para terminar este trabajo, y como complemento y aclaración del mismo, queremos exponer una consideración general de principios sobre el Seguro social y la política total del Estado.

En estos últimos tiempos, el concepto del Seguro social se viene modificando en dos sentidos:

Primero: En el de ampliar su objeto de modo que cubra al trabajador—considerado en su núcleo familiar—contra todos los riesgos y contingencias de su vida que puedan perturbar su estado sanitario, y sus condiciones generales de existencia y su situación económica, y particularmente, entre estas últimas, las elevaciones de gastos originados por la constitución de un nuevo hogar y por el aumento de la familia.

Segundo: En el de englobar todos los Seguros sociales, antes independientes, en un Seguro social único, pues la mayoría de las funciones y factores de cada uno de aquéllos son comunes a todos, y para realizar el fin general del Seguro social es necesario emplear todas las energías de un modo sistemático y con uniformidad de tendencia.

Esto mismo se tiende hoy a aplicar a la política general, de la cual, como ya hemos dicho, el Seguro social es un importante factor. Se ha llegado a la comprensión de que todos los sectores y todos los fenómenos políticos están íntimamente ligados, y de que política exterior, política interior, política cultural, política económica, etc., no son más que facetas del mismo proceso vital.

La escisión de la política en un vasto número de apartados aparentemente autónomos e independientes fué el resultado de una explícita disgregación motivada por una subdivisión reconocida eventualmente útil desde el punto de vista de la organización técnica. Hoy se va comprendiendo que, aunque ninguna objeción puede presentarse contra una especialización en la materia o en la denominación, si esta especialización permanece siempre consciente del nexos general, es desastroso truncar arbitrariamente este nexos esencial, relacionándolo luego sólo exteriormente.

JOSÉ G. PINEDO,

Del Servicio Exterior y Cultural.

LAS INCAPACIDADES PERMANENTES POR CAUSAS CUTANEAS PROFESIONALES

Me permitiréis que, al iniciar mi colaboración en estas páginas, deje, en primer término, subrayada la doble satisfacción que ello me produce. Por una parte, me enorgullece la invitación recibida de unir mi nombre, tan modesto, al de tantos prestigios de las Ciencias sociales, y, por otra, considero casi como un triunfo personal el hecho de que un tema dermatológico haya sido considerado digno de figurar entre las materias tan seleccionadas que, tradicionalmente, forman el índice de este BOLETÍN. En este último hecho está, casi en símbolo, la coronación de una tarea que emprendí aisladamente hace más de quince años, y en la que sólo mucho después han comenzado a seguirse otros especialistas, desde luego, mucho más competentes, pero, sin duda, también menos entusiastas que yo.

Quiero, antes de penetrar en el tema, tan poco trillado y tan interesante, de este trabajo, efectuar algunas breves consideraciones de carácter general sobre la importancia que, en la realidad de la clínica de los trabajadores, tienen las enfermedades cutáneas producidas en el ejercicio de las profesiones.

La Dermatología del Trabajo es considerada, en todos los países cultos, como uno de los apartados más importantes del complejo y cada día más valorado capítulo de la patología de los obreros. Sólo en España, y por singular paradoja, venía persistiendo en un inexplicable desdén hacia estas materias, el cual, por fortuna, va desapareciendo, aunque con excesiva lentitud.

La V Reunión Nacional de Dermatólogos Españoles, celebrada en Bilbao, en el verano de 1942, adoptó por unanimidad, y como consecuencia de una comunicación que presenté, en colaboración con el magistrado Profesor Fernández de la Portilla, el siguiente acuerdo oficial:

“Dada la reconocida trascendencia de los problemas científicos y sociales de la Dermatología profesional, se recaba de los Poderes públicos una intervención oficial en este sentido, enfocando la profilaxis de estas enfermedades con un criterio de mayor amplitud y eficacia.”

Esta fué la primera muestra de reconocimiento público y colectivo, dada en nuestro país, de la importancia que en el mundo entero se concede a las manifestaciones cutáneas producidas por el trabajo. A partir de entonces, el panorama ha comenzado a cambiar. En cursillos de carácter oficial y en las Academias científicas no es raro ya el

anuncio de disertaciones sobre temas de esta naturaleza. Por último, hemos de dejar bien subrayado el interés que estos asuntos despertaron en el I Congreso Nacional de Medicina y Seguridad del Trabajo, ante el cual fueron varios los temas de este género que se trazaron.

Constituía tópicó, en el que se apoyaba la indiferencia española por la Dermatología del Trabajo, la afirmación de la menguada frecuencia con que estas lesiones se presentaban en la clínica: afirmación incierta, que desmienten, no sólo las estadísticas extranjeras, como ahora veremos, sino también nuestra experiencia de muchos años de práctica.

A pesar de la desagradable monotonía que entraña el manejo de las estadísticas, considero imprescindible recordar, en este momento, algunas cifras que muestren de un modo directo y objetivo el verdadero alcance que tiene este capítulo de la Medicina profesional. Entre nosotros, como ya indicábamos implícitamente hace un momento, falta por completo toda orientación de conjunto, y las aportaciones fragmentarias que en este sentido existen son muy escasas y están faltas de unidad, como consecuencia obligada de la ausencia de un control especializado oficial. Por este motivo hemos de servirnos, en este momento, únicamente de datos extranjeros.

La estadística más importante que hemos encontrado es la de Prosser White, de Inglaterra, que entre 300.000 enfermos de la piel ha encontrado 25.000 dermatosis profesionales; Sybil Overton, en 1929 y también en la Gran Bretaña, refiere que de 1.394 indemnizaciones por enfermedad profesional concedidas en un año, 879 lo habían sido por afección cutánea, lo que supone más de un 60 por 100. Por otra parte, Mac-Cornel ha encontrado un 25 por 100 de dermatosis profesionales entre 20.000 obreros enfermos; Mac-Cord, un 36 por 100 en el total de obreros de una fábrica de insecticidas. En la importantísima estadística de Schwartz, que comprende 19.428 enfermedades profesionales indemnizadas, en un año, en los Estados de Nueva York, Missouri, Connecticut, Massachusetts, Wisconsin y Ohio, el 50 por 100 estaba integrado por dermatosis del trabajo.

De este modo podría continuar de un modo indefinido reproduciendo cifras estadísticas. Creo, sin embargo, innecesario insistir demasiado en esta cuestión, teniendo en cuenta el valor relativo de estos datos, sometidos constantemente a modificaciones, como consecuencia de los progresos legislativos y profilácticos. Con lo expuesto hasta aquí pienso que es suficiente para llevar al ánimo del lector el convencimiento de la indiscutible importancia que tienen las enfermedades cutáneas del trabajo: importancia que en nuestro país, donde estas lesiones se identifican con los accidentes, por falta de una legislación de enfermedades profesionales, adquiere un relieve particular en cuanto se refiere a sus derivaciones económicas y sociales.

Se ha argüido, en respuesta polémica a estas y a otras muchas estadísticas, que ellas eran consecuencia de la actividad industrial tan

importante de aquellos países y que carecían de aplicación generalizadora en el restringido ambiente fabril de nuestra Patria. Esto es cierto sólo de un modo relativo, pues el problema no deja de ser proporcional entre nosotros. Lo que sucede es que, carentes de un órgano central que pudiera reunir las experiencias, los casos se diluían ignorados en el ambiente, sin poder adquirir un valor de conjunto: bien lo demuestra nuestra práctica de más de un año en la hospitalaria Clínica del Trabajo, donde antes no se veían casos de este género y donde hoy contamos con una bien nutrida enfermería, de la cual, con el apoyo cariñoso y la colaboración tan valiosa de nuestro Director, hemos podido realizar publicaciones de un cierto interés, algunas de las cuales han aparecido en estas mismas páginas.

Al llegar a este lugar hacemos punto, ante el temor de que nuestro entusiasmo proselitista nos aleje demasiado del punto concreto, tan interesante, que constituye el tema de este trabajo.

Muy fácil me sería, en esta ocasión, hablar de las incapacidades temporales producidas por las afecciones cutáneas profesionales. Para ello me bastaría con rellenar de consideraciones sintéticas el índice de mi libro de reciente publicación, y, al amparo de su bibliografía y de mi propia experiencia, salir del paso decorosamente. Se trata, sin embargo, de incapacidades permanentes, y ello constituye tema de mucho mayor empaque y de grandes dificultades, ante las cuales el concepto de la propia responsabilidad me obliga a meditar.

Comenzaré por decir algunas palabras sobre los graves cuadros dermatológicos—por fortuna, no demasiado frecuentes—que impiden, por su propia significación anatómica y funcional, el ejercicio del trabajo, para detenerme con mayor detalle en el estudio de las manifestaciones, tan corrientes, de la alergia dermatológica profesional, que sin ser en sí mismas, la mayoría de las veces, vitalmente trascendentes, impiden, en ocasiones, de hecho, al obrero dedicarse a su actividad específica.

Existen afecciones dermatológicas de origen profesional, como el carbunco y el muermo, de singular gravedad, pero que, sin embargo, no constituyen incapacidad permanente, ya que, o son letales, o desaparecen, sin dejar secuela que impida en el futuro la prosecución del trabajo. Dentro del grupo de las distrofias cutáneas, por el contrario, existen enfermedades que entran de lleno en el tema genérico de este trabajo.

Sólo muy brevemente mencionaré la distrofia descrita por Unna con el nombre de *piel del marino* (*seemannshaut*), a la que Gougerot dedicó estudios fundamentales. Este cuadro dermatológico, que aunque en la práctica casi nunca se considere como una incapacidad para el trabajo, en realidad, debiera serlo, por su marcada y dilecta significación precancerosa. Este cuadro clínico, que se observa en los individuos que desarrollan su actividad profesional a la intemperie, está constituido por una hiperpigmentación más a menos difusa, con zonas

hipocrómicas, y, sobre todo, por un especial aspecto atrófico de la piel, con abundantes telangiectasias. En períodos más avanzados se presentan formaciones verrugosas de textura laminar y de consistencia blanda friable, que constituyen las *seborroides pre-epiteliales* o roña de los viejos, y también elementos francamente queratósicos, formando los *queratomias seniles*. En la piel, modificada de tal modo, existe, como decíamos hace un momento, una marcada tendencia a la producción de tumores malignos, que es la que le concede un indudable relieve en este sentido.

Mucha mayor importancia práctica tienen las lesiones producidas por los Rayos Röntgen. En efecto, la acción de estas irradiaciones, desde la generalización de su empleo en la clínica, vienen proporcionando un gran número de casos de graves manifestaciones cutáneas, de naturaleza profesional o no, que en su mayor parte son debidas a deficiencias técnicas o al olvido y desprecio de las más elementales normas de protección y profilaxis.

El estudio de las lesiones producidas por los Rayos X ha ocupado, con extraordinaria frecuencia, la atención de los clínicos e investigadores, dándose a la estampa, con este motivo, gran número de trabajos, mereciendo destacarse, entre los iniciales, los de Apostoli, Unna, Daulous, Lassèrre, Lion, Pouget, Nancel, Penal, Beurmann, Gougerot, Dominicis, Darier, etc.

Es un hecho perfectamente conocido que, ante una dosis débil de Rayos Röntgen, la piel reacciona con un eritema fugaz. Cuando esta dosis es más fuerte, el eritema persiste, y, al cabo de diez a catorce días, cae el epidermis, produciéndose lo que Regaud y Nogier describieron con el nombre de *radioepidermitis*. Este desprendimiento epidérmico puede producirse por descamación o por pequeñas flictenas que, al abrirse, dejan al descubierto un dermis rojizo que en tres o cuatro semanas se repara.

Cuando la cantidad de radiación acumulada es todavía más intensa, después de la epidermis se produce una ulceración que interesa el dermis y los tejidos inmediatos. Trátase de una ulceración de marcha tórpida, de bordes callosos, gruesos y cortados a pico, y de fondo sucio, constituido por tejidos amarillos esfacelados y adherentes, que tardan mucho tiempo en ser eliminados. Estas lesiones, avanzando en profundidad, pueden llegar hasta producir la necrosis del plano óseo subyacente. Este cuadro clínico es el que se conoce con el nombre de *radio-necrosis aguda precoz*.

Las lesiones agudas producidas por los Rayos X, sólo excepcionalmente son debidas al riesgo profesional. En la mayoría de los casos son de origen terapéutico y debidas a deficiencias en la práctica de la radioterapia.

Las radiodermitis agudas pueden hacerse crónicas, principalmente, por la acción sumada de nuevas irradiaciones, que impiden la reparación de los tejidos mortificados.

Por la acción de dosis pequeñas y repetidas—mecanismo habitual de las radiodermitis profesionales—, puede la piel sana, sin haber padecido con anterioridad distrofias precoces, presentar tardíamente manifestaciones de este género, como son: la atrofia cutánea, el estado esclerodérmico, el edema indurado, ulceraciones necróticas y, sobre todo, un número extraordinariamente crecido de cánceres cutáneos.

Sobre tegumentos que han sufrido la influencia de las irradiaciones Röntgen, y lo mismo presenten o no estigmas, al cabo de mucho tiempo de haber estado sometidos a esta acción, puede verse la aparición, en relación con un traumatismo ligero, de ulceraciones que toman el aspecto evolutivo de la radionecrosis aguda.

Sin embargo, el tipo habitual de la *dermitis del radiólogo* se presenta, por lo general, entre los cinco y los quince años de ejercicio profesional. En esta enfermedad, como es de todos perfectamente conocido, el dorso de las manos se depila, y aparacen sobre él pequeñas máculas vasculares y telangiectasias; las uñas presentan pequeños puntos negros, debidos a hemorragias subungueales, pierden su brillo habitual, y presentan surcos y estrías longitudinales de color oscuro. La segunda fase de este proceso se caracteriza por la aparición, sobre la piel, de pequeñas arrugas o puntos queratinizados, del tamaño de una cabeza de alfiler; en las uñas desaparece la lúnula, el borde se hace quebradizo y se hipertrofia, aumentando el número de puntos negros. En el tercero y último período de esta dermitis se acentúa la extensión de estas manchas telangiectásicas, tomando la piel un aspecto marmóreo. Se hace igualmente quebradiza, agrietándose a nivel de los pliegues, y aumenta la tendencia a la hiperqueratosis. En este estadio es cuando se inicia de un modo casi fatal la degeneración tumoral.

El radium, y, en general, todos los cuerpos radiactivos, dan lugar a manifestaciones distróficas muy semejantes a las de los Rayos X, en las que predomina, sin embargo, el aspecto ulceroso. Es muy interesante, a este propósito, el trabajo de Friedländer, del cual parten todos nuestros actuales conocimientos en este sentido.

De la sucinta exposición que acabamos de efectuar se deduce fácilmente que las manifestaciones distróficas producidas por los Rayos Röntgen, y, en general, por todas las fuentes radiactivas, constituyen una incapacidad permanente para el trabajo en que haya que manejar elementos de este género, ya que, aun cuando en los momentos iniciales no constituyan, en realidad, impedimento, constituyen una inexorable llamada de atención sobre un futuro de gravedad extraordinaria.

Las manifestaciones producidas por la hulla y sus derivados dan lugar a lesiones de significación análoga a las que acabamos de referir. Sin poder detenernos, por exigencias de la amplitud del tema, en el análisis de este capítulo tan interesante, hemos, sin embargo, de decir algunas palabras sobre ciertas manifestaciones de este género, que ofrecen un interés clínico particular. Referiremos, en primer lugar, un tipo especial de dermatosis de este género, descrito por Kistiakowski,

Como consecuencia de sus estudios efectuados en las fábricas de asfalto de Kiev, y del cual, en forma muy atenuada, he tenido ocasión de observar algún caso. Esta afección cutánea se caracteriza, en su comienzo, por manifestaciones eczematosas, en las cuales predominan especialmente los fenómenos de descamación. Tras repetidas esfoliaciones, la piel se engruesa de un modo extraordinario, principalmente en los párpados superiores, desapareciendo los pliegues normales y tomando una coloración rojo-oscura. Concomitante con ello, se enrojece la conjuntiva bulbar, adquiriendo, con el tiempo, un color amarillo-pardo y acompañándose de una sensación constante de quemadura en los ojos y en la piel de la cara. Estas penosas sensaciones se agravan considerablemente con la luz, llegando algunos enfermos a mantenerse obstinadamente en la oscuridad para evitar esta marcadísima acción perniciosa de los agentes luminosos. Esta dermatosis, según acabamos de describir, es muy semejante a la que todos hemos observado en los enfermos sometidos a la terapéutica con los derivados de acridina.

La totalidad de la piel participa habitualmente en este proceso. Fuera de los lugares mencionados como electivos, la dermatosis toma un ritmo más lento, siendo especialmente poco perceptible la descamación. Este cuadro, como fácilmente se comprende, constituye incapacidad permanente para el trabajo, ya que únicamente puede desaparecer con el alejamiento definitivo del contacto con el material nocivo.

La acción de la hulla y sus derivados, prolongada en el decurso de los años, determina igualmente cambios patológicos de la piel, que tienen una evidente significación en el sentido que en este momento me ocupa. Es muy frecuente en los obreros la formación de verrugas que, de continuar ejerciéndose la acción morbosa, degeneran, de un modo casi fatal, en epitelomas cutáneos.

En la producción de las afecciones de la hulla representa un papel fundamental la acción del alquitrán. No creo inoportuno decir, en este lugar, algunas palabras en este sentido, ya que indirectamente aclaran conceptos.

Es un hecho conocido que la destilación fraccionada de este derivado de la hulla permite aislar productos de cabeza, principalmente los benzoles; de cuerpo, como los aceites pesados y el antraceno, y de cola, entre los que destaca la brea. Como indicaron con gran acierto Touraine y Menetrier, entre otros muchos autores que han estudiado con destalle estas cuestiones, a cada uno de estos derivados corresponden reacciones cutáneas diferentes. En efecto, los benzoles producen manifestaciones pasajeras de evolución aguda de tipo eritematoso o eczematoso; los aceites pesados dan lugar a lesiones foliculares del tipo del acné, y las breas a reacciones del tipo de las distrofias (hiperqueratosis, melanodermias, cáncer). La impureza habitual de estos productos de destilación del alquitrán determina con frecuencia la mezcla de estas formas esquemáticas. De este modo han podido comprobar Touraine, Solente, Menetrier y Aubrun y Touraine y Menetrier, en amplias in-

quisiciones llevadas a cabo, numerosos casos de pigmentaciones, unidas a acné, etc.

En la tesis doctoral de Leroux se estudian de un modo muy detallado las lesiones producidas por los hidrocarburos y sus principales derivados, las cuales, en su mayor parte, pertenecen al grupo de las distrofias trascendentes al propósito que me ocupa. Se sabe, en efecto, que especialmente los residuos de la destilación de la hulla y del petróleo producen modificaciones distróficas de tipo generalmente hipertrófico y verrugoso, que deben reputarse de precancerosas, y que, por ende, constituyen indicación ineludible de un apartamiento definitivo del trabajo pernicioso.

Con lo dicho hasta aquí hemos expuesto de un modo esquemático las lesiones cutáneas que, por sus cualidades y significación, constituyen una incapacidad permanente para la prosecución de un trabajo determinado. Vamos ahora a penetrar en el apartado verdaderamente importante de este trabajo, que es el constituido por las incapacidades cutáneas de naturaleza alérgica.

El problema más grande que, desde el punto de vista práctico, se nos presenta a los dermatólogos del Trabajo es el del futuro del enfermo. Nadie ignora que, en muchas ocasiones, la reanudación del trabajo implica una recidiva fatal, y, por lo tanto, que en el juicio pronóstico es de necesidad absoluta imponer el cambio de profesión. Este hecho—sobre todo, en los obreros especializados—encierra, en la mayoría de las ocasiones, dificultades económicas y sociales no fácilmente superables. La cifra del 5 por 100 que señalaba Franck en su trabajo de 1932 es evidentemente muy inferior a la realidad. Hay que tener en cuenta, en este sentido, que, en bastantes ocasiones, las recidivas se efectúan bajo otra apariencia clínica, lo que con frecuencia puede empeorar el pronóstico. Se han referido, en efecto, en la literatura casos en los que las dermatosis profesionales han recidivado bajo la forma de dermatitis de Dühring, eritemas polimorfos, afecciones penfigoideas, etcétera. Lo habitual, sin embargo, es que se reproduzcan bajo el mismo aspecto morfológico.

Por este motivo, en el planteamiento de una incapacidad permanente de esta naturaleza es necesario siempre analizar con gran cuidado los factores y circunstancias de que se rodea cada caso particular. Antes de emitir un juicio definitivo, es necesario dejar transcurrir un lapso de tiempo suficiente, después de haber recobrado la piel su aspecto normal, antes de poder afirmar que ha desaparecido la hipersensibilidad adquirida. Cuando se trata de una afección recidivante, el pronóstico depende de la duración y número de los brotes anteriores. Como dice Overton, en los casos de sensibilización general, el pronóstico es siempre malo.

Al llegar a este punto se plantea de un modo ineludible la necesidad de decir algunas palabras sobre el concepto actual del eczema profesional, sin entrar, desde luego, en la entraña doctrinal del tema.

Durante un cierto tiempo dominó, en la patogenia de los eczemas de causa externa, el concepto de que estas lesiones eran determinadas exclusivamente por la acción irritante venida de fuera. Vióse, sin embargo, bien pronto que no todo obrero sometido a las acciones nocivas derivadas de su actividad profesional padecía eczema; que la lesión cutánea no se producía hasta después de varios años de desempeño del mismo trabajo; que estas manifestaciones mostraban, en muchos casos, tendencia a la generalización, y que en bastantes ocasiones recidivaban después de suprimida la causa. Todo esto hizo pensar en la importancia básica que, a este propósito, tenía el terreno. De tal modo, resulta imprescindible distinguir, como ya hacía Oppenheim, en su trabajo de 1926, las enfermedades de la piel, aparecidas sobre un tegumento sensibilizado, de las verdaderas dermatitis artificiales, en las que la reacción cutánea está directa y estrechamente ligada con la causa irritante, y desaparece con ella. En este momento, sólo nos interesan las primeras.

Como fácilmente se desprende de lo dicho, en este lugar adquieren singular relieve las cuestiones de la alergia y la sensibilización, sobre las cuales tenemos que recordar brevemente algunos conceptos.

La palabra *alergia*, creada por Von Pirquet, tiene etimológicamente el sentido de reacción extrema. Según Doer, la alergia puede manifestarse por la reacción desproporcionada ante un determinado agente que actúa en condiciones normales, por el dintel más bajo de la dosis patógena, y también por la mayor rapidez o retardo en la aparición de las manifestaciones reaccionales. Habitualmente, la reacción alérgica que interesa al dermatólogo está caracterizada por su mayor intensidad, descenso del dintel y rapidez en la aparición. Trátase, por lo tanto, de un estado de hiperergia que da lugar a un estado inflamatorio, que es el que constituye la dermatosis. De este modo, hipersensibilidad y alergia se han hecho sinónimas en el campo de la Dermatología.

El estado de alergia cutánea será, por lo tanto, un estado de hipersensibilidad electiva, adquirida de las células del cuerpo mucoso de Malpighio, de la capa germinativa y del dermis. Esta noción de la hipersensibilidad domina toda la patogenia de las dermatosis alérgicas. Estas son, por lo tanto, la consecuencia de perturbaciones protoplásmicas, determinadas por el choque intracelular o citoclásico de origen anafiláctico. En el estado actual de nuestros conocimientos está perfectamente demostrado que esta sensibilidad tegumentaria se inicia por las células epidérmicas. Así lo han podido demostrar: Jäger, con el estudio histológico de las reacciones aun inaparentes macroscópicamente; Bruno Bloch, por la transmisión pasiva, mediante injerto de epidermis, y Jadassohn, por la producción exclusiva del eczema yodofórmico, por contacto con la capa superficial de la piel, y no cuando se coloca la sustancia en el fondo de una herida.

Esta sensibilización de las células epidérmicas puede ser congénita o adquirida, perteneciendo a este último grupo la que determina la inmensa mayoría de las dermatosis profesionales.

En el análisis e interpretación de estos hechos, que expongo de un modo casi epigráfico, se encuentra la explicación de la inmunidad cutánea, concepto que tiene singular importancia en este sentido. En efecto, ante la presencia repetida de un antígeno determinado, la célula cutánea va aumentando la creación de anticuerpos, hasta que, llegado un momento, desaparece la alergia, creándose la inmunidad. Esta es, por lo tanto, función proporcional de la relación antígeno-anticuerpo, y, en consecuencia, relativa. De este modo, el estado alérgico precede al de cuti-inmunidad y desaparece cuando ésta se ha logrado. Igualmente, la reacción alérgica inflamatoria es la demostración clínica del proceso de inmunización específica. Como consecuencia de lo dicho, se comprende que esa inmunidad cutánea no es definitiva, ya que poco a poco la cantidad de anticuerpos celulares disminuye y torna a establecerse la alergia. Este hecho se produce también cuando a la piel no llega suficiente cantidad de antígeno. En consecuencia con esto, es un hecho comprobado que el tegumento se adapta con frecuencia a las irritaciones profesionales. En ocasiones, pues, como decía Bethemann, el trabajo no sensibiliza tanto como desensibiliza. Gougerot y Delay afirmaban, por su parte, a este propósito, que el contacto diario con el antígeno profesional puede, por un mecanismo de defensa espontáneo, producir una desensibilización. En estas condiciones, la cesación temporal del trabajo puede determinar asimismo una interrupción de este mecanismo defensivo, de tal modo que, al reanudar la actividad profesional, se manifiesta como nociva una acción que hasta entonces había sido perfectamente tolerada. Este hecho, que fué señalado por vez primera por Gougerot, ha sido comprobado por otros muchos autores, y entre ellos, por mí mismo en gran escala, cuando el final de nuestra guerra reincorporó al trabajo un volumen grande de obreros que durante largo tiempo habían permanecido alejados de él.

Otro punto también de extraordinario interés al propósito que nos ocupa es el de la llamada *diátesis alérgica*, la cual llega a constituirse en el curso de una dermatosis de este género, que evoluciona sobre un terreno predispuesto, en el que van aumentando progresivamente las causas alergizantes, es decir, los antígenos, llegando de este modo, y gracias siempre a la predisposición morbosa, a desencadenar la reacción alérgica las sustancias más banales. Este hecho ha sido estudiado de un modo particular, en las dermatosis profesionales, por Overton, y en su significación es análogo al de las plurisensibilizaciones medicamentosas. La importancia que en la práctica tiene este hecho—por fortuna, no demasiado frecuente—no es preciso encarecerla, ya que, en su ampliación progresiva, puede llegar a hacer imposible el ejercicio de toda actividad profesional.

En último término, antes de desarrollar otro de los matices del tema que nos ocupa, indicaremos, como hecho también de importancia para el establecimiento de incapacidades permanentes para el trabajo, que las dermatosis pueden coincidir con otras manifestaciones alérgi-

cas, produciéndose lo que Lortat-Jacob denominó *dermatophylathoses*, y también alternar con otro tipo de manifestaciones de este género, constituyendo lo que Brocq denominó *alternancias morbosas*. Muy curioso es, en este último sentido, el caso de Pasteur-Valery-Radot y Haguenuau, en el que, durante tres años, se vieron alternar con perfecta regularidad diez veces el asma y el eczema.

Es un hecho evidente, pues, que la teoría de la sensibilización, en sus diversas formas, preside con justicia todos los fundamentos de la Dermatología profesional. Debemos indicar, sin embargo, que si bien esta acción es preponderante, no debe considerarse como exclusivo el papel de la alergia en los eczemas profesionales. En este sentido, son muy interesantes las palabras de Oppenheim ante el Congreso de Copenhague: "El verdadero eczema profesional no debe ser considerado como un eczema alérgico puro, sino como el resultado de alteraciones físicas o químicas de la capa córnea y de la grasa cutánea." Mi identificación con este criterio ya la expuse reiteradamente a partir de mis trabajos de 1931, y en la actualidad continúo opinando del mismo modo. Por lo tanto, debemos considerar que en la producción de los eczemas profesionales representan un importante papel todas aquellas acciones internas o externas que modifican el mecanismo defensivo del tegumento. Entre estos factores deben destacarse los efectos del agua, el frío, el calor, el polvo, las fricciones, etc.

Conviene, al llegar a este lugar, hacer punto en estas consideraciones doctrinales y esbozar las directrices de índole práctica que de ellas pueden deducirse.

Siendo la alergia cutánea la causa más fundamental de las incapacidades permanentes dermatológicas, lo que interesa de un modo primordial es la manera de poder llegar de un modo sencillo al diagnóstico etiológico de esta alergia. Para ello contamos con las llamadas *pruebas eczematógenas*, a cuya técnica y valoración dedicaré las últimas palabras de este trabajo divulgador.

Bruno Bloch, en el año 1910, introdujo en la práctica dermatológica el empleo de las pruebas epicutáneas o eczematógenas, las cuales han permitido la adquisición de datos fundamentales, no sólo para el conocimiento de las dermatosis profesionales, sino también para el de todos los eczemas de origen externo.

La técnica de esta investigación, fijada por Rabeau, es en extremo sencilla, y con su práctica, seguida por mí en una gran escala, he conseguido interesantísimos resultados. Consiste en colocar en el centro de un cuadrado de esparadrapo de 5 centímetros de lado un trozo de compresa de gasa de 3, y sobre el otro, de papel absorbente, de 1, empapado en la sustancia a explorar. Las sustancias sólidas pueden fijarse simplemente con la compresa, y las pulverulentas, en alguna ocasión, emplearse incorporadas a una grasa. Como, por lo general, son varias las pruebas que simultáneamente hay que efectuar en el mismo individuo, es útil fijar estos apósitos en una tira ancha de esparadrapo,

que se adhiere a la espalda, anotando por la parte exterior, por medio de números, la identidad de los productos que se investigan.

La literatura sobre la valoración de las pruebas eczematógenas es frondosa en extremo, y su análisis resulta por completo inadecuado al momento presente. Orientados en un sentido práctico y limitado, sólo nos interesan aquellos puntos que con él se relacionan de un modo inmediato.

El trabajo de Flandin Rabeau y Mlle Ukrainczik presentado a las Jornadas Internacionales de Patología del Trabajo, fundado en el estudio de mil casos, ha permitido demostrar de un modo concluyente el fundamental valor de estos *tests* para la afirmación o negación del origen profesional de una determinada dermatosis.

Es muy interesante destacar, a este propósito, como dice Barthélemy, y he podido comprobar yo mismo, en mi experiencia, ya muy densa y dilatada, que el valor de las pruebas eczematógenas depende fundamentalmente de como sean realizadas, de la amplitud cuantitativa que se les dé y, sobre todo, de la acertada elección de los antígenos. Ciertamente que, como ya veremos más adelante, todas las sustancias del mundo exterior pueden determinar dermatitis, y, por lo tanto, se comprende que el número de los antígenos es prácticamente infinito. Existen, sin embargo, algunos elementos que la experiencia ha mostrado con mayor frecuencia como agentes causales de dermatosis, y ellos constituyen lo que pudiéramos llamar *antígenos-tipo*. El número y la individualización de éstos varía dentro de límites extraordinarios. En la Clínica Universitaria de Madrid, el Profesor Gay empleaba 13; otros autores llegan hasta 33; y según se desprende de los trabajos de los autores suizos y americanos, y entre ellos muy principalmente de los de Ramel, Blumenthal y Jaffe, Grey y Meyer, Lomholt, etcétera, es necesario multiplicar extraordinariamente las sustancias a emplear.

No cabe duda, sin embargo, como indicaba Bonnevie, que un análisis detenido de los datos anamnésticos permite sospechar la noxa eczematógena en más de las dos terceras partes de los casos. De este modo se han llegado a establecer, principalmente por Rabeau y Gougerot, unas series de antígenos-tipo, para las distintas profesiones, que comprenden aquellas sustancias que con mayor frecuencia se han mostrado patógenas en los individuos de los distintos oficios. Se emplean, como consecuencia, antígenos especiales para los panaderos, mecánicos, peluqueros, etc., y sólo en cada caso, cuando fallan los propios de la profesión, deben investigarse los de tipo general. Con esta pauta, en mi práctica, he conseguido resultados verdaderamente extraordinarios.

Conviene señalar igualmente que, para que los resultados obtenidos con las pruebas eczematógenas tengan un valor indiscutible, es necesario, no sólo manejar esta amplísima gama de sustancias, sino también que los extractos sean recientes y estén disueltos en las proporciones adecuadas y en los excipientes idóneos. Rabeau, que tanto ha

trabajado en este sentido, insiste mucho sobre el cuidado que hay que tener en la preparación de los antígenos. Se emplean habitualmente en soluciones acuosas u oleosas, en proporciones que varían según las sustancias. Esta concentración debe ser determinada con anterioridad, para precisar del modo más exacto el dintel de la reacción. Es igualmente necesario emplearlas, como indica Barthélemy, correctamente, con paciencia y método, en el único momento en que son susceptibles de dar resultados (estabilización y aun convalecencia). La experiencia ha demostrado, por último, que, en contra de lo que habitualmente se dice, los resultados positivos no suelen presentarse en las primeras veinticuatro horas, siendo, por lo general, bastante más retardados, no llegando, en ocasiones, a hacerse objetivos hasta el quinto día. En estas condiciones, es de aconsejar que la lectura se practique a partir del día siguiente de efectuada la prueba, repitiéndola en días sucesivos. Es muy útil dejar pasar siempre media hora entre la separación del apósito y la lectura de los resultados.

La interpretación de éstos es más delicada de lo que pudiera parecer a primera vista. Ante todo, es preciso eliminar, en los presuntos casos positivos, las reacciones puramente cáusticas de la sustancia investigada, así como las falsas positividades debidas al esparadrapo. Para ello es preciso cuidar siempre que el material que se emplee para la investigación esté a concentraciones que no ejerzan una acción patógena obligada.

La apariencia objetiva de las reacciones de pretendida positividad es de gran interés, siendo, para algunos autores, las únicas valiables aquellas que, por su morfología, recuerdan la lesión misma cuyo origen se investiga. Debemos distinguir, en este sentido, cuatro grados de positividad: 1.º Eritema; 2.º Eritema con pequeñas pápulas; 3.º Vesiculación, y 4.º Necrosis.

Puede admitirse la posibilidad de que una prueba eczematógena desencadene una reacción focal intensa, que agrave el curso del eczema; pero ello es remoto. Para evitarla, deben levantarse inmediatamente todas aquellas investigaciones que determinen un prurito muy intenso.

La negatividad de las pruebas epicutáneas carece de valor absoluto, como ocurre en Medicina con todos los resultados negativos. Ya indiqué, hace un momento, la gama, verdaderamente inagotable, de sustancias que pueden intervenir en la producción de las dermatosis profesionales, y de ello se deduce la posibilidad, ante un resultado negativo, de que entre las exploradas no se encontrara la noxa patógena. Por otra parte, aun empleando los *tests* especificados, conviene recordar la multitud de elementos que pueden intervenir, aislada o conjuntamente, dentro de la misma profesión, para determinar los accidentes cutáneos. En otras ocasiones es muy cierto, como dicen Flandin y Raubeau, que la sustancia no da resultados, porque no se ha empleado bajo la forma en que es nociva, debido a las modificaciones que sufre en el

curso de la industria, porque la duración de su aplicación ha sido insuficiente, o las condiciones del trabajo no se realizaron (fricciones, sudor, humedad, luz, etc.).

A pesar de todas estas reservas que el rigor científico impone, deben considerarse las pruebas eczematógenas como de un valor extraordinario para el diagnóstico de las dermatosis profesionales. En el trabajo de Sulzberger, de Nueva York, presentado al VI Congreso Internacional de Accidentes y Enfermedades del Trabajo, se considera éste como el mejor medio para el diagnóstico de los eczemas producidos por el trabajo, siempre que se emplee una buena técnica y se juzguen los resultados con un acertado espíritu crítico. En su material del Hospital de Post-Graduados ha logrado determinar la causa en más de la tercera parte de los casos, lo que debe considerarse como un magnífico resultado, si se tiene en cuenta que los individuos examinados estaban rodeados de un gran número de posibles agentes eczematógenos. Las conclusiones de Jadassohn, en esta misma reunión, son, en el fondo, idénticas a las mencionadas. Gracias, en efecto, a estas investigaciones, se ha podido puntualizar, en un gran número de casos, la sustancia nociva precisa entre el cúmulo de elementos que intervenían en el trabajo. Igualmente, en virtud de estas exploraciones, han podido aislarse elementos extraprofesionales en pretendidas dermatosis del trabajo. De este modo, los mencionados Flandin y Rabeau han podido demostrar que más del 17 por 100 de los hombres y el 22 por 100 de las mujeres con pretendidos eczemas profesionales padecían, en realidad, accidentes cutáneos de origen medicamentoso o cosmético. Por mi parte, he podido comprobar igualmente este hecho, y en mi archivo de fichas clínicas existen observaciones muy significativas en este sentido.

Resumiendo cuanto acabamos de decir, se llega a la conclusión de la importancia práctica que tiene, en la Dermatología del Trabajo, el empleo de las pruebas epicutáneas o eczematógenas, tanto para el diagnóstico como para la profilaxis de estas enfermedades. En el campo estricto de las incapacidades permanentes, su empleo resulta inexcusable, ya que, gracias a él, podemos prever con bastante exactitud contingencias de este género, que de otro modo sólo el tiempo, con su cohorte de gastos y trastornos individuales y colectivos, llegaría a poner en evidencia.

Con lo dicho hasta aquí quedan plantados los jalones de un tema de singular importancia doctrinal y práctica, en el que el interés sostenido y la investigación metódica han de conseguir aportaciones de un singular interés.

DR. J. M. TOMÉ BONA
(Dermatólogo)

LA POLÍTICA SOCIAL EN HUNGRÍA

Continuación (1)

V

Protección sanitaria de la clase trabajadora.

HIGIENE DEL TRABAJO

El art. 28 de la Ley de 1893 disponía que el patrono estaba obligado a realizar y conservar las instalaciones convenientes en su industria, en orden a la mejor protección sanitaria de sus asalariados; esta Ley creó, al propio tiempo, un organismo encargado de la inspección y control de las industrias y empresas, en lo referente a la higiene del trabajo.

Los patronos realizaron considerables progresos, en este aspecto, durante los últimos años, y trabajaron por mejorar todo lo posible los centros de trabajo, en beneficio de sus obreros: la limpieza, iluminación, calefacción y ventilación de tales centros fué objeto de seria atención por parte de numerosos patronos. Los directores de las grandes fábricas cuidaron de que no faltase la instalación de cuartos apropiados para la muda de ropa, duchas, comedores y sala de recreo.

En relación con la higiene del trabajo, viene prestando especiales servicios el Instituto Nacional de Seguros Sociales. Este Instituto lleva el control de las industrias desde hace ya más de treinta años, y examina también las medidas de distintas empresas en lo referente al Seguro de accidentes. La Orden ministerial 239/1939 B. B. dispuso recientemente que la misión del OTI consistiría en controlar las industrias, empresas, centros y demás organismos sujetos al Seguro desde el punto de vista de la higiene industrial y de la prevención de accidentes. Una vez, por lo menos, al año, el OTI despliega esta actividad en las grandes industrias por medio de sus médicos y de los empleados técnicos. Cuando este organismo comprueba deficiencias en las empresas, o cuando el patrono quebranta las disposiciones referentes a la prevención de accidentes, viene obligado a pagar una cotización superior por el Seguro de accidentes, o, bien, una multa.

El Instituto Nacional de Seguros estableció, en el año 1939, las disposiciones generales referentes a la prevención de accidentes, que contienen, al propio tiempo, las medidas a que deben sujetarse los trabajadores.

(1) Véanse números de enero, marzo, abril y mayo de este BOLETÍN.

Para proteger a la masa trabajadora se dictó también el art. 21 de la Ley de 1927, por el que se dispuso la obligación de abonar una indemnización al trabajador que se viera aquejado de una enfermedad profesional adquirida, durante su trabajo, en industrias sujetas al Seguro de accidentes, o a consecuencia del trabajo realizado en interés de esa industria, siempre que la enfermedad revistiese un peligro especial para el ejercicio de la profesión, incapacidad o disminución de la capacidad para el trabajo, o produjera la muerte del trabajador. En caso de enfermedad profesional se abonará la misma indemnización que en caso de accidente de trabajo en la industria.

La Orden ministerial 766/1936 enumera las siguientes enfermedades profesionales por las cuales es necesario abonar indemnización:

- 1.º Envenenamiento con materias de plomo o sus aleaciones, así como con todos los compuestos químicos que contengan dicho metal;
- 2.º Envenenamiento con mercurio, o, bien, con sus amalgamas o compuestos;
- 3.º Infección por carbunco;
- 4.º Silicosis, con o sin tuberculosis;
- 5.º Envenenamiento con fósforo o sus compuestos;
- 6.º Envenenamiento con arsénico o sus compuestos;
- 7.º Envenenamiento con benzol o materia homogénea, así como con los nitro y amoniocompuestos de benzol;
- 8.º Envenenamiento con compuestos halógenos de hidratos de carbón de la serie grasa;
- 9.º Efectos nocivos causados por el radio o materias radioactivas, o, bien, por los Rayos X;
- 10.º Enfermedades cancerosas de la piel.

Además de las disposiciones legales anteriormente indicadas para proteger la salud de la masa trabajadora, fueron adoptadas también otras medidas de prevención. El Instituto Nacional de Seguros fundó una Estación de reconocimiento para los trabajadores de la industria, dotada de un Laboratorio adecuado. Una de las misiones del Instituto consistió también en la lucha contra las distintas enfermedades profesionales, mediante visitas a las empresas, reconocimiento periódico de los trabajadores enfermos, asesoramiento de los mismos y propaganda sanitaria.

Para proteger a los trabajadores se dictó también el art. 6.º de la Ley de 1940, referente a la lucha contra la tuberculosis pulmonar y enfermedades venéreas, así como algunas modificaciones de la legislación sanitaria. También la Orden ministerial 888/1940 B. M., sobre aplicación de las medidas referentes a la prevención contra la tuberculosis y enfermedades venéreas, puede citarse como disposición protectora de la masa trabajadora. Como se ve, la lucha contra la tuberculosis y enfermedades venéreas son objeto de especial atención por parte de la legislación social húngara. Todos los organismos estatales, municipales e Institutos de Seguros Sociales colaboran estrechamente en la

lucha contra esa clase de enfermedades. Resultado de este trabajo ha sido el firme propósito de crear en todas las ciudades y regiones un Instituto Antituberculoso y otro Antivenéreo. Los Institutos de Seguro de Enfermedad deberán cubrir los gastos de creación y sostenimiento de estas instituciones, según su mayor o menor participación.

En beneficio de los jóvenes asegurados, los Institutos de Seguro de Enfermedad organizaron también obras de recreo, que tenían principalmente lugar en sus propios centros. Anualmente gozan de los beneficios de estas obras unos 10.000 jóvenes. Los Institutos citados acogen también a los asegurados jóvenes en sus hogares de recreo, para disfrutar en ellos de las vacaciones de fin de semana.

Merece especial mención, finalmente, el importante órgano de propaganda en pro de la masa trabajadora: el Museo de Sanidad, perteneciente al Instituto Nacional de Seguros. Las bases para fundar el Museo se estudiaron en el año 1901, previo examen detenido de los Museos nacionales del mismo tipo establecidos en París, Frankfurt, Barcelona y Munich. Su misión consiste en recoger datos científicos, referentes a la higiene social y ciencia social médica, y en difundir la propaganda sanitaria entre la clase trabajadora.

El material del Museo está a disposición del público; todos los sábados, por la tarde, se le muestra a determinados grupos de visitantes, y semanalmente se pronuncian también en la Sala de Conferencias discursos referentes a las cuestiones sociales y sanitarias, que son escuchados con especial interés por numeroso público. En el año 1940 se pronunciaron 116 discursos sobre higiene y protección obrera, escuchados por 8.379 personas. El Museo dispone además de una Sala de lectura y de una Biblioteca con 21.619 libros.

Este Museo alquila material cinematográfico de propaganda, y representa, una vez a la semana, películas gratuitas sobre cuestiones sanitarias. Una de las Secciones más interesantes del Museo es la destinada a la prevención de accidentes; en ella puede apreciarse la evolución y adelanto en materia de prevención, así como toda clase de aparejos protectores usados en las máquinas. Forma grupo especial el material empleado en la lucha contra la tuberculosis, alcoholismo y curanderos, así como para estimular la ética social y combatir la prostitución, mejora de aguas, etc.

El Museo de Sanidad constituye un órgano eficaz de propaganda al servicio de la protección y cultura obrera, representando un papel de considerable importancia dentro de las instituciones sociales húngaras.

PROTECCIÓN SANITARIA RURAL.

Durante los últimos años comenzó a realizarse en Hungría un considerable trabajo de organización, con el fin de elevar el nivel sanitario entre la población rural, principalmente entre los agricultores.

Esta labor cristalizó en la Orden ministerial 1.000/1940 B. M., que establecía las bases del "Servicio Sanitario de la Cruz Verde". La Orden citada señalaba que el servicio de protección sanitaria en Hungría era labor del Estado, y que el nuevo "Servicio" tendrá por objeto proveer al campo del mayor número de Centros de consulta sobre protección sanitaria, con sede en el lugar que deberá designar aquél, bajo el nombre de "Casa de Sanidad". En ella colaboran, bajo la dirección de los médicos oficiales, las Hermanas de la Cruz Verde; su labor consiste en resolver las consultas previas al matrimonio y a la elección de profesión, ampliar los conocimientos sanitarios sobre higiene, protección a la maternidad y a la infancia, protección infantil en la edad escolar, atender las consultas de los familiares de enfermos sobre el modo de asistirles, y, finalmente, en combatir el tracoma, malaria y otras enfermedades. Las Hermanas de la Cruz Verde son instruidas actualmente en Institutos de Aprendizaje; el número de Hermanas puestas al servicio de la protección sanitaria en los Centros rurales aumenta anualmente en unas 100.

Durante el año 1938 se reunieron 3 millones y medio de pengos para la construcción de Hospitales, realizándose ahora una gran labor de saneamiento rural en 768 distritos. Toda la labor actual, respecto a las mejoras en la higiene de la vivienda, aguas potables y asistencia nacional, en general, es parte del gran proyecto, cuyo fin tiene por objeto la mejora de las relaciones sanitarias en todo el país.

Para que el Servicio de Sanidad pueda cumplir su misión de la mejor manera posible y con la mayor eficacia, se ha fusionado la Asociación Nacional de San Esteban con el Servicio Sanitario de la Cruz Verde. La primera entregó a la Cruz Verde 342 Institutos de maternidad e infancia, 150 Despachos de leche, 14 Hogares maternales y 61 Hogares infantiles, 26 Centros de maternología y 4 Hospitales infantiles.

Los organismos citados atienden anualmente a unos 110.000 niños de pecho, 90.000 niños de edad comprendida entre los tres y cuatro años, y 50.000 embarazadas y parturientas.

Para atender a los enfermos hay más de 600 médicos y 745 Hermanas.

Entre los organismos existentes para la protección infantil deben mencionarse también la Liga Nacional de Protección Infantil y la Unión de Sanatorios Infantiles.

Ambas Instituciones mantienen actualmente: dos Hogares para huérfanos de guerra, otros dos para jóvenes varones y uno para muchachas, siete Hogares de recreo, un Hogar diurno, un Centro de permanencia, una Escuela forestal, dos Escuelas sanitarias y dos Preventorios, en los que se alojan alrededor de quinientos niños; durante las vacaciones de verano pasan por ellos unos 10.000 niños.

El control y dirección del movimiento de la Cruz Verde está a car-

go del Instituto Nacional de Sanidad Pública, cuya actividad es muy variada.

El Instituto Nacional de Sanidad Pública, en colaboración con las distintas Universidades y Hospitales del país, cuenta con numerosas Estaciones Sanitarias y varias Delegaciones, encargadas de la formación de Hermanas de la Cruz Verde de Budapest, Szeged, Kassa, Decrecen y Kolozsvár. En los territorios afectados por la malaria, como en Beregszász, Mándok, Jánk y Letenye se han creado Estaciones adecuadas para combatirla.

El Instituto Nacional de Sanidad Pública ha organizado también cursos para médicos oficiales y municipales, así como para el aprendizaje de trabajos de Laboratorio.

En la Estación parasitológica de la Central del Instituto se verifican anualmente reconocimientos de sangre a muchos millares de personas sospechosas de estar afectadas por la malaria. Otra de las Secciones importantes es la bacteriológica y serológica. La Sección Química tiene por objeto el control de la asistencia nacional, en lo referente a medios terapéuticos y aplicación de los reconocimientos químicos; el Instituto realiza anualmente millares de reconocimientos de esta clase. El examen biológico de los productos requiere una Subsección especial. También la Sección dedicada a trabajos de investigación referentes a la gripe cumple una misión importantísima, habiendo realizado millares de experimentos. La Sección de aguas está encargada de la mejora de conducción de aguas en todo el país, y principalmente en los pueblos, habiendo examinado, en estos últimos años, la composición de aguas de más de 32.000 pozos.

El Instituto tiene además una Subsección, encargada de la confección de planos y de construcción de Hospitales; los Ingenieros afectos a la Subsección llevan construídos más de 200 edificios de esta clase y abierto 1.700 pozos, cuya perforación le está también encomendada.

Finalmente, la Sección de Epidemias se encarga de la labor referente a las enfermedades contagiosas, elabora los datos estadísticos, y trata de tomar las medidas necesarias para evitar o combatir toda clase de epidemias.

Para el servicio de propaganda sanitario en aldeas y municipios existen actualmente en Hungría 1.135 Hermanas de la Cruz Verde, repartidas por los 2.100 Centros de consulta de 768 distritos.

OBRA CULTURAL Y DEPORTIVA

Posteriormente a la reglamentación legal de la jornada de trabajo y vacaciones retribuídas, algunos países emprendieron la labor cultural y deportiva de los trabajadores de los distintos ramos.

Desde hace algunos años se ha concedido también en Hungría especial importancia a esta labor de carácter cultural y deportivo en pro del trabajador. Los directores de este movimiento han tenido en cuen-

ta, como es natural, el ejemplo de otros países, principalmente la obra del "Dopolavoro" italiano y el "Kraft durch Freude" alemán. El Gobierno nacional vió con cariño la implantación, en el país, de este tipo de organizaciones, a la que contribuyeron, tanto los órganos de la masa trabajadora como los propios patronos. Esta organización tuvo también en Hungría sus *pioneros* literarios, que permitieron la implantación del gran movimiento cultural y deportivo, a ejemplo de los dos países citados.

Entre las organizaciones trabajadoras que más contribuyeron al desarrollo de esta obra merece citarse la Central Nacional de Trabajo. Numerosos miembros de la misma estudiaron a fondo el funcionamiento de las dos organizaciones extranjeras mencionadas, siendo muy plausibles los resultados obtenidos ya en este aspecto.

Los patronos han participado grandemente en esta labor, dando facilidades en su empresa, para el mejor aprovechamiento del tiempo libre de que disfrutaban sus asalariados. En la actualidad son muchas las empresas que han fundado Asociaciones culturales y deportivas para sus asalariados y creado Centros en los que se realiza una vida de íntima camaradería. Se dan conciertos de música, se dispone de juegos de ajedrez, campos de deporte, etc., y se organiza por turnos el disfrute de vacaciones de verano; para ello se han construido albergues a la orilla del Danubio y del lago Platten, organizándose excursiones en barco, y cuidando de que los hijos de los productores disfruten también de vacaciones veraniegas.

Si bien, debido a las actuales circunstancias, se ha relegado este problema a segundo término, en junio de 1942 dióse un nuevo paso a este respecto. La Unión Nacional de Industriales fundó un organismo llamado "Central de Organizaciones de Educación y Descanso en las Fábricas", que comenzó pronto su labor cultural y de organización en las empresas fabriles, estableciendo las bases de una sólida colaboración, de acuerdo con la Comisión pro Cultura popular, Centro Nacional de Deportes y numerosas organizaciones de carácter sanitario. La Central desea ejercer sus actividades en cuatro distintos sectores, para lo cual estableció cuatro Comisiones, encargadas, respectivamente, de la organización, obra cultural, deportes y sanidad. En la organización de las vacaciones de los productores desempeñan papel importante los medios materiales con que se cuenta, y que pueden considerarse satisfactorios en las actuales circunstancias, debido a la intervención de la Federación Nacional de Industriales Fabriles. Esta Federación, no sólo tiene una considerable importancia en las empresas, sino que dispone además de grandes recursos, base de la gran evolución de este movimiento.

VI

Oficinas de Colocación.

En Hungría, la colaboración regular de obreros parados tuvo lugar primeramente en las empresas privadas de carácter industrial. En la época del sistema gremial, los maestros anunciaban las plazas libres de que disponían, en tableros de anuncios del gremio. Más tarde, al advenimiento de las máquinas, se ocuparon de este problema las Uniones patronales y obreras de cada uno de los ramos, fundándose los primeros Centros de colocación entre el año 1870 y 1880.

Las Asociaciones industriales, cuyas bases fueron establecidas por el art. XVII de la Ley de 1884, incluyeron también dentro de su círculo de acción esta rama de actividades. Durante los ochenta años últimos del siglo pasado, la clase trabajadora se preocupó seriamente del problema del paro, realizando un gran movimiento en este sentido, y en el año 1905 se ocuparon ya de este problema 34 Organizaciones gremiales. Algunas Organizaciones obreras y patronales implantaron en dicho año la primera Oficina de Colocación, a la que siguieron la del ramo de construcción en 1907, la de hostelería en 1908 y la de siderurgia en 1910.

En 1898, como consecuencia de la gran falta de trabajadores agrícolas entonces existente, el Gobierno concedió seria atención a este problema, que quedó reglamentado por Orden ministerial 11.180/1899 F. M., dictada en virtud del art. 2.º de la Ley de 1898. La Orden mencionada implantó las Oficinas de Colocación de obreros agrícolas, dejando su reglamentación a cargo de las Autoridades.

La necesidad de ampliar esta Orden se hizo ver de manera relevante en el primer año de la anterior guerra mundial (1914-18). Debido a esta urgente necesidad, se dictó el art. 16 de la Ley de 1916, que establecía las bases para el empleo de los trabajadores de la industria, minería y comercio. En el sentido de las disposiciones de esta Ley, "están obligadas las poblaciones y Ayuntamientos que se fijan al efecto a implantar las Oficinas de Colocación, a fin de compensar la oferta y la demanda del comercio de trabajo en los sectores de la industria, comercio y minería. Las poblaciones pueden también ser obligadas a proveer empleos, rebasando el territorio de su propia jurisdicción. El Ministro de Comercio concede una subvención anual a tales poblaciones, con cargo a los fondos del Presupuesto nacional y de cuantía diferente, según sea la importancia de la población, estación, territorio interesado y número de trabajadores de las tres ramas, residentes en el territorio en cuestión. La colocación a través de las Autoridades será completamente gratuita, no sólo para los patronos, sino también para los trabajadores".

La Orden 92.815/1916 K. M., complementaria de la Ley enuncia-

da, disponía la fundación de Oficinas Nacionales de Colocación en Budapest y Fiume, más otras Oficinas locales en 15 poblaciones. El organismo directivo en la colocación de los trabajadores será, según la nueva Ley, la Oficina Nacional de Trabajo de Budapest, a la que se encomienda la organización de las demás Oficinas provinciales y municipales, así como la elaboración de los proyectos a realizar. El nuevo órgano estatal comenzó su labor el año 1917, para la industria, comercio y minería; funcionan dentro de la Cámara de Industria y Comercio 16 Oficinas de Colocación, y 863, de carácter más local, en los Ayuntamientos de mayor importancia.

Bajo el control de la Oficina Nacional existen actualmente Oficinas de Colocación en las siguientes poblaciones: Debrecen, Győr, Kassa, Kolozsvár, Marosvásárhely, Miskolc, Nagyvárad, Pécs, Sopron, Szeged, Szombathely, Békéscsaba; Hódmezővásárhely y Kecskemét.

También existen varios Centros privados y gratuitos de Colocación, a saber: 10 patronales, 77 obreros y 43 sostenidos por Asociaciones.

Finalmente, en colaboración con ellos, trabajan varias Oficinas, Centros y Agencias que se ocupan de este problema, siendo alrededor de 120 en todo el país; la mayor parte de ellos se ocupan en proporcionar trabajo al servicio doméstico.

La colocación de trabajadores agrícolas es atendida por la Oficina Nacional de Colocación Agrícola, cuyos Estatutos fueron nuevamente reglamentados por la Orden ministerial 77.000/1926 F. M. Esta Oficina ha desarrollado, en los últimos tiempos, una considerable labor para proporcionar a Alemania grupos de trabajadores agrícolas. El campo de aplicación de la Oficina se extiende a los trabajadores agrícolas, criados, jornaleros, cultivadores de tabaco y labradores.

Las Autoridades provinciales y las Oficinas locales de Colocación Agrícola están sometidas a la Oficina Nacional.

Se prohíbe a las Oficinas de Colocación proveer con trabajadores agrícolas las vacantes producidas en la industria, si bien, en determinados casos, podrá sustituirse un trabajador industrial por otro agrícola.

DÉNES BIKKAL

*Subdirector del Instituto Nacional de Seguros
en Hungría.*

(Continuará.)

INSTITUTO NACIONAL DE PREVISION

ACTIVIDAD DEL INSTITUTO

Concentración de productores en Mieres. Presencia del Sr. Ministro de Trabajo.—El día 18 de junio tuvo lugar la importante concentración minera de Mieres (Asturias), a la que acudió el Excelentísimo Sr. Ministro de Trabajo, D. José Antonio Girón de Velasco. Se trasladó el Sr. Ministro a Mieres, desde Oviedo, por la línea del Ferrocarril Vasco-Asturiano. En el andén de la estación le aguardaban: el Ilmo. Sr. Subsecretario de Trabajo; el Ilmo. Sr. Director general de Administración local; el Coronel Jefe de la Comandancia de la Guardia civil y Delegado de Orden Público de la Provincia; el Alcalde de Mieres, al frente de la Corporación municipal; los Alcaldes de Pravia, Sama de Langreo, San Martín del Rey Aurelio, Laviana, Riosa, Aller, Tineo, Llanes, Quirós, Siero, Noreña, y diversas Jerarquías nacionales y provinciales.

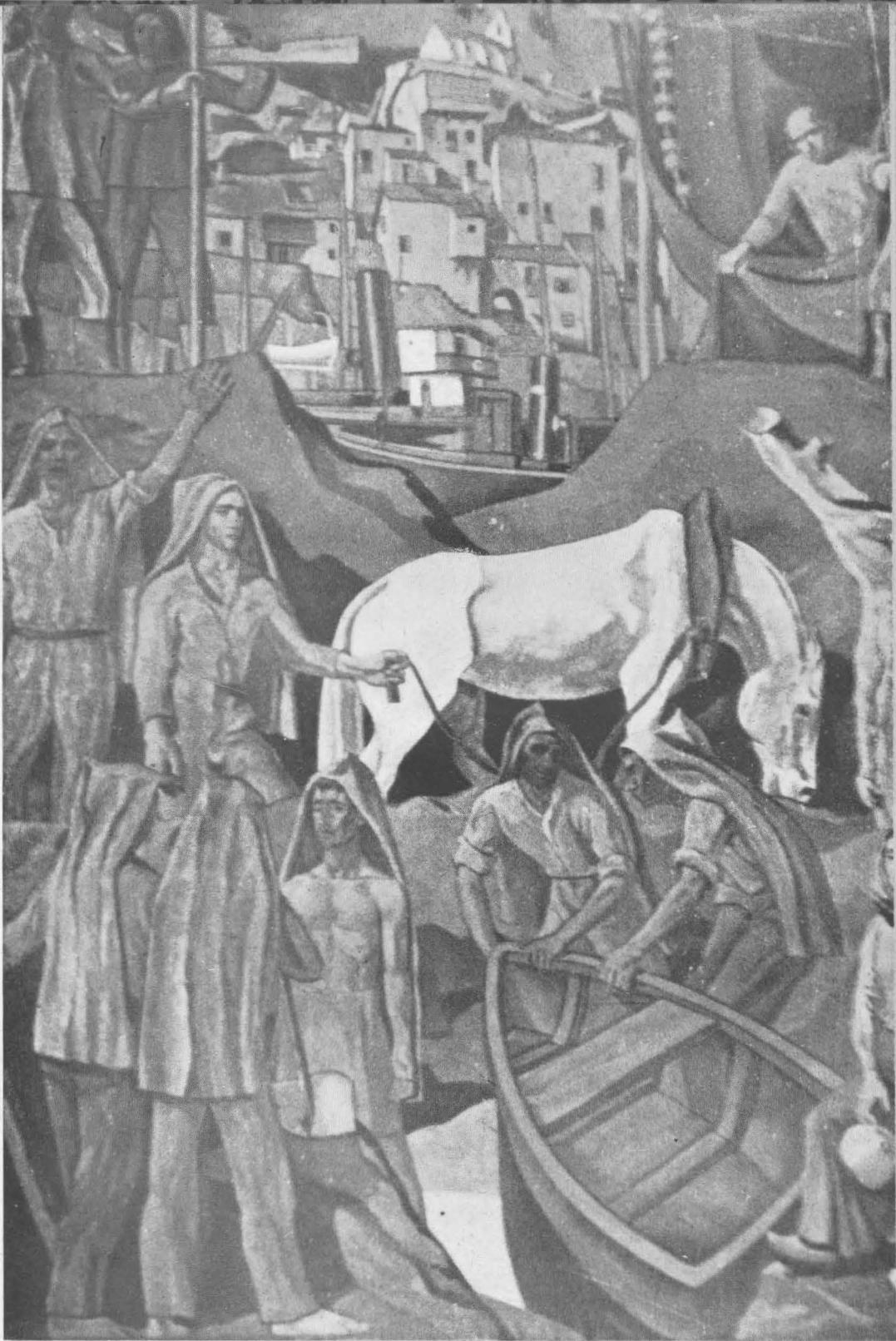
Cruzando a través de una inmensa muchedumbre, el Sr. Ministro se trasladó al Parque de Camposagrado, y desde la tribuna allí dispuesta pronunció un discurso, del que destacamos los párrafos especialmente dedicados a materias de Previsión. Después de un examen de la situación, expuso las necesidades de una acción futura, que tenía el propósito desarrollar. La ofensiva inmediata—dijo—se cifra en cinco puntos: Economatos, Caja de Jubilaciones y Subsidios, Seguro de enfermedad, Viviendas y Libertad controlada para el cambio de empresa del trabajador.

En relación con el segundo punto, manifestó el Sr. Girón que estaba determinado por la Caja de Jubilaciones y Subsidios. Se trata—añadió—de una institución de Previsión que representa para muchos hombres la garantía de un mejor mañana, y, estudiada ya la organización de su mecanismo financiero y administrativo, debe comenzar próximamente su funcionamiento. Cuantos defectos se pudieran observar en los primeros momentos, quantas iniciativas se estimaren eficaces para au-

mentar el rendimiento de sus servicios, es deber de los productores exponerlas por la vía sindical reglamentaria.

Por lo que hace al tercer punto, el Seguro de enfermedad, dijo que si todos los avances de la justicia atraen sobre sí campañas desesperadas de la contrarrevolución, con frecuencia tan maliciosamente dirigidas como inútilmente secundadas, no cabe duda que el Seguro de enfermedad ha de sufrir duras ofensivas de sabotaje y de descrédito. Esto no debe asombrarnos ni puede encontrarnos desprevenidos, añadió. El Seguro de enfermedad, aparte de todas sus ventajas materiales, destruye la irritante injusticia que empuja al trabajador enfermo a la cola de los mendigos, a la limosna del hospital. Este hecho puede ser menos frecuente aquí, en Vizcaya, en Cataluña, en los grandes centros industriales donde el desarrollo de instituciones privadas de protección lo disminuye; pero este hecho es una cruda verdad para la mayoría de los trabajadores de España, para el campesino de la meseta, para el marinero levantino, para el cargador de los muelles del Sur. Y yo quiero—dijo—preguntar aquí, francamente, si la solidaridad de los trabajadores de España es una mentira o es una verdad, si es una paparrucha trasnochada que no se siente, o responde a una hermandad profunda de quienes se entienden en la Patria como compañeros de armas en el esfuerzo. El Seguro de enfermedad que arranca entre mil dificultades que obligan a iniciar, por etapas, su funcionamiento, se basa, antes que nada, en la necesidad de servir esta solidaridad; porque el Seguro de enfermedad podría haberse hecho mucho menos gravoso y mucho más amplio en la prestación económica, si nos hubiéramos limitado a establecerlo en zonas industriales populosas, sobre todo en aquellas de elevado nivel sanitario, en las que el riesgo del Seguro decrece enormemente. Se lograrían así primas mínimas y beneficios máximos, y se evitaría la necesidad de la puesta en marcha por etapas, con un Seguro fácil de galería y de aplauso para lo que pudiera llamarse las regiones aristócratas del trabajo, y hubieran seguido bajo la amenaza de la miseria y la amargura grandes mayorías obreras nacionales. Y esto hubiera sido una cobardía, y esto hubiera sido una indignidad—afirmó el Sr. Ministro—, porque hubiera sido buscar la simpatía de los grupos industriales que más se ven y que más influyen en la opinión, a costa de una verdadera injusticia social. Hubiera significado que nosotros, que luchamos por derribar el privilegio, en el terreno en que nuestras manos construyen las instituciones nuevas, respetábamos y ratificábamos las diferencias y las castas. Y esto no puede hacerlo sin traicionar su fe ningún revolucionario español.

Quiero hacerlos resaltar en el Seguro—añadió el Sr. Girón—este sentido de solidaridad; subrayaros que si hay zonas españolas donde podría llegarse a pagar el salario total al trabajador enfermo, en la gran mayoría no sería posible siquiera la prestación sanitaria. Y estas diferencias hay que compensarlas, camaradas, y el sacrificio que pueda representar para algunos debe entenderse como un deber de humani-



«Exaltación del Trabajo». Lienzo del artista Sr. Vaquero, destinado al salón de actos de la Delegación Provincial del I. N. P. en Oviedo.



Grupo de personalidades que acudieron a la inauguración, en Madrid, de la exposición del lienzo del pintor Sr. Vaquero.

dad hacia el compañero que ha encontrado en él su salvación. Lo contrario es incurrir en el mismo egoísmo, en la misma injusta mezquindad que encontramos en los otros, y quisiera estar seguro que mis palabras se comprendieran en todas las tierras de la Patria como se comprenden aquí.

Terminado el discurso del Sr. Ministro de Trabajo, se trasladó a la Casa de España, donde procedió a la entrega de los títulos de beneficiarios y de primera mensualidad de subsidio a los acogidos a la Caja de Jubilaciones y Subsidios de la Minería Asturiana que a ello tienen derecho. Acto continuo regresó a Oviedo.

El Sr. Ministro de Trabajo en la Delegación Provincial del Instituto de Oviedo. **Inauguración de la pintura mural del artista Sr. Vaquero.**—A última hora de la tarde del domingo 18 de junio tuvo lugar en el edificio de la Delegación Provincial del Instituto Nacional de Previsión, en Oviedo, la inauguración, con la presencia del Sr. Ministro de Trabajo, de la pintura mural de

la que es autor el laureado pintor ovetense D. Joaquín Vaquero. Se halla el lienzo en el salón de actos del edificio. Es de dimensiones extraordinarias y tiene un eje de varios metros. Simboliza la minería y la marinería asturianas, en feliz maridaje de concepción. Ante el Sr. Ministro, el Sr. Comisario general del Instituto Nacional de Previsión, D. Luis Jordana de Pozas, leyó unos párrafos descriptivos de la dicha pintura mural, redactados por D. José Francés, en los que se analiza el símbolo en su esencia y en su intervención. El Sr. Ministro de Trabajo seguía la descripción con mucho interés y recorría con la vista los diversos planos del cuadro. Terminada la lectura, llamó al pintor, D. Joaquín Vaquero, y le estrechó la mano, saludándole efusivamente.

Acompañado por el Delegado provincial del Instituto Nacional de Previsión, D. Cipriano Cuesta Olay, el Sr. Ministro recorrió las dependencias de la Delegación, y escuchó del Cuerpo médico algunos detalles sobre los servicios implantados, y especialmente lo que se refiere a la lucha contra la silicosis.

* * *

El lienzo del Sr. Vaquero que adorna la Delegación Provincial del Instituto en Oviedo, estuvo expuesto, a fines del pasado mes de mayo, en un salón del Museo de Arte Moderno, de Madrid. El lienzo había sido encargado al Sr. Vaquero por la antigua Caja Colaboradora de Asturias, y es hoy, por tanto, propiedad del Instituto.

La inauguración de la Exposición del lienzo tuvo lugar el 10 de mayo. Asistieron a la misma el Director general de Bellas Artes, Marqués de Lozoya; Director general de Regiones Devastadas, D. José Moreno Torres; Director general de Arquitectura, D. Pedro Muguru-

za; Subsecretario del Ministerio de Trabajo, D. Esteban Pérez González; Vicepresidente de las Cortes, Sr. Alfaro; General Millán Astray; Coronel D. Gerardo Caballero, Jefe de las Tropas de la C. M. del Generalísimo; Gobernador civil de Oviedo; Alcalde de Oviedo, D. Manuel García Conde; Subcomisario del Instituto Nacional de Previsión, Sr. Rivero Meneses; Secretario perpetuo de la Real Academia de Bellas Artes, D. J. Francés; Subdirector del Museo de Arte Moderno, Conde de Doña Marina; Directora del Museo Cerralbo; Ministro de Guatemala; Secretario de la Legación de El Salvador, D. Rodolfo Barón; D. Modesto López Otero, Arquitecto director de la Ciudad Universitaria; Marqués de Moret; D. Federico Mares, Marqueses de la Vega de Anzo y de Alonso Martínez.

Artistas Sres. Pérez Comendador, Leroux, Chicharro, Benedito, Baroja, Prieto, Machón, Santamarina, Eduardo Vicente, Laviada, Bueno, López Sánchez, Teresa Sánchez, Gavito, Révész, Entrambasaguas, Rodríguez Filloy, Moya Huertas y otras personalidades.

La Exposición fué visitadísima, y mereció grandes elogios de la crítica la obra del Sr. Vaquero.

Actos celebrados en Vizcaya. Para la entrega de Subsidios familiares a los agricultores.—El día 21 de junio tuvo lugar, bajo la presidencia del Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación, la entrega de los primeros Subsidios familiares a los agricultores de la provincia de Vizcaya. Se efectuó ésta en solemnes actos, que tuvieron lugar, respectivamente, en las villas de Munguía y Guernica.

La reunión de Munguía.—En la primera de estas localidades se celebró el reparto en el Frontón de la villa, espacioso lugar, que estaba totalmente repleto de público, en su mayoría gentes del pueblo, ocupando lugar destacado los 278 beneficiarios que iban a recibir los Subsidios familiares en aquella solemnidad.

Presidía la ceremonia el Excmo. Sr. Ministro, al que acompañaban el Excmo. Sr. Comisario general del Instituto Nacional de Previsión y el Delegado provincial del mismo, con otras Autoridades y Jerarquías nacionales y provinciales.

Tras breves y elocuentes palabras del Delegado Provincial Sindical glosando la realidad y eficacia de la política social del nuevo Movimiento, que no anuncia promesas, sino que las realiza, se procedió por el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación al reparto de los subsidios a los trabajadores agrícolas de los pueblos de Munguía, Arrieta, Frúniz y Gámiz-Fica, por un importe total de 180.248,60 pesetas.

El acto finalizó entonándose el "Cara al Sol", dando los gritos de ritual el Excmo. Sr. Ministro, terminando la ceremonia entre el entusiasmo desbordante de todos los asistentes.

La reunión de Guernica.— Momentos después se trasladaron las

Autoridades a la vecina localidad de Guernica, para efectuar igualmente el reparto de los primeros Subsidios familiares a los agricultores de aquella comarca.

La ceremonia tuvo lugar en la Plaza de los Fueros, que aparecía totalmente engalanada y repleta de vecindario. En lugar preferente se encontraban los agricultores que iban a recibir los subsidios. Todos estos labradores pertenecían a los pueblos de Gorocica, Ereño, Guernica, Luno, Busturia, Mendata, Axpe, Marzana, Ibárruri, Rigoitia, Forna, Muréлага, Navárniz, Cortézubi, Murueta, Arrazúa, Múgica y Morga. Ocupada la artística tribuna por las Autoridades que presidían, hizo uso de la palabra el Excmo. Sr. Comisario del Instituto Nacional de Previsión, Sr. Jordana de Pozas, que pronunció el discurso que extractamos a continuación.

Discurso del Comisario del I. N. P. en Guernica.—*Dos contrastes.*—El enorme contraste entre esta Guernica, bellamente reconstruída, y la que vi con mis ojos al siguiente día de su Liberación, no es menor que el ofrecido, en las tierras vizcaínas, entre su economía industrial y la agrícola. Basada aquélla en el gran capitalismo, llena de iniciativa, de ímpetu y de afán de superación, mientras que ésta se basa en formas patriarcales y multicentenarias de explotación y de vida.

Significado del Caserío en Vizcaya.—La agricultura vizcaína se simboliza en el Caserío. Y en el Caserío típico se reúnen en una sola mano la propiedad, el capital y el trabajo. Los tres enemigos jurados de las teorías socialistas se nos presentan en ejemplar identificación. Pero la persona en que se unen no es un individuo, sino una familia. Y la familia se proyecta hacia atrás y hacia el futuro, convertida en tradición y en estirpe, garantizando la continuidad necesaria para hacer fecundo el esfuerzo y seguro el ahorro.

Veinte mil caseros forman la trama de la economía agraria vizcaína, que sustenta directamente unas sesenta mil personas.

La política social y el Caserío antes del Movimiento Nacional.—Antes del Glorioso Movimiento Nacional, la política social sobre el Caserío puede exponerse en tres fases: olvido, desdén y destrucción.

Hasta la República, olvido. Los caseríos vivían su vida ancestral, sin plantear problemas, ni pedir ayudas. Alguien hubo, sin embargo, que advirtió la trascendencia de su conservación, y quiso ayudar a que la fórmula perfecta del Caserío se lograra haciendo propietarios a los que tenían en arriendo. A esa idea obedecieron los préstamos efectuados con fondos del Retiro obrero obligatorio por la Caja de Ahorros Vizcaína, Colaboradora del Instituto Nacional de Previsión.

Durante la República, desdén. El Caserío era un fenómeno de atavismo, y el aldeano un estorbo para la lucha de clases. Las Leyes protectoras del trabajo y las de Seguros sociales miraban al individuo y estaban hechas para el proletario fabril. A lo sumo y de mala gana, llegaban al proletario agrícola. Jamás al cultivador de su propia tierra.

La evolución de esta política conducía fatalmente a la destrucción

del Caserío. No llegó a consumarse, porque nuestros gloriosos infantes la truncaron. Ante aquellos gobernantes erais un anacronismo y una antigualla. Erais también un estorbo, porque—aun sin quererlo—vuestros hogares y vuestros campos manaban la leche y la miel de las antiguas creencias, y vuestra conducta se regía por escala clásica de los valores eternos: Dios, Patria, Familia, Propiedad, Jerarquía, Sacrificio y Trabajo.

La política social-agraria del Movimiento.—Antes aun de acabada la Cruzada de Liberación, el Fuero del Trabajo vino a proclamar la nueva política, basada en la Familia, la Propiedad y el Trabajo.

Esta tendencia se marca más hondamente en los nuevos Seguros sociales, que son espléndidas y definitivas realidades: Seguro de maternidad, Subsidios familiares, Premios a la natalidad, Préstamos de nupcialidad, Subsidios de vejez, Seguro de enfermedad. Todos ellos se extienden a la agricultura y consideran y protegen a la familia.

El gran problema de extender sus beneficios a los que no son asalariados, sino que cultivan sus tierras, propias o arrendadas, se ha resuelto también, gracias a la necesaria y preciosa colaboración de la Organización sindical. Y este solemne acto tiene por objeto iniciar la realidad del nuevo régimen de protección a los aldeanos.

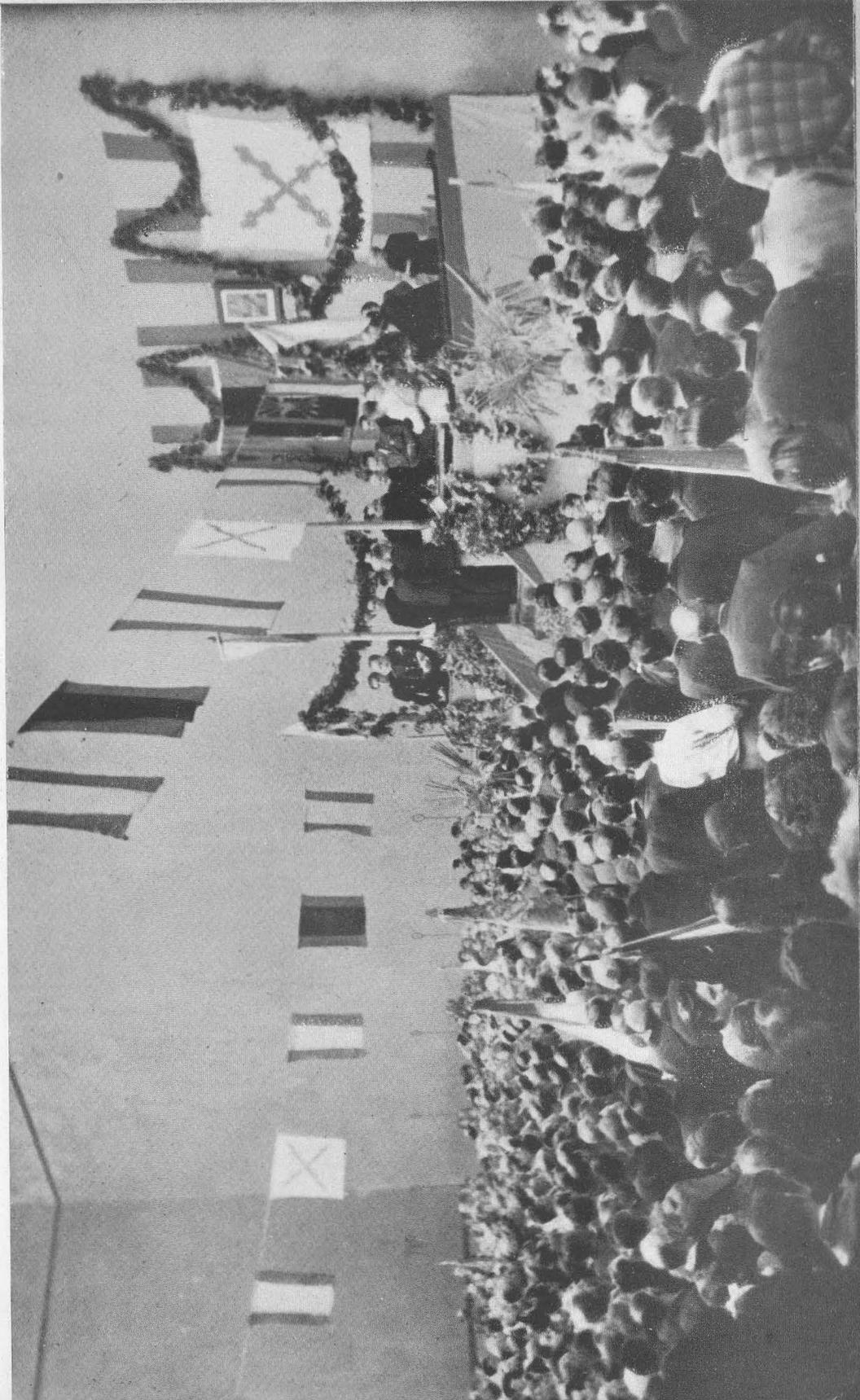
La realidad de los Seguros sociales en Vizcaya.—En representación del Caudillo y de su Gobierno, el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación inicia hoy el pago del Subsidio familiar a los trabajadores autónomos de la agricultura, entregando 671.681 pesetas a 895 caseros, con unos 2.700 hijos, pertenecientes a 21 Municipios, de los 119 que tiene la provincia. Inmediatamente seguirán los demás, hasta que ninguno de los caseros, con dos o más hijos menores, se halle privado de esta importante ayuda, lo que representará aproximadamente, para toda la provincia, unos 3.500.000 pesetas para un número de 5.500 caseros y 20.000 beneficiarios.

Unido esto a lo que suman los pagos y los perceptores de los demás Seguros, sin contar el de enfermedad, en período de implantación, se llega a la cifra de 23.114.000 pesetas anuales, percibidas por 58.871 titulares, para 186.262 beneficiarios.

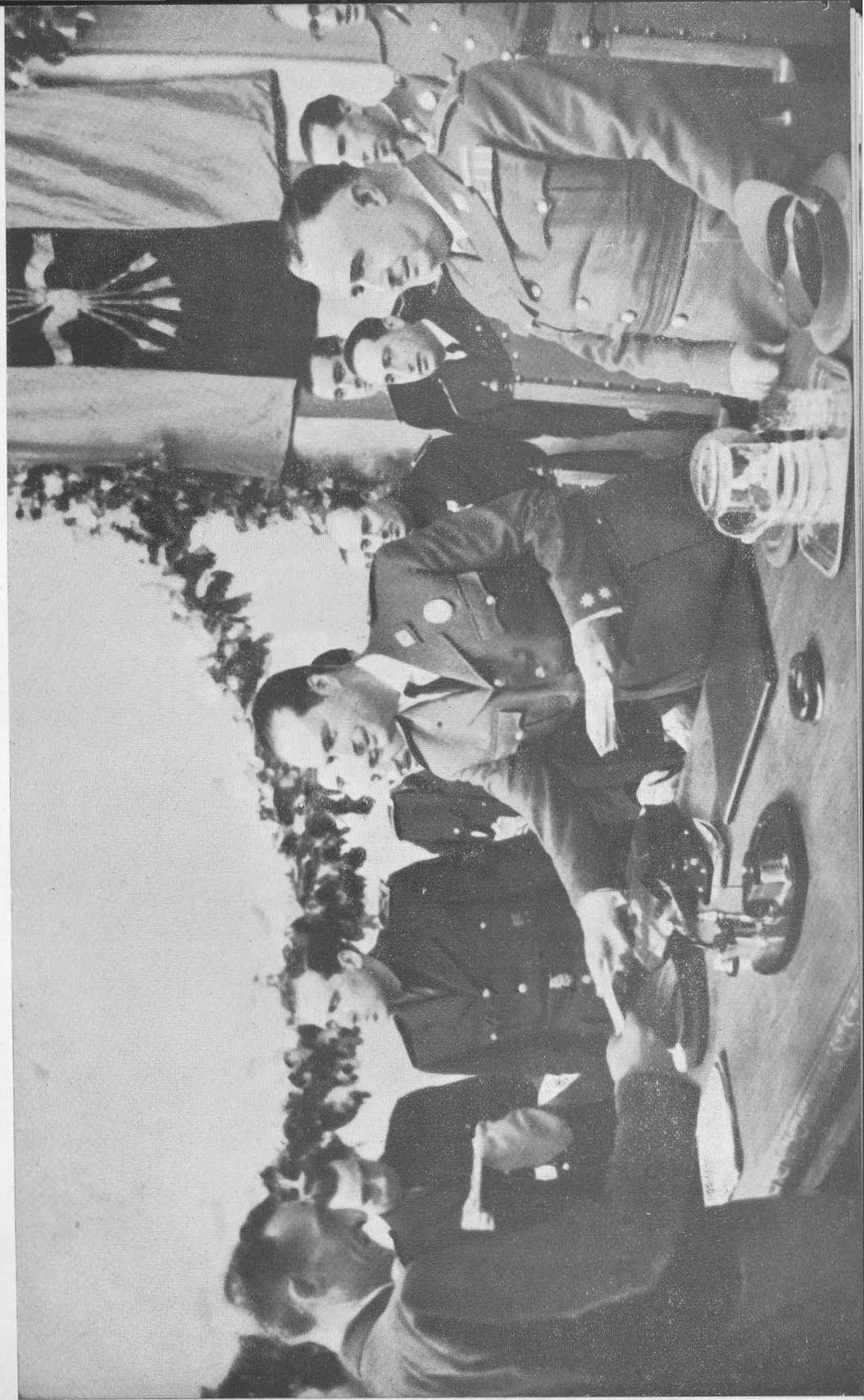
Lo que se pide a cambio.—¿Qué os hubiera pedido y qué no hubierais dado, en otros tiempos, a un Diputado o a un Partido que hubiese regado vuestros campos con esa suma de millones? Hoy no se os pide nada. Estos beneficios se otorgan porque es justo y porque así se cumple el mandato de un millón de hombres, los mejores de España, que cayeron para que esta Justicia se hiciera, servido por Franco, al que estos días habéis aclamado éntusiásticamente como salvador de la Patria.

Y si algo se os hubiera de pedir, sería solamente esto: que invirtáis el dinero de estos subsidios en beneficio de vuestros hijos, mejorando su educación, asegurando su porvenir, mediante el ahorro y los Seguros dotales, y aumentando el patrimonio que han de recibir; y que

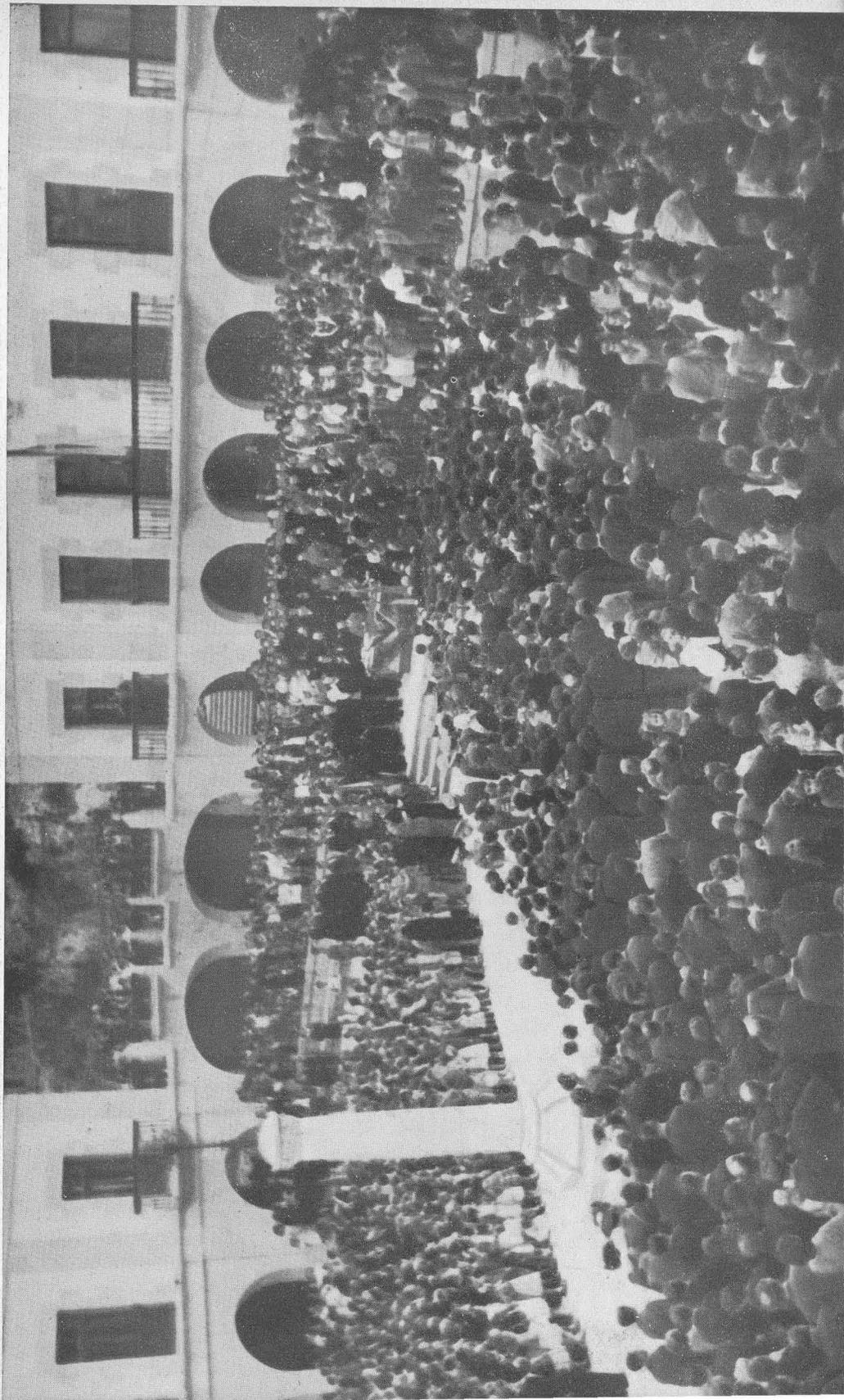
En Munguía: Aspecto que ofrecía el local en que se celebró el acto.



Entrega de los subsidios por el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación.



En Guernica: La plaza de la histórica Villa durante el acto.



El Comisario del Insituto en el uso de la palabra.



sigáis trabajando esta bendita tierra, como lo hicieron vuestros abuelos y lo harán vuestros nietos, en la paz de una España eterna, grande y libre.

Palabras finales del Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación.—

Inmediatamente después hizo uso de la palabra el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación. Comenzó glosando la frase de “los vizcaínos son cortos en palabras y largos en hechos”, a cuyo concepto se ajusta plenamente la labor del Movimiento, que gusta dar máximo realce a las ceremonias de feliz coronamiento, de instituciones y beneficios, que no de colocaciones de primeras piedras; y así, en aquellos momentos, se venía a dar solemnidad a la entrega de los beneficios de una de las instituciones más preclaras del movimiento, cual es la del Subsidio familiar, que ampara y protege la institución cardinal del Estado: la Familia. Señala igualmente toda la labor realizada por el nuevo Estado, a través de Regiones Devastadas, en esta provincia, para reconstruir sus pueblos, deshechos por la guerra, y que ha supuesto una inversión de más de veinte millones de pesetas, labor intensa realizada en los breves años que se llevan disfrutando de la paz forjada por el invicto Caudillo. Finalizó con los gritos patrióticos de “¡Viva Franco!” y “¡Arriba España!”, que fueron clamorosamente contestados por todos los presentes.

Terminado el discurso, se inició el desfile, ante el Excmo. Sr. Ministro, de los agricultores subsidiados, que recogían de manos de la primera Autoridad el importe de sus Subsidios familiares. Finalizado el reparto, el Alcalde de Guernica, con emocionadas palabras, expresó el profundo reconocimiento del vecindario por la presencia del Excelentísimo Sr. Ministro en aquel acto.

**Estafeta de Correos
en el I. N. P.**

Su inauguración.—El día 10 del corriente tuvo lugar la inauguración oficial de la Estafeta de Correos instalada en el local del Instituto Nacional de Previsión de la calle de Sagasta, núm. 6. Entre las personalidades que estuvieron presentes en el acto se hallaban el Director general de Correos y Telecomunicación y el Subcomisario del Instituto, Ilmos. Sres. D. Luis Rodríguez de Miguel y D. Jesús Rivero Meneses. Por parte de la Dirección General de Correos acudieron también el Jefe de la Sección de Previsión, Sr. Manso, y el Jefe de la Estafeta, D. Manuel Valle. Y por parte del Instituto, el Secretario general, Sr. Ayats, y los Jefes de los Servicios de Vejez e Invalidez, Seguros Libres, Intervención General, Contabilidad, Patrimonio, etc.

El Sr. Director general de Correos hizo las siguientes manifestaciones:

“El motivo de esta visita, de esta relación que establecemos para inaugurar esta Estafeta, puede no ser, de ordinario, motivo bastante para que participen en ello Directores generales y personal de la cate-

goría oficial que inmerecidamente encarnamos y representamos. Y es que, nosotros, esto lo hemos tomado como ocasión de exteriorizar una corriente de afecto y de compenetración que existe ya entre la Dirección General de Correos y Telecomunicación y el Instituto Nacional de Previsión.

Ello justifica aquí nuestra presencia—por nuestra parte, muy grata y sincera—; es el deseo de que tenga demostración la relación establecida con la Jefatura de este Organismo a través de nuestra Sección de Previsión Social, cuyo frecuente despacho ha demostrado, por el volumen, intensidad e interés de las cosas que aquí se tramitan, una corriente muy silenciosa, pero a la vez muy afectiva, entre nosotros. Yo celebré mucho mantener la iniciativa por la cual se instalaba aquí esta Estafeta, porque, en España, el Instituto Nacional de Previsión es el instrumento de un programa de Seguros sociales que es orgullo del Movimiento Nacional y orgullo del Estado español, y, además, uno de los timbres de mayor gloria del Caudillo, que ha hecho postulado de fe la teoría de llevar, como en los comienzos de su mandato dijo, la lumbre y el pan a todos los hogares, al llevar todo aquello que es indispensable para la vida de todos los españoles, y para ello es necesario conducir a todos los rincones de España la actuación del Instituto Nacional de Previsión.

Por eso, para la Dirección General de Correos y Telecomunicación era un legítimo orgullo servir un poco de engranajé en la labor y en la tarea de esta Institución, y para mí fué también motivo de honda satisfacción realizar todo cuanto fuera preciso para instalar en esta Casa una dependencia nuestra.

De otra parte, también una razón de agradecimiento al Instituto, en cuanto viene a prestar apoyo, con sus Seguros, a ese personal rural—más de diez mil hombres—que lleva a cabo la tarea de distribuir el correo hasta las últimas aldeas de España, estableciendo con la correspondencia unos lazos muy afectivos y efectivos. A estos hombres, que tienen una retribución mínima—que no puede ser mayor y que no son tampoco considerados como funcionarios públicos, sobre todo, el personal postal—, a estos hombres, que después de haber dedicado toda su existencia, sin apenas descanso, ni de día ni de noche, ni aun días festivos, que lucha, en verano, contra las molestias del estío, y en invierno contra las inclemencias incluso de la nieve, a estos hombres se les puede ya decir que, gracias al Subsidio de Vejez, no quedarán en su día desatendidos.

En definitiva, tenemos un conjunto de circunstancias que hacen que, conociéndonos y estimándonos anteriormente, hoy nuestra presencia aquí no sea objeto sólo de esta inauguración oficial, sino que nuestra presencia aquí nos da la oportunidad de decirnos que la Dirección General de Correos y Telecomunicación es un mecanismo más en esta gran tarea social y espiritual que está desarrollando el Instituto Nacional de Previsión.”

A continuación, el Sr. Subcomisario del Instituto dijo lo siguiente:

“En el mismo tono de cordialidad con que ha hablado este compañero, y lamentando otras ausencias de quienes no han podido acudir por atender a sus obligaciones, yo, en cumplimiento del deber que el Estado Mayor de esta Institución me impone (Institución que, por ser empresa de carácter nacional y común a todos, es una entidad abierta a todas las colaboraciones), quiero proclamar ahora que una de las más interesantes que hemos recibido (no muy corrientes y frecuentes en los departamentos oficiales) ha sido la prestada por la Dirección General de Correos y Telecomunicación, colaboración que esperamos se acreciente con la compenetración que nos procura el enlace con esta avanzada que ha destacado en nuestra Sede Central y que simbólicamente supone un enlace de cordiales sentimientos y afinidad en nuestra política.

”No vamos a descubrir ahora nada sobre cuál es nuestra misión, porque, dado su sentido vocacional, hay que servirla para sentirla, como la sienten todos estos hombres y colaboradores que están de lleno entregados a esta función del Estado. Por eso, la colaboración que viene a prestarnos la Dirección General de Correos y Telecomunicación, además de grande, es muy estimada para nosotros, tan extraordinariamente estimada, que queremos que este destacamento de la Dirección de Correos simbolice su adentramiento en nuestra vida y en nuestro corazón.”

Las Publicaciones del Instituto ante la crítica.

Labor de orientación legislativa proporcionada con esmero tipográfico.—En la revista *Bibliografía Hispánica* del mes de mayo de este año aparece el siguiente comentario, en relación con el folleto editado por el Instituto sobre *El régimen contencioso*

de los Seguros sociales, de que es autor el Sr. Pérez Botija. Dice así:

“El Servicio Exterior y Cultural del Instituto Nacional de Previsión ha publicado un folleto sobre *El régimen contencioso de los Seguros sociales*, escrito por el Catedrático de Derecho administrativo Eugenio Pérez Botija, que merece un examen, si no tanto en su aspecto bibliográfico, sí como ejemplo del cuidado con que cada día van superándose las publicaciones oficiales.

”En la inmensa máquina que ha llegado a ser modernamente el Estado, con su Administración y las múltiples Corporaciones, no es extraño que los no especialmente versados se desorienten en multitud de cuestiones, y más aun cuando se trata de la aplicación de preceptos que, diariamente, los periódicos oficiales nos sirven en aluvión. Ya el ingenuo sentir del pueblo ha dicho que “a grandes males hay grandes remedios”; y no es pequeño recurso el que procuran los propios organismos, causantes del aparente mal, cuando proporcionan al público ediciones y folletos en los que orientarse y documentarse para poder penetrar con éxito en la abundante selva legislativa.

”En estas páginas registrábamos la aparición de una guía del Derecho que dos funcionarios, buenos conocedores de su materia, ofrecían al público que tuviera relación con los Seguros mercantiles y sociales; y señalábamos la enorme importancia que estos últimos han ido adquiriendo, como hoy viene a corroborarlo uno más de los estudios aparecidos, éste que se detiene a considerar un aspecto tan sugestivo de la materia como es el régimen contencioso aplicable, cuando de día en día aumenta, de una parte, la cobertura de los riesgos, y, de otra, el número de los asegurados, hasta abarcar casi la totalidad de la población nacional.

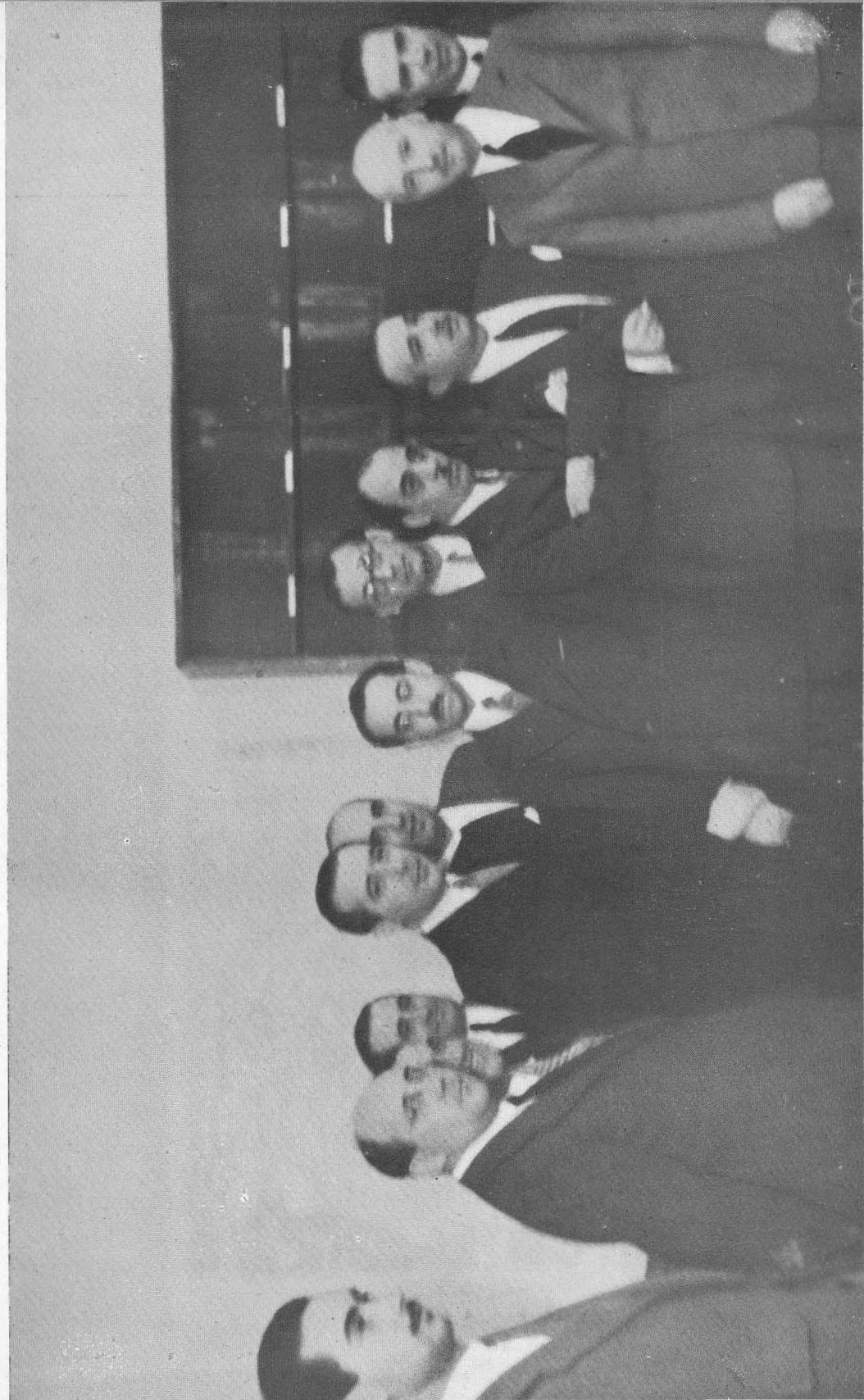
”El estudio que hace el Profesor Pérez Botija no se limita a la exposición de las normas de aplicación, sino que efectúa su crítica a través de una notable aportación de citas doctrinales y jurisprudenciales y una mirada retrospectiva a la legislación inmediatamente derogada, que le sirven para ir trazando el carácter de la jurisdicción, su competencia y el procedimiento aplicable en los litigios que, en materia de Previsión social, puedan plantearse ante las Magistraturas del Trabajo, y la especial intervención de los organismos dependientes de las Direcciones Generales del Ministerio de Trabajo y el Instituto Nacional de Previsión; de modo que se llega al final de esta pequeña obra sentando claras conclusiones, que aumentan el interés científico del folleto.”

Homenaje. El día 27 de junio tuvo lugar, en la Sala de actos del Servicio Nacional de Vejez e Invalidez, el ofrecimiento de una Placa a D. Mariano Fuentes Cascajares por su nombramiento para la Dirección de la Caja Nacional de Subsidios Familiares. Fué adquirida por suscripción entre los Delegados provinciales del Instituto Nacional de Previsión y los Jefes de Sección adscritos al Servicio Nacional de Vejez e Invalidez, del que el Sr. Fuentes había sido Jefe hasta su reciente nombramiento.

Al acto, sencillo y cordial, asistieron: el Sr. Tena Ibarra, Jefe del Servicio Nacional de Vejez e Invalidez; D. Luis Serrano Pérez, Delegado del Instituto Nacional de Previsión en Madrid, quien ostentaba la representación de los Delegados del Instituto Nacional de Previsión, y todos los Jefes de Sección adscritos al Servicio Nacional de Vejez e Invalidez.

El Sr. Fuentes Cascajares agradeció, visiblemente emocionado, la ofrenda.

El Director general de Correos y Telecomunicación y el Subcomisario del Instituto Nacional de Previsión, rodeados de varios Jefes y empleados, en la inauguración de la Estafeta de Correos.



SEGUROS SOCIALES

Accidentes



del Trabajo

Declaración de insolvencia. Con el fin de que cuantas personas tengan noticia de la mejora de fortuna de los insolventes lo pongan en conocimiento de la Caja Nacional de Seguro de Accidentes del Trabajo, se publica a continuación el siguiente auto de declaración de insolvencia:

AUTO. — Castellón, a doce de junio de mil novecientos cuarenta y cuatro:

Las certificaciones de que se da cuenta únanse a los autos de su razón; y,

Resultando que, en méritos de los presentes autos, promovidos por Dolores Alós Albella, como viuda del obrero Salvador Zamel Sanz, en nombre propio y en el de su hija, Dolores Zamel Alós, en reclamación, por muerte de su citado esposo en accidente del trabajo, contra el patrono José Sansano Llopis y su hermana María Sansano Llopis, los cuales, por Sentencia de 26 de marzo de 1942, fué condenado el primero a constituir el capital necesario para producir la renta del 50 por 100 del jornal de 9 pesetas diarias a favor de la viuda e hija del accidentado, siendo absuelta la demandada María Sansano Llopis;

Resultando que la mencionada Sentencia no fué recurrida; y solicitada la ejecución de la misma por escrito de la actora, Dolores Alós Albella, no fué posible su ejecución por no haber hallado bienes de la propiedad del ejecutado; y reclamadas las certificaciones que previene el art. 170 del Reglamento de Accidentes del Trabajo en la Industria, aparece que el condenado José Sansano Llopis carece de toda clase de bienes y renta;

Considerando que, no poseyendo bienes algunos el demandado José Sansano Llopis, se está en el caso de declararlo insolvente;

Vistos el art. 170 del Reglamento para la aplicación de la Ley de Accidentes del Trabajo en la Industria y demás de pertinente aplicación,

S. S.^a, por ante mí el Secretario, dijo: Se declara insolvente, por

ahora y sin perjuicio de si llega a mejor fortuna, al demandado José Sansano Llopis.

Publíquese esta declaración en el *Boletín Oficial del Estado*, en el *Boletín Oficial* de esta provincia y en el BOLETÍN DE INFORMACIÓN DEL INSTITUTO NACIONAL DE PREVISIÓN, de conformidad con lo dispuesto en el art. 175 del citado Reglamento, rogando a cuantas personas tengan noticia de la mejora de fortuna del insolvente lo pongan en conocimiento de la Caja Nacional. Librese testimonio de este auto a la parte actora, a los efectos oportunos.

Lo manda y firma el Sr. D. José Ferrer Forns, Magistrado provincial de Trabajo de Castellón de la Plana, Suplente número uno.—
Doy fe: *José Ferrer Forns*. (Rubricado.)—Ante mí, *Francisco Gasca*. (Rubricado.)

Jurisprudencia. PROCEDIMIENTO: DOCUMENTO AUTÉNTICO.—No se consideran como documentos auténticos las certificaciones del acto de conciliación, que nada prueban en relación al accidente del demandante.—(*Sentencia de 1.º de febrero de 1944.*)

EL DELITO Y EL ACCIDENTE DE TRABAJO. FUERZA MAYOR. DUALIDAD DE ACCIONES.—Conforme a la exposición de hechos que la Sentencia recurrida declara probados, es cierto que J. O. L., en calidad de guarda particular jurado y por serlo, hallábase encargado permanentemente de vigilar, custodiar y defender la finca rústica, con caserío, arboleda, carbones y leña, propiedad de la demandada, y, por su función de vigilancia y defensa, fué asesinado: el hecho, evidentemente, merece el calificativo de accidente del trabajo, pues perdió la vida con ocasión y por consecuencia del mismo. No infringió, pues, el Magistrado sentenciador el artículo 1.º del Reglamento de 21 de agosto de 1931 entendiéndolo y aplicándolo como lo hizo.

El asesinato de quien, por contrato laboral, guarda propiedad ajena, y se le da muerte por su función de custodia y guardería, no es fuerza mayor extraña al trabajo, pues entre la agresión y el trabajo existe íntima conexión, que en el suceso no puede entenderse separados. No infringió, por tanto, la Sentencia recurrida los preceptos y doctrina que expone el segundo motivo del recurso.

Los artículos 172 y 173 del Código de Trabajo privaron de la especialidad del 138 del Reglamento de 25 de agosto de 1931, regulador hoy de la materia sobre la que dicho motivo versa: no pueden prestarle fundamento, porque en casación no sería posible restituirles autoridad que no tienen; y si se atiende a la vigencia de la común idea de que a todos presidió y preside, tampoco pueden prestar base para que la Sentencia se case a consecuencia de la pretendida infracción, pues el supuesto de que no ha precedido sobreseimiento o absolución en el proceso criminal que debió tramitarse para castigo del hecho punible que originó esta litis, no tiene otra garantía de verdad que la afirma-

ción improbadamente del recurrente, cuando, pudiendo alegarlo y justificarlo en la instancia, no lo hizo, presentándolo ahora en trámite de recurso de casación como tema que, por su novedad, no puede ser dilucidado, en este momento procesal, sino con evidente indefensión de la parte actora y en oposición a la constante doctrina de la Sala, que prohíbe suscitar en casación cuestiones que no se han propuesto en la instancia; y, por último, reiteradamente se declaró por el Tribunal Supremo, entre otras, en Sentencia de 26 de septiembre de 1941, que la dualidad de responsabilidades que el hecho originario del accidente puede ocasionar permite, dada la singular naturaleza de cada una de ellas, que las respectivas acciones se ejerciten simultáneamente ante las Autoridades jurisdiccionales correspondientes, ya que los fines a que ambas conducen son coordinados, pero no incompatibles, lográndose, gracias a esa compatibilidad, que la solución reparadora que ofrece el Derecho social actúe pronto y eficazmente.—(Sentencia de 3 de febrero de 1944.)

SALARIO.—Parte el recurso del supuesto de ser trabajo eventual en el que se ocupaba el obrero al ocurrir el accidente, supuesto carente de realidad, porque lo eventual es lo contingente e incierto, y no puede tener tal carácter el trabajo contratado para los domingos y días festivos, que, aun cuando no fuera el trabajo a que se dedicaba con mayor frecuencia el obrero, tenía una condición de permanencia y fijeza incompatible con la eventualidad que la recurrente le atribuye; y, al no tratarse de trabajos eventuales, cae por su base el motivo de casación alegado, ya que no es de aplicación el apartado f) del art. 37 del Reglamento para la aplicación de la Ley de Accidentes del Trabajo en la Industria, redactado con la modificación introducida por el Decreto de 24 de noviembre de 1938; y como el salario que ganaba el obrero por el trabajo que realizaba al ocurrir el accidente era el de 20 pesetas, según la declaración de hechos probados, tal salario debe ser el regulador de la pensión a percibir por la viuda, por no ser dichos trabajos eventuales, sino fijos, a los que son de aplicación los artículos 22 de la Ley de Accidentes y 37 del Reglamento para su aplicación, como en la Sentencia recurrida se hace, debiendo desestimarse, por ello, el primer motivo del recurso.

Como queda sentando, el salario que ganaba el obrero accidentado por los trabajos que realizaba al producirse el accidente era el de 20 pesetas diarias, según se declara en los hechos probados por el Juzgador de instancia, y el hecho, también declarado probado, de que en los restantes días de la semana ganaba 9 pesetas con 50 céntimos por día, al servicio de otro patrono, no altera ni contradice la afirmación anterior; y como aquel salario, efectivamente percibido en los días festivos, es el que debe servir de base para la fijación de la pensión correspondiente a la viuda, según se justifica por los razonamientos precedentes, es visto que no se han aplicado erróneamente los ar-

tículos 22 de la Ley de Accidentes y el 37 del Reglamento citados en la Sentencia recurrida, ni se ha infringido la doctrina sentada en la Sentencia de la Sala de 17 de febrero de 1940, ya que, como queda expuesto, el salario con arreglo al que se fija la pensión a percibir por la viuda demandante es el que, efectivamente, cobraba aquél por los servicios que realizaba cuando el accidente se produjo, que es la doctrina que se aplica en la Sentencia recurrida, en consonancia con la que las disposiciones dictadas establecen y la Jurisprudencia invocada por la recurrente aplica.—(*Sentencia de 7 de febrero de 1944.*)

PROCEDIMIENTO: DENEGACIÓN DE PRUEBA.—Propuesta por la parte demandada prueba pericial médica para acreditar la lesión sufrida por el actor, si ella originó disminución de su capacidad para el trabajo, y, caso afirmativo, si tal disminución es consecuencia de la lesión sufrida por aquél, o puede serlo por haber prescindido del apósito que le había sido colocado, para someterse a otra intervención quirúrgica durante el período de curación, prueba que fué denegada por la Magistratura, contra cuya denegación pidió reposición, que igualmente fué denegada, consignándose la oportuna propuesta a los efectos del recurso de casación por quebrantamiento de forma, que ha sido interpuesto al amparo del art. 489 del Código de Trabajo, en su número 3.º, en relación con el número 5.º del art. 1.693 de la Ley de Enjuiciamiento civil, es visto que se ha incidido por el Magistrado *à quo* en el motivo de casación invocado y que la prueba propuesta por la recurrente es una de las admitidas por la Ley en esta clase de juicios, se determinaron concretamente los puntos a que había de referirse, que son de clara pertinencia con el asunto que se discute, y la denegación de tal prueba produce indefensión a la parte que la propone, porque esa facultad que la Ley otorga a la parte para proponer las pruebas de que intenta valerse no puede sustituirse por las que otorga el Juzgado para acordar, para mejor proveer, las que estime procedentes, que son perfectamente compatibles con aquéllas; y como no se alega otro fundamento por el Juzgador de instancia que el de acreditarse los extremos discutidos, por medio de la función asesora acordada por el mismo, se da toda evidencia que con tal procedimiento ha incidido en el motivo de casación invocado.—(*Sentencia de 7 de febrero de 1944.*)

PROCEDIMIENTO: HECHOS PROBADOS.—Impuesta, sin distingos, por la norma 2.ª del art. 464 del Código de Trabajo la obligación sentenciadora de “declarar los hechos que estime probados”, su cumplimiento es ineludible, no excusándole que no fuere instada prueba alguna por las partes, pues a dicha declaración no se llega exclusivamente por apreciar las pruebas, sino también por realizarlo de los elementos de convicción proporcionados por las meras manifestaciones de los interesados, particularmente en cuanto coinciden. No es, pues, justificada la omisión en que incide la Sentencia impugnada en este re-

curso, ya que en ningún caso puede ser imposible declarar el particular de hecho, partiendo a la cuestión en uno u otro sentido; y tal defecto trae, cuando, como en el caso, no aparecen en otro lugar afirmaciones que permitan extraer ciertamente la convicción del Juzgador de instancia, la nulidad resolutoria proclamable de oficio ante la carencia de base decisoria.—(*Sentencia de 8 de febrero de 1944.*)

AGRICULTURA: LEGISLACIÓN APLICABLE.—Los trabajos de realizar una pared, efectuados por obreros agrícolas, o campesinos, en escaso número, acompañados de igual número de hijos del agricultor patrono, construyéndola en bodega, donde se ocasiona un desprendimiento de tierras, que asfixia a uno de aquéllos—circunstancias de hecho del caso—, se entienden comprendidos en el concepto de auxiliares o medio, para los agrícolas, que determina el núm. 4.º del art. 8.º del Reglamento de 25 de agosto de 1931: porque el objeto tiende específicamente a la recolección y aprovechamiento del producto de la tierra; porque su escasa entidad, enunciada por el número y calidad de los obreros que participaban en ellos, denota el efecto de labor, no exigente de medios o técnica distintos de la propiamente agrícola; porque, aun tratándose de construcción, no entra absolutamente en el concepto de edificio, a que se refiere el núm. 3.º del art. 7.º del Reglamento de 31 de enero de 1933, que comprende la intervención de diversas aptitudes, pues que no parece requiriese materiales o medios de distinto manejo o aplicación que los adecuados a las faenas del campo, y porque el propio carácter de los braceros intervinientes habituales de la agricultura, y el conocimiento del modo cómo ésta se desenvuelve en la pequeña empresa, hace comprender que su utilización en trabajos de esta clase, bien frecuentes en momentos que no pueden realizarse los genuinamente camperos, no los desplaza de su propia técnica, facilitando su ocupación, y suponen medio para el mejor servicio de la explotación usual de la tierra.—(*Sentencia de 10 de febrero de 1944.*)

OBRAERO. — El accidente se produce “transportando” encina, con carro y mula de su propiedad. “El obrero fallecido estaba contratado a destajo, ganando 30 pesetas por cada encina que transportara”; “que, teniendo en cuenta el mucho peso de las encinas y la larga distancia a recorrer, supone una percepción de 30 pesetas al día, de las que hay que descontar el precio de las mulas y el carro, que calcula en 20 pesetas, resultando un jornal líquido, para el obrero, de 10 pesetas diarias”. Es suficiente lo entrecomillado para que surja con claridad la clase de trabajo que realizaba la víctima del accidente al ocurrir éste, o sea la del transporte de maderas de encina con elementos de trabajo propios, consistente en carro y mula, a los que se asigna, como valor de uso, los dos tercios del total importe del servicio realizado, reservando el resto para la retribución del trabajo estrictamente personal, y esta manera de prestación de servicios no consiente atri-

buir al que la realiza la condición de obrero, a los efectos de los artículos 3.º de la Ley y Reglamento vigentes, en materia de accidentes del trabajo en la industria, conforme tiene declarado la Sala, entre otras, en Sentencia de 24 de abril, 3 de julio y 21 de noviembre de 1941: siéntase en la primera la doctrina de que ejerce la industria de transportes “quien, con medios adecuados y por él organizados, dirigidos y atendidos, da existencia a un servicio que no es de cooperación personal en obra ajena, sino el de coordinación de industria en grandes o pequeñas escalas—el volumen del negocio no atañe a su esencia: concurre en la compleja actividad del trabajo en general—, logrando con ello el organizador del servicio lucro que no es la recompensa del trabajo manual o intelectual, puesta directa y temporalmente a disposición de quien lo necesita, sino el fruto de la labor organizadora a través indicada. Igual doctrina mantiene la Sentencia de 3 de julio citada cuando establece que el concepto de operario, a que alude el núm. 3.º del art. 3.º del Reglamento de Accidentes del Trabajo en la Industria de 31 de enero de 1933, se determina por la contrata individual, para parejas o grupos, y la distribución equitativa del salario remunerador del trabajo, no del mayor lucro que pueda obtenerse, cuando se aporta, además de la “energía personal” que requiera, otros elementos de estimable rendimiento que lo realcen en grado inasequible al que el esfuerzo humano escapa; y se reitera también en la de 21 de noviembre de 1941, al afirmar que no puede darse el calificativo de trabajador, cuando aparece “comprendido como elemento indispensable para el efecto concertado, factor capital significado por la aportación de los medios propios que intervenían, resalta el propósito de lograr particular lucro, distinto y excedente del posible personal, y ello convierte en empresario a quien así procedió”.—(*Sentencia de 16 de febrero de 1944.*)

ASISTENCIA MÉDICO-FARMACÉUTICA.—Comprendida la factura del médico en los honorarios por asistencia de parte del período en que esta asistencia fué prestada por el médico de la Compañía aseguradora, se rechaza su pago, por entender que la Sala no tiene facultad para separar de tales honorarios lo que corresponde a los días anteriores al alta del lesionado y los posteriores a que ya tendría derecho.

Por el contrario, en una segunda minuta, que se refiere a honorarios relativos al período de tiempo en que se había producido ya el abandono, por la Compañía aseguradora, en la asistencia médica del actor, se le impone a la mencionada Compañía la obligación de satisfacerla íntegramente, por cuanto el facultativo designado por el demandante tiene implícitamente la representación de patrono, según el párrafo 2.º del art. 54 del Reglamento para la aplicación de la Ley, y lo confirma la Jurisprudencia, en sus Sentencias de 6 de octubre de 1932 y 6 de diciembre de 1933.—(*Sentencia de 21 de febrero de 1944.*)

RESPONSABILIDAD SUBSIDIARIA.—Ninguna relación existe entre el “trabajo” que se presta por orden y cuenta exclusivas del arrendatario de una tierra, en la cual éste explota un negocio que regenta, dirige y del que se beneficia, sin participaciones del arrendador, y éste no era “propietario de la obra, explotación o industria donde se prestaba el trabajo que determinó la muerte del obrero”, ni tampoco tenía contratada la explotación del negocio que causó el accidente; por lo tanto, conforme a lo dispuesto en el art. 2.º del Reglamento de 31 de enero de 1933, no le alcanza la responsabilidad subsidiaria que en el único motivo del recurso se le exige.—(*Sentencia de 21 de febrero de 1944.*)

Beneficiarios.

Por accidente del trabajo han ocurrido los siguientes fallecimientos:

Justo López Hernández, el 1.º de septiembre de 1941. Domiciliado en Sevilla. Trabajaba para el Ministerio del Aire.

Pedro Roura Broza, el 4 de octubre de 1942. Domiciliado en San Juan de las Abadesas (Gerona). Trabajaba para Mansó-Sufié (Olot).

Luciano Benito Lozano, el 13 de octubre de 1942. Domiciliado en Bilbao. Trabajaba para D. Arcadio D. de Corcuera.

Abderramán Ben Abdeslám Cherif, el 6 de febrero de 1943. Domiciliado en Larache. Trabajaba para D. José García Rodríguez.

Carmen Abalde Gándara, el 8 de junio de 1943. Domiciliado en Vigo (Ponvedra). Trabajaba para “Construcciones Pernas” (S. A.).

Severiano Lázaro, el 28 de junio de 1943. Domiciliado en Arcos de Jalón (Soria). Trabajaba para el patrono D. Luis Calonge.

Bohut Mohamed Boluit, el 7 de agosto de 1943. Domiciliado en Kabila de Benitusin, Fracción Benitaban. Trabajaba para Ginés Navarro, “Construcciones” (S. A.).

Antonio Gózar Fernández, el 24 de septiembre de 1943. Domiciliado en La Carolina (Jaén). Trabajaba para la Sociedad de Peñarroya.

Juan Palmer Luque, el 10 de noviembre de 1943. Domiciliado en Palma de Mallorca. Trabajaba para D. José Sureda Bujosa.

Rufino Santorio Núñez, el 13 de noviembre de 1943. Domiciliado en Toledo. Trabajaba para la Dirección General de Regiones Devastadas.

Salvador Aznar Mínguez, el 22 de noviembre de 1943. Domiciliado en La Punta (Valencia). Trabajaba para Enrique Rodríguez Barber.

César Augusto Roca Paustena, el 20 de diciembre de 1943. Domiciliado en Barcelona. Trabajaba para D. R. M. Puigmartí Pedro.

Hermenegildo Vicente Martínez, el 21 de diciembre de 1943. Domiciliado en Rillo (Teruel). Trabajaba para Sres. Serrano y Buj.

Blas Oliva Morejón, el 22 de febrero de 1944. Domiciliado en Algeciras (Cádiz). Trabajaba para S. A. “Industria Corchera”.

Luis Montes Peón, el 23 de febrero de 1944. Domiciliado en Oviedo. Trabajaba para la Sociedad Duro Felguera.

Santiago Arámbarri Eguía, el 2 de marzo de 1944.

Antonio Sánchez Burgos, el 6 de marzo de 1944. Domiciliado en Barcelona. Trabajaba para S. A. “Autobuses Roca”.

José Martín Riballo, el 18 de marzo de 1944. Domiciliado en Cabeza del Buey (Badajoz). Trabajaba para la RENFE.

Los que se crean con derecho a percibir la indemnización oportuna, pueden pasarse, acompañados de la documentación acreditativa correspondiente, por las Oficinas del Instituto Nacional de Previsión, Sagasta, 6, Madrid.

Subsidios



Familiares

Promedio de los resultados. El parte de operaciones correspondiente al mes de mayo de este año es el siguiente:

| | Del mes. | Hasta fin del mes. |
|---------------------------------|----------|--------------------|
| Cuotas por empresa | 190,198 | 183,395 |
| — asegurado..... | 17,802 | 20,115 |
| — subsidiado..... | 68,784 | 75,637 |
| — beneficiario..... | 23,084 | 25,730 |
| Subsidio por subsidiado..... | 75,819 | 68,992 |
| — beneficiario..... | 25,445 | 23,469 |
| Asegurado por empresa | 10,683 | 9,117 |
| Subsidiados — | 2,765 | 2,424 |
| Asegurados por subsidiado..... | 3,863 | 3,760 |
| Beneficiarios por empresa | 8,239 | 7,127 |
| — asegurado | 0,771 | 0,781 |
| — subsidiado | 2,979 | 2,939 |

Jurisprudencia. SOBRE LA OBLIGACIÓN DE COTIZAR POR SUBSIDIO FAMILIAR DE LOS SECRETARIOS JUDICIALES POR EL PERSONAL AUXILIAR QUE EMPLEAN A SU SERVICIO.—No corresponde a la realidad de los hechos la afirmación de que entre las Autoridades judiciales y los funcionarios auxiliares media únicamente una relación jerárquica, cuando existe una innegable relación personal y extradisciplinaria entre unos y otros que da lugar a consecuencias de carácter social, al margen del Derecho administrativo. Con arreglo a los artículos 2.º y 9.º del Reglamento de 20 de octubre de 1938, es indiferente la clase de trabajo y el estado y condiciones de los trabajadores, siempre que lo sean por cuenta ajena, siendo este el caso producido, ya que, evidentemente, los empleados del Juzgado no desarrollan su actividad por su cuenta, sino al servicio inmediato de las Autoridades judiciales, que lo someten a su dirección y disciplina, remunerándolos con fondos propios.

Por ello, y de acuerdo con lo dispuesto en la Orden del Ministerio de Justicia de 31 de marzo pasado, en la que se establece que el Secretario, bajo cuya dependencia trabaja el personal auxiliar de los Juz-

gados, no quedará exento de cumplir las obligaciones que le afectan, en relación con dicho personal y con la Caja Nacional de Subsidios Familiares, es indudable la procedencia de declarar incursos en el Régimen a los repetidos Secretarios, con los deberes impuestos por la legislación vigente en esta materia.—(*Resolución de la Dirección General de Previsión de 8 de mayo de 1944.*)

SOBRE LA PRESCRIPCIÓN DE LOS SUBSIDIOS Y EL REINTEGRO DE CUOTAS CORRESPONDIENTES A AQUÉLLOS.—El artículo 20 del Reglamento de 20 de octubre de 1938 dispone que el derecho a percibir los subsidios vencidos y no cobrados prescribe al año de la fecha en que se entienden devengados, por lo que hay que declarar prescrito el derecho del recurrente a percibir de la Caja Nacional los subsidios de los meses anteriores, en un año, a la fecha de su primera reclamación. En cuanto a las cuotas, la Orden de 22 de febrero de 1940, modificando el artículo 33 del Reglamento citado anteriormente, amplía el plazo de prescripción para el percibo de cuotas del Régimen a cinco años, por lo que, no estando prescritas en la fecha de hacerse efectivas, no procede la devolución de las mismas.—(*Resolución de la Dirección General de Previsión de 2 de junio de 1944.*)

SOBRE APLICACIÓN DEL RÉGIMEN OBLIGATORIO DE SUBSIDIOS FAMILIARES A LOS RECLUSOS QUE REDIMEN PENAS POR EL TRABAJO EN DIVERSAS ENTIDADES.—De acuerdo con la Ley de 18 de julio de 1938 y Reglamento de 20 de octubre de dicho año, los reclusos que, bajo protección del Patronato de Redención de Penas por el Trabajo, prestan servicio como trabajadores, serán considerados como asegurados en el Régimen de Subsidios Familiares, y, a tal efecto, dicho Patronato se pondrá de acuerdo con la Caja Nacional respecto a las normas a seguir.

De conformidad con la Orden de 11 de octubre de 1943, se considerará como salario base, a efectos de cotización, el que determina la Orden del Ministerio de Justicia de 14 de diciembre de 1942.

Excepcionalmente queda en suspenso la efectividad de las actas de infracción y de liquidación practicadas a este respecto, pendientes de pago en la actualidad, procediéndose a la devolución de las sumas depositadas para interponer recurso. Las actas pagadas se considerarán firmes, sin que, amparándose en esta resolución, pueda solicitarse la devolución de su importe.—(*Orden del Ministerio de Trabajo de 9 de junio de 1944.*)

SOBRE APLICACIÓN DEL RÉGIMEN DE SUBSIDIOS DE SEGUROS SOCIALES EN INDUSTRIAS SALINERAS.—A los citados trabajos no le son de aplicación la Ley de 10 de febrero y Reglamento de 26 de mayo de 1943, que establece el Régimen especial de Seguros Sociales en la Agricultura, toda vez que es criterio de la legislación social que los

trabajos en minas, salinas y canteras son trabajos industriales, criterio mantenido también en la legislación de accidentes de trabajo. Por ello, dichas industrias deben continuar satisfaciendo las cuotas reglamentarias, y los obreros al servicio de las mismas percibir los beneficios de los Regímenes de Seguros y Subsidios Sociales, según lo dispuesto en el Régimen general, conforme hasta la fecha lo han venido haciendo.—
(Resolución de la Dirección General de Previsión de 13 de junio de 1944.)

Préstamos de nupcialidad concedidos. Se inserta a continuación, distribuída por provincias, la relación de solicitantes de Préstamos a la nupcialidad del Concurso de junio a quienes les ha sido concedido por la Comisión Permanente del Instituto Nacional de Previsión:

A L A V A

Antonio Díez Aldama.

Jesús Sáez de Buruaga Vergara.

A L B A C E T E

José Tarruella Fau.
Juan Antonio Martínez Martínez.
Daniel Calixto Arenas.
Andrés Caballero Merchán.
Silverio Ibáñez Mancebo.

Arsenio Oliver Romero.
Constantino López Cuerda.
Eva García Contreras.
Agridina Ríos Landete.
Isabel Cuenca Sáez.

A L I C A N T E

Perfecto Fuentes Centeno.
Juan Carrillas Maestre.
Joaquín Abad Llopis.
Julio Sargel Barceló.
Vicente Albero Poveda.
Vicente Castaños Rodríguez.
José Sendra Benloch.
Sebastián Velasco Jacobo.
Fructuoso Díaz Orejas.
José Ramos Beltrán.
Teodoro Moreno Rodríguez.
Montserrat Bascuñana Guillén.
Ignacio López Sánchez.
Francisco Pedro Aparicio.
Juan Llobregal Serra.

Antonio Rico Barceló.
Juan Alexandre Verdú.
Bernardino Mateo Picó.
Ramón Aliaga Aliaga.
José Tarancón Fuster.
Carmen Cabrera Casado.
María Gosálbez García.
Manuela Lillo Lillo.
María Jesús Beltrán Bernabé.
Carmen Nicolás Nicolás.
Felisa Pedrada Pavón.
Consuelo García Cutillas.
Josefa Pérez Sánchez.
Rosa Martínez Segura.
Carmen Trives Pérez.

A L M E R I A

Antonio Aguilera Martín.
Esteban Jiménez de la Cruz.
Francisco Montero Rosa.

José Abad Escáméz.
Manuel Vergara Muñoz.
Manuel Alcalde Santiago.

Francisco de la Cruz Hernández.
José Romero Rodríguez.
Miguel Cruz Navarro.
Miguel Sánchez López.
José Milán Gil.
José Cayuela Alonso.
José Fernández Rubí.
José Sevilla Salmerón.
Francisco Fuentes Fuentes.
Miguel García Orland.
Diego Mateo León.

Antonio Rodríguez Medina.
Consuelo Sánchez Castillo.
Dolores Fernández Ruiz.
Dolores López Valdivia.
María Rull Alonso.
Mercedes Ibáñez Sánchez.
Esperanza Martínez Montesinos.
Carmen Sánchez Pana.
Carmen Ramón Quesada.
Dolores Fortes Ojeda.

A V I L A

Manuel Sánchez García.
Pablo Martín Iglesias.
Casimiro Sousa Mirón.

Joaquín Muñoz Jiménez.
Aniceto García Parra.
Quirino Dimas Pérez Alonso.

B A D A J O Z

Antonio Prieto Arjona.
José Villalobos Coto.
Valentín Cintas Cintas.
Juan Cruz González.
Vicente Fernández Galea.
Pedro Leal Gallego.
Julián Marín Sánchez.
Mario Ortiz Espadiña.
Francisco Carvajal Verdejo.
Juan Cortés Huertas.
Jesús Claramont Franganillo.
José Santos Suárez.
José Fernández Castaño.
Jesús Chavero Cortés.

Miguel Sabido Palacios.
Francisco Bolaños Delgado.
Pedro Ortega Bohorque.
Cecilio Macías Rivero.
Domingo Benítez Matamoros.
Juan Soriano Chaparro.
Encarnación Quirico Expósito.
María Barjollo Corrales.
Teresa Cortés Carmona.
Josefina Salguero Expósito.
Dolores Trigo Almeda.
Agustina Domínguez Reyes.
Rafaela Cortés Jiménez.

B A L E A R E S

José Carlos Salas.
Vicente Juan Planells.
Juan Francisco Alcover Marroig.
Mateo Mir Pascual.
Juan Molinet Miralles.
Isidro Covas Roig.
Amado Sintés Gutiérrez.
Indalecio Penedo Rodríguez.

Juan Salvá Roig.
Mariano Torres Ferrer.
Francisco Nadal Grimalt.
María Pons Espases.
María Ferrer Torres.
Francisca Pascual Pericás.
María Romanell Sastre.
Antonia Barceló Alemany.

B A R C E L O N A

Juan Gimeno Andreu.
José Gea Cervera.
José Riera Mutgé.
José Pablo Olfu.
Angel Manzano Socorro.
Salvador Ferrán Soler.
Antonio Gimeno Pardo.

Eduardo Parés Jornet.
Andrés Ureña Martínez.
Pedro Rojo Cordero.
Juan González Pombo.
Sebastián Calderón Carrera.
Eduardo Ros Criado.
Alfonso Cortiles Sebil.

Damián Cerdá Sastre.
Manuel Cruz Ibar.
José Romero Juárez.
Germán Serrano Pasamar.
Pelegrín Juan Oller Pons.
Juan Marqués Tolós.
Antonio Vilches Fernández.
Jaime Carme Villacampa.
Mario Almá Abad.
Santos Marín Orduña.
Santiago Casablanco Comerma.
Luis Palazón Cervantes.
Conrado Adalid Eslava.
José Fábrega Jordá.
Isidro Bartolomé Sanjuán.
Jesús Morta Montaña.
Francisco Sagares Sastre.
Juan Schkot Armiñana.
Ginés García Martínez.
Francisco Utrilla Caparrós.
Marino Peşina Mayoral.
Jaime Cudí Riera.
Juan Macías Ponce.
Fernando Ara Pérez.
Angel Argüello Granada.
José María Monzó Pardo.
Reyes Becerra Alfonso.
Pedro González Martínez.
Arturo López Núñez.
Ricardo Alvarez López.

Manuel Sánchez Acosta.
Evencio Escribano Aceves.
Evaristo López Jato.
Francisco Martínez S. Miguel.
Manuel Caamaño Calderón.
Rafael Gómez Ortega.
Fausto Yagüe Refusta.
Elena Artaraz Añabeitia.
María Olivé Planas.
Manuela Ballester Díaz.
Mercedes Porqueras Oliva.
Montserrat Fibra Turá.
Angeles Ballester Puche.
María Poch Pallarés.
Antonia Fonollá García.
María Beti Ramos.
María Pérez Bosch.
Purificación Pérez Bosch.
María Miguel Martínez.
María Carrió Fernández.
Clementina Picazo Martínez.
Julia Gorina Aguilar.
Catalina Haro Jerez.
Josefa Galcerá Ferrús.
Mercedes Sacasas Valls.
Elena Cerdán Soto.
Mercedes Onofre Moragas.
Teresa Gascón Serrado.
Amparo Pérez Barberá.
Elvira Vila Cortés.

B U R G O S

Luis Mínguez Villanueva.
Mariano Hernando González.
Juan Ciruelos García.
Blas Merino Mañero.
César Argüelles Conga.

Félix Cabrero Manzanedo.
María Martínez Romero.
María Isegullas Arce.
Obdulia Urién de Diego.

C A C E R E S

Felipe Gómez Santano.
Juan Padilla Leal.
Francisco Miguel Fernández.
Pedro Fajardo Rodríguez.
Sixto Cordero Talavera.
Julián Guerra Bravo.
Martín Cerro Rivera.
Antonio Rico Rico.

Crescencio García Cano.
Pablo Robles Rubio.
Marcelino Terrones Fernández.
Andrés Rumbo Falcón.
Alfonso Gómez Rebollo.
Fernando Carrero Rodríguez.
Angela Holgado Méndez.
Severiana García Cabello.

C A D I Z

Félix Quintero Pérez.
Manuel Blázquez Pavón.
Serafín Carballo Vázquez.
José García Suárez.
Francisco Oneto López.
Manuel Muñoz Ramírez.

Tomás Sánchez Cejudo.
Manuel Meilán Navarro.
Manuel Banquerí Salazar.
José Antonio García Cruz.
Enrique Muriel Venero.
Manuel Henry Montiel.

Manuel Rafoso Benítez.
Vicente Benítez Ayala.
Diego Reina Rivera.
Antonio Lanzarote Ruiz.
Juan López Villalobos.
Juan Miguel Ruiz.
Juan Manuel Rendón Fernández.
Manuela Aragón Feijóo.
Mercedes Bernal Caro.
Josefa Cerquero Fernández.
Anastasia Rodríguez Saborido.
Carmen Gómez Mayi.

Remedios Gómez Muñoz.
Rosario Valiente Bernal.
Manuela Leal Román.
Josefa García Oviedo.
Juana Sánchez Cazorla.
Francisca Collantes Arce.
Amalia Botaró Ríos.
Rosario Cosme Gori.
Dolores Rey Máiquez.
María Salgado Clavijo.
Josefa Barbarrusa Sierra.

C A S T E L L O N

Guillermo Martí Gual.
Vicente García Tena.
Salvador García Barca.
Francisco Blasco Archiles.

Antonio Marco Galí.
Teresa Bautista Caballero.
María de la Concepción Beltrán Parra.

C I U D A D R E A L

Manuel Ramírez Ortega.
Francisco Fernández Guillén.
Angel de Gracia Cano.
Arturo Calero Expósito.
José Manuel Garré Córdoba.
Eugenio Cárdenas Pérez.
Ladislao Laguna Casilla.

Benito Calvo Altamirano.
Felipe Campos Valero.
Isidro Rodríguez Hidalgo.
Antonio Cámara Segundo.
José Calatrava Gómez.
Luisa Simón Paniagua.

C O R D O B A

Lázaro Delgado Gómez.
Antonio Almendral Blanco.
Luis Rafael Castejón Castro.
Alvaro García Morillas.
Pedro Gil Utrilla.
Rafael Serrano García.
Andrés Moreno Álvarez.
Joaquín de la Cuesta Fuentes.
Lucas Acero Barbas.
Angel Barranto Córdoba.
Manuel Osuna Barazal.
Eugenio Bascón Cuenca.
Manuel Jarque Lorenzo.
Francisco Cáceres Reyes.
Rafael Rodríguez Delgado.
Manuel Roa Pintor.

Pedro Rivera Arcas.
Beatriz Simón Morejón.
Trinidad Muñón Ariza.
Celia Aljam Herrera.
María Felisa Farés Pérez.
María Carmona Ruz.
Concepción Mármol Sánchez.
Ernestina Moledano Medina.
Concepción Morales Quirós.
Fernanda Morano Suárez.
Carmen Flores Díaz.
Dolores Alvarez Espejo.
Carmen Jiménez Muñoz.
Amelia Torres Zagra.
María Zamora Fernández.

C O R U Ñ A (L A)

Julio Argüelles Suárez.
Miguel Nieto Ramos.
José Rama Peña.
Manuel García Carro.

Ricardo Paredes Sevane.
Alfonso Berrocal Puig.
Juan Vilariño Castro.
José García Casal.

José García Doce.
Emilio Prado González.
José Ferro Souto.
Román Vidal García.
Adolfo Gómez Abeal.
Manuel Soto García.
Manuel Becerra Galán.
Angel López Moreno.
Félix Camblor López.
José Fernández Mayobre.

Manuel Carmueja Rfos.
Antonio Ríos Varela.
Carmen Barral Barreiro.
María Picos Queiruga.
Manuela Fernández Presedo
Elisa Astray Ramos.
Emilia Sobrado Puga.
Milagros Prieto Amor.
Blanca Romariz Feijóo.

C U E N C A

Joaquín Roldán López.
Antonio Moya Collado.

Marcelino Olaya Barzano.
Cayetano Palacios Grissolia.

G E R O N A

Francisco Calderón Cruz.
José Gironés Fuster.
Francisco Sitja Mato.
Alejandro Lázaro Ferreiro.

Rafael Homs Salamí.
José Oller Teruel.
Enrique Mendoza Núñez.
Tomás Pardo Cuéllar.

G R A N A D A

Antonio López Estremera.
Manuel López Muñoz.
Juan Gandía Cuevas.
Francisco Quevedo Martínez.
Manuel Tallón Gómez.
Ramón Olivas García.
Juan Pérez Martínez.
Enrique González Rivero.
Calixto Sierra Hernández.

José García Carreras.
Jerónimo Larios Nieto.
Aureliano Salinas Muñoz.
Rosalia García López.
Elena Duarte Sánchez.
Encarnación Carrillo Martínez.
María Josefa García Capilla.
Encarnación Pleguezuelos López.
Carmen Mingorance Zarco.

G U A D A L A J A R A

Diego Herrojo Molina.
Francisco Sánchez Sánchez.

Teófilo Iñigo Vidal.

G U I P U Z C O A

Juan Cruz Berrá Zapirán.
José Francisco Javier Nausia Urresti.
Santiago Méndez Cabezudo.
José Albisu Inchaurrendieta.
Juan Huici Salaverría.

José Sáez Gurruchaga.
José Luis Fernández Vizcay.
Andrés Arguiñarena Echarri.
Pablo Salvatierra Alfaro.
Juliana Josefa Mendizábal Lasa.

H U E L V A

Carlos Carnero Font.
José Vázquez Pereda.
Antonio Carballar Ramos.

José Canela Mata.
Antonio Mora López.
Luis Rodríguez Tenorio.

Antonio Suárez Lozano.
Antonio Santos Romero.
Félix Pérez Morales.
Mantel Luque Ortiz.
Ramón Sampedro Crujeira.
Manuel Hidalgo Sánchez.
Elío de Mora Calleja.
Juan Romero-Sánchez García.
Rafael Micharet Barragán.
Francisco Domínguez Gómez.
Claudio Ruiz Alonso.

Antonio Rodríguez Sánchez.
Diego de los Reyes Toledo.
Mercedes Burguillos Cárdenas.
María Rodríguez Rodríguez.
Concepción Rodríguez Fernández.
Rocío Romero Chamorro.
Rosario Ramírez Alamillo.
Francisca Rodríguez Rodríguez.
Eduarda Catalán Garrido.
Dolores Rodríguez Rodríguez.

H U E S C A

Orencio Latorre Expósito.
Domingo Torralba Ladrero.
Benito Pallarés Moliner.

Joaquín Such Moltó.
Jesús Porta Aturiac.
María Bueno Altarriba.

J A E N

Pedro García Cruz.
Rafael Morales Puche.
Prudencio Hernández Reyes.
José Anzola Carmona.
Rafael Sierra Corbera.
Juan García Quesada
Juan José Ruiz Navarrete.
Julián Sánchez Gil.
Eugenio López Izquierdo.
Mariano Mejías Aguayo.
Antonio Serrano Rosa.
Rafael Marchal Ruiz.
Agustín Gamero Cruz.

Rafael Garzón Lanzas.
Gabriel Martínez Omate.
Eduardo Ortiz Mata.
Baltasar Rus Jiménez.
Josefa Ramírez Sánchez.
Luisa Funes López.
María Hidalgo Herrera.
Dolores de la Torre Talavera.
María Josefa Polaino García.
Carmen Álvarez Santiago.
Concepción de Miguel Troyano.
Josefa Expósito Rodríguez.

L E O N

Alejandro Santamaría Lorenzana.
Cristino Monje Hernández.
Alejandro Pintor Martínez.
Atanasio Encorrada Puerta.
Marcelino Temprano Blanco.
Miguel García González.
Juan Marcos López.
Santos Martínez Uriarte.

Eduardo Díaz Cid.
Felipe Magaz Iglesias.
Ignacio Vallinas Rojo.
José Luis Barthe Balbuena.
Socorro Nicolás Álvarez.
Luzdivina Honrado Fernández.
Enriqueta Rodríguez Platas.
Basilia Prieto Calderón.

L E R I D A

Francisco Villaverde Peña.
Lorenzo de S. Pedro Fernández.
Arsenio López Moreno.
José Tribo Roca.
Jaime Pont Gol.

Pedro Sansó Rierd.
Tomás San Juan Olivar.
Luis Pujal Carrera.
Pilar Jesús del Río.

L O G R O Ñ O

Cipriano Calleja Pérez.
Ángel Alonso Vergara.
Manuel Martínez Jiménez.

Carmelo Irurzun Pagola.
Antonio Arandía Gómez.
María Luisa Payueta Laguardia.

L U G O

Manuel Alvarez López.
Emilia Forés Pérez.

Evangelina Iglesias Pardo.

M A D R I D

Juan Sánchez Fernández.
Leoncio Gómez Hernández.
Julián San Pedro Alonso.
Antonio García González.
Basilio Casén Vega.
José María García Pérez.
Rafael González Ranchal.
Manuel Gil Gosálvez.
Rafael Alvarez Antón.
Félix Bahón Gutiérrez.
Julián Juan López Eusebio.
Salvador Mateo Suárez.
Jesús Arés Vilela.
Joaquín de Pastor Sánchez.
Federico Ramos Azcoaga.
Luis Misis Hidalgo.
José Uriarte Maestu.
José Sampayo Caballero.
Pedro Arévalo Sanz.
Francisco Sanfrutos Amat.
Justino Ballanos Miguel.
Pedro Navarro Escós.
Pedro Estrada Collado.
José Luis Santos Landaluce.
José García Moreno.
José Oráa Martín.
Isidro Delgado Cordero.
Alfonso Montenegro Caballero.
Alonso Gómez Lara.
Vicente Pino López.
Blas Pérez Panizo.
José Darriba Saavedra.

Manuel Pérez Rodríguez.
Tomás Casado Mata.
Julio Pérez Cofrade.
Antonio Pallín Pérez.
Emilia Obispo García.
M.^a Presentación Ballesteros García.
Isabel Luisa Martín Rodrigo.
Pilar García García.
Josefa Guadaño Greciano.
Beatriz Nieto García.
Amparo Alted Legido.
Pilar Vázquez García.
Asunción Peña Barquero.
Consuelo Chapado Berguices.
Lucía Jiménez Losada.
Rosario Sen Jiménez.
Consuelo Cámara Nieto.
Elvira Redondo Chimeno.
María Gutiérrez Vidal.
M.^a Blanca Díaz-Valero Pérez.
Rosa Aznar Fernández.
Concepción López Santón.
Carmen García Pérez.
Angela Burguillo Rodríguez.
Francisca Magdalena Martinena.
Victoria Fernández Pérez.
Antonia Cantero Adamez.
Josefa Ibañez Domínguez.
M.^a Teresa Fernández García.
Carmen Redondo González.
Maximina Alvarez de Frutos.
Paz Solís Fernández.

M A L A G A

Rafael Espejo Cárdenas.
Alejandro Sánchez Pérez.
Francisco Redondo Mora.
Antonio Florido Cantarero.
Manuel Martín Espinal.
Antonio Pinto Martínez.
Francisco Barba Pascual.
Juan Marín Carmona.
Manuel Carriqué Quesada.
Juan Luis Clavero Calderón.
José Vázquez Bautista.
Emilio Velasco Alarcón.
Rafael Montero Clemente.
Juan Parrado García.
Tomás Serrano Romero.

Antonio González Silva.
Joaquín Collado Prieto.
Vicente Pineda Cabrilla.
Eusebio Gutiérrez Roca.
Manuel Márquez Galiano.
Ramón Navarro Sánchez.
Juan Gaitán Villanueva.
Luis Jiménez Alvarez.
Enrique Izquierdo Cano.
Rafael Carrasco Ortiz.
Pedro Díaz Garrido.
Miguel Canales Moreno.
Antonio Molina Moreno.
Francisco Rojo Alcalá.
Antonio Ruiz Escalona.

Francisco Cano González.
Eduardo Benítez Elena.
Rafael Jiménez López.
Francisco Ortiz Conejo.
Francisco Chica Ruiz.
Antonio Pérez Medialdea.
Manuel Rueda Garrido.
José Filpó Herrera.
Francisco Becerra Medina.

M.^a Dolores Piñero Ramírez.
M.^a Francisca Hidalgo Hoyos.
Francisca Heredia Moreno.
María Miguel Cabello.
María Torres Velasco.
Rosario Tallón Podadera.
Gloria Aguayo García.
Teresa Camacho Ruiz.
Dolores García Estévez.

MURCIA

Juan Núñez Maestre.
Manuel Jiménez Sánchez.
Eusebio Conesa Barrio.
Miguel Páez Reverte.
Diego García Pedreño.
Antonio Guirao Romero.
Rafael Montero García.
Matías Ayala García.
Juan Ruiz Parra.
Sebastián Castaño Larroda.
Camilo Cid Ramos.
Fulgencio Rubio Ortiz.
Sebastián Rodríguez Mateo.
José Antonio Torrecillas López.

Joaquín Martínez García.
Pedro Sánchez González.
Francisco Pérez Mateo.
Jesús Vera Ballester.
Antonia del Amor Fernández.
Piedad López Esteve.
Angeles Heredia Díaz.
Sebastián Hernández Campillo.
Angeles Cascales Rojas.
Angeles Martí Cano.
Angeles Arenas González.
Concepción López Leal.
Juana Lario Campoy.
Luisa Carrasco Molina.

NAVARRA

José Ambrosio Undiano Beloqui.
Jesús Díez Lizarbe.
Alfonso García Gil.
Ambrosio Monreal Azcárate.
Julio Estella Casado.

José Chocarro Ripa.
Juan Yago Aguinaga.
Jesús Álvarez Sáez.
Carmen Gómez Vicente.
M.^a Luisa García Falces García.

ORENSE

Ramón Araujo Baltar.
Manuel Gradaille Trobo.
Arturo Cid Veiga.

Luis José González Fernández.
Carlos Docampo Fernández.
Antonio González Vázquez.

OVIEDO

Francisco Fanjul del Río.
Ulpiano López Martínez.
Manuel Sindulfo Villa Álvarez.
Enrique Alvarez Iglesias.
Avelino Suárez Folgueros.
Joaquín Menéndez Fernández.
Aurelio Menés Pérez.
Primitivo Llamés Sánchez.
Félix Velasco Muñiz.
José Menéndez Antuña.
José Alvarez González.
Julio García Mateo.
Avelino García García.

José García Rozado.
Raimundo García Rodríguez.
Juan González Velasco.
Avelino García Rodríguez.
Dionisio Clamades Alvarez.
Ángel Costales Larrea.
José Antonio Canga Alonso.
José Ramón Cruz del Río.
José Luis González Canga.
Silverio González Menéndez.
Cesáreo Prida Fernández.
Santa Fernández Alvarez.

P A L E N C I A

Jesús Palencia Rodríguez.
Angel Blanco Juan.
Castro Ramos Casado.

Teódulo Reglero Bartolome.
Isidro de la Fuente Calderon.
María Gómez Sierra.

P A L M A S (L A S)

Enrique Arbeto Fernández.
Joaquín Caballero Quintana.
Rafael Ferrer Ferrer.
Enrique Antonio Gómez Marchante.
Angel González Santana.
Antonio Morales Peñate.
Fernando Suárez Pérez.
Domingo Betancor Quevedo.
Francisco Abrante Trujillo.

Gregorio Bermúdez Nuez.
Antonio Batista Ramírez.
Magdalena Medina Díaz.
Clementina Arbeló Sánchez.
M.^a Concepción Alemán Estupiñán.
Dorotea Bordón Cabrera.
Carmen González Núñez.
Consolación Barrero Mirabal.

P O N T E V E D R A

Constantino Martínez Estévez.
Valentín Area Alonso.
Modesto Montes Alonso.
Juan Manuel Castro Fuentes.
Bonifacio Llorca Rodríguez.
José Gil Cabaleiro.
Antonio Martínez Araujo.
Benigno Verísimo Martínez.
Manuel Serafín Cea Zanete.
José Rey González.
Sebastián Barral Otero.
José Otero Moreira.
José Pena Conde.
José González Figueiro.
Ernesto Rodríguez Luaces.

Antonio Riveiro Martínez.
Aurea Rivas Bastos.
Trinidad Martínez Pérez.
Carmen Muñoz.
Luisa Sousa Martínez.
Florentina González García.
Margarita Serrano Domínguez.
Blanca Rivas Rodríguez.
Carmen Freijeiro Tobío.
María Rey Fontán.
Palmira Gomeña Peña.
M.^a Carmen Cortés Claro.
Elena Querol González.
Elisa Leal Fernández.
María Losada Comesaña.

S A L A M A N C A

Juan Francisco Herrero Jiménez.
Lorenzo Martínez Sánchez.
José Celador García.
Saturnino Martín Hernández.
Ambrosio Delgado Hernández.

José Sánchez Benito.
Gregorio Sánchez Sánchez.
Severiano Alonso Miguel.
Gabriel Pérez Anaya
Paz García Hidalgo.

S A N T A C R U Z D E T E N E R I F E

Cayetano García.
Toribio González Fariña.
Ambrosio Alfonso González.
Cristóbal Alemán González.
Antonio Hernández Pérez.

Ezequiel Calero Plaza.
María Candelaria Herrera Artiles.
Imelda Pérez Alvarez.
M.^a Carmen Padrón Pérez.
Laudelina Pasencia Medina.

SANTANDER

Máximo Liaño González.
Rafael Gutiérrez Galán.
Francisco Nicolás Gómez Lázaro.
Alejandro Cano Medrazo.
Fernando Mironés Bezanilla.
José María Linares Rivas.
Isidro Gutiérrez Gómez.
Nemesio Torres Corral.

Luis Salas Hernández.
Antonia Ponce Bachiller.
Baltasara Allende Bolado.
Victoria García Alvarez.
Felisa Tansía Calba.
Pilar Lejardi Gutiérrez.
Caridad de Mier García.

SEGOVIA

Marcos Otero Puente.
Tomás Herráez Fernández.

Antonio Montes Rincón.

SEVILLA

José Muñoz Sánchez.
Feliciano Hidalgo Vila.
José Tirado Posada.
Francisco Martín Pombo.
Manuel de Eraso Delgado.
José Carmona Buzón.
Fermín Pazos Cueva.
Antonio Portillo León.
José Martínez García.
Manuel García Gavira.
Vicente Cantalapedra Pérez.
Francisco Báez Castro.
José Dalí Serrano.
Juan Romero Acosta.
Manuel Jiménez Moreno.
Antonio Benavente Descalzo.
Manuel Alvarez Moreno.
Tomás Romero Heredia.
Antonio Buzón Montes.
Remigio Asencio Naranjo.
Ezequiel Barroso Santana.
Juan Jaime Zafrá.
Diego Ramos Meneses.
Salud Vázquez Alvarez.

Isabel Rodríguez Prieto.
Dolores Ortiz Lora.
Antonia González González.
Redeneión Delgado Ruiz.
Gracia Domínguez Magaña.
Josefa Suárez Beaterio.
Francisca Arcos Garzón.
Andrea Gil Moreno.
Máxima Sánchez Rodríguez.
Remedio González Frías.
Gracia Portillo Osuna.
Pilar Salado López.
Dolores Franco Dorado.
Carmen Manzano Sánchez.
Angeles Clemente Fernández.
Flora Cabrera Diosdado.
Dolores Muñoz Fernández.
Carmen Hernáez Martínez.
Elisa Rodríguez Pulido.
Carmen Sánchez Guillén.
Carmen Buzón Montes.
Rosa Mejía Segoviano.
Ana Díaz Campanario.
Carmen Gutiérrez Rojas.

SORIA

Adrián Jesús Carnicero Lázaro.

TARRAGONA

Juan Comas Piñol.
Bartolomé Zaragoza Alvalado.
Agustín Baubi Colomé.
José Núñez López.
Manuel Casal Rivadulla.
Antonio Montaña Maestre.
Manuel Tarragó Pedreny.

José Bandellós Badía.
Joaquín Sagrañes Guillén.
José Plana Casals.
Juan Boronat Pere.
Angeles Fletas Lafarga.
Mercedes Navarro Chillida.

T E R U E L

Modesto Lahuerta Layunta.
Vicente Bèrnabeu Tro.

Manuel Barrado Herrero.
Francisco Julio Lezana Monleón.

T O L E D O

Elias Fernández Alonso.
Hilario Jiménez Pérez.
Luis Gallardo Gutiérrez.
Manuel García Iglesias.
Antonio Sieiro Giadás.
Benito Gálvez Castellano.
Dionisio Botijo Mota.
Julián Fernández Moreno.

Victor Rodríguez Campos.
Ramón Verde Díaz.
Manuel Sebastián Lobo.
Carmen Malagón Sánchez.
Carmen Montalvo Martínez.
Consuelo Perezagua Martín-Maestro.
Francisca Aguado Alvarez.

V A L E N C I A

Felipe Hervás Ruiz.
Francisco Hernández García.
Manuel Andreu Iborra.
Cecilio Millán Cabra.
Máximo Panadero Molina.
Constantino Rodríguez Fineza.
Manuel Hermida Vilares.
José María Vilaplana Mompó.
Nicolás Ortega Baranda.
Casimiro Escribano Cebrián.
Francisco Pons Carbonell.
Pascual Blasco Peiró.
Miguel Benito Cabero.
Salvador Rodríguez Mut.
Francisco José Castelló Costa.
Ricardo García Goñi.
Luis López Delgado.
Ramón Pérez Picadizo.
Bautista Esbrí Mateu.
Vicente Pellicer Valero.
Manuel Maçían Rubio.

Aquilino de Miguel Redondo.
Agapito Fernández González.
José Rico Marco.
Pedro Miguel Alegría Varona.
Vicente Bayarri Pascual.
Vicente Garcés Macario.
Juana Castellanos Santamaría.
Josefa Teva Serralta.
Mercedes Tomás Navarro.
Carmen Benreyto Domenech.
Rosa Mateu Colliga.
Dolores Agustí Magraner.
Carmen Llí Gallent.
Dolores Espinós Belda.
Elia Pérez López.
Dolores Carrascosa Marín.
Carmen Marzal Navarro.
Isabel Quílez Vázquez.
Concepción Pastor Lahuerta.
Angeles Chiner Flores.

V A L L A D O L I D

Daniel Barca Bermejo.
Teodoro Nieto Nieto.
Atilano Cargía Valiente.
Arsenio Rioja Sinobas.

Natalio Velasco Díez.
Saturnino Martín Concejo.
María Luisa Pérez Sanz.
Josefa Martínez Tejedor.

V I Z C A Y A

José Manuel Ariño Ruiz.
Zacarías Marcos Palomero.
Emilio Guedé Guedé.

Pablo Pipaón González.
José Calante Serrano.
Ricardo Montalbán Rodrigo.

Mauricio Iturrizár Ugarte.
Enrique Lora Balza.
Luis Fernández Abarquero.
Eduardo Laría Alonso.

Miguel Bartolín Leonardo.
Angelines Iturrizar Otero.
María Teresa Uriarte Montoya.
María Concepción Ituarte Chopitea.

Z A M O R A

José María González González.
Geminiano Martín Bermejo.
Serapio Jiménez Morales.
Marcial Mendo García.

Manuel Arribar Juárez.
Bautista Bueno López.
Tránsito Feo Pérez.

Z A R A G O Z A

Crescencio Cantín Lambán.
Tomás Conejero Vicasillas.
Antonio López Rueda.
Mariano Vicente Tobajas.
Jesús Rodríguez Cavezo.
Francisco Bueno Sanz.
Andrés Gimeno García.
Pablo Gracia Cavilla.
Luis Upón Jiménez.
Marcelino Marco Abad.
Tomás Vin Monreal.

Luis Peribáñez Ramírez.
José María Usón Azagra.
Jenaro Urruén Morales.
Antonio Sáez López.
Domingo Heras Benito.
María Recio Estrada.
Consuelo Esteban Catalán.
Vicenta Nuño Beltrán.
Ascensión Pérez Masip.
Encarnación Bazán Sanz.

Estadística. Los diversos cuadros estadísticos que a continuación se insertan se refieren a las materias siguientes:

El *primero*, al concurso de nupcialidad del mes de junio de este año.

El *segundo*, a la clasificación de los subsidiados según el número de beneficiarios en mayo último.

El *tercero*, a los subsidiados abonados en la rama de viudedad y orfandad durante el mes de mayo.

El *cuarto*, a los subsidios satisfechos en la rama agropecuaria durante el mes de mayo.

El *quinto* contiene el resumen de aplicación del régimen general de Subsidios familiares durante el mes de mayo.

A continuación de cada cuadro estadístico, con excepción del segundo, se reflejan los estados de cifras de una manera gráfica, añadiendo, para un mejor estudio, las operaciones correspondientes a los meses anteriores, a partir de enero de este año.

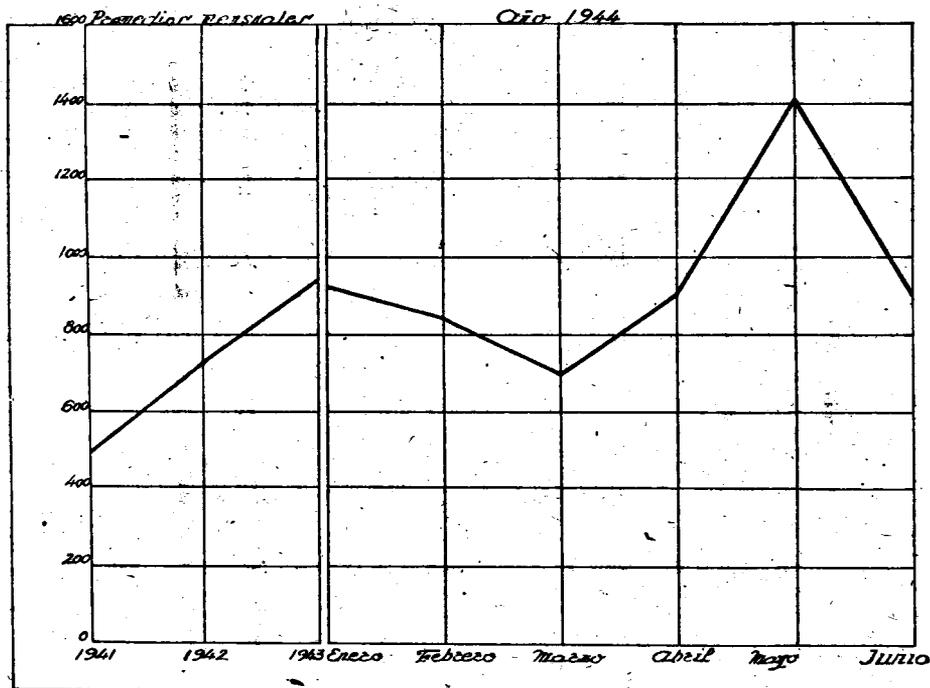
Concurso de nupcialidad.

| DELEGACIONES | TRAMITACIÓN Y FALLO | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|-------------------------------|-----|------------------------|-----|--|-----|-----------------------|----|---------------------------------------|----|---|-----|-------------------------|-----|-------------|----|
| | Cupo provincial de préstamos. | | Solicitudes recibidas. | | Propuestas de concesión según cupo provincial. | | Préstamos excedentes. | | Distribución de préstamos excedentes. | | Total de solicitudes propuestas de concesión. | | Expedientes excedentes. | | | |
| | V. | M. | V. | M. | V. | M. | V. | M. | V. | M. | V. | M. | Excedentes cupo. | | Rechazados. | |
| | V. | M. | V. | M. | V. | M. | V. | M. | V. | M. | V. | M. | V. | M. | V. | M. |
| 1 Álava..... | 2 | 1 | 4 | » | 2 | » | » | 1 | » | » | 2 | » | 2 | » | » | » |
| 2 Albacete..... | 7 | 3 | 11 | 4 | 7 | 3 | » | » | » | » | 7 | 3 | 4 | 1 | » | » |
| 3 Alicante..... | 20 | 10 | 43 | 41 | 20 | 10 | » | » | » | » | 20 | 10 | 21 | 30 | 2 | 1 |
| 4 Almería..... | 8 | 4 | 49 | 11 | 8 | 4 | » | » | 10 | 5 | 18 | 9 | 31 | 2 | » | » |
| 5 Avila..... | 6 | 2 | 7 | » | 6 | » | » | 2 | » | » | 6 | » | 1 | » | » | » |
| 6 Badajoz..... | 20 | 7 | 25 | 16 | 20 | 7 | » | » | » | » | 20 | 7 | 4 | 9 | 1 | » |
| 7 Baleares..... | 11 | 5 | 19 | 8 | 11 | 5 | » | » | » | » | 11 | 5 | 6 | 3 | 2 | » |
| 8 Barcelona..... | 51 | 23 | 123 | 27 | 51 | 23 | » | » | » | » | 51 | 23 | 71 | 2 | 1 | 2 |
| 9 Burgos..... | 8 | 3 | 8 | 3 | 6 | 3 | 2 | » | » | » | 6 | 3 | » | » | 2 | » |
| 10 Cáceres..... | 16 | 4 | 14 | 2 | 14 | 2 | 2 | 2 | » | » | 14 | 2 | » | » | » | » |
| 11 Cádiz: Ceuta... | 19 | 8 | 63 | 53 | 19 | 8 | » | » | » | 8 | 19 | 16 | 42 | 33 | 2 | 4 |
| 12 Castellón..... | 10 | 3 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | » | » | 5 | 2 | » | » | » | » |
| 13 Ciudad Real.... | 12 | 6 | 18 | 1 | 12 | 1 | » | 5 | » | » | 12 | 1 | 6 | » | » | » |
| 14 Córdoba..... | 17 | 7 | 42 | 34 | 17 | 7 | » | » | » | 7 | 17 | 14 | 24 | 20 | 1 | » |
| 15 Coruña (La).... | 20 | 7 | 29 | 7 | 20 | 7 | » | » | » | » | 20 | 7 | 8 | » | 1 | » |
| 16 Cuenca..... | 9 | 3 | 4 | » | 4 | » | 5 | 3 | » | » | 4 | » | » | » | » | » |
| 17 Gerona..... | 8 | 3 | 8 | » | 8 | » | » | 3 | » | » | 8 | » | » | » | » | » |
| 18 Granada..... | 12 | 6 | 30 | 8 | 12 | 6 | » | » | » | » | 12 | 6 | 17 | 2 | 1 | » |
| 19 Guadalajara.... | 5 | 1 | 3 | » | 3 | » | 2 | 1 | » | » | 3 | » | » | » | » | » |
| 20 Guipúzcoa..... | 9 | 3 | 11 | 1 | 9 | 1 | » | 2 | » | » | 9 | 1 | 2 | » | » | » |
| 21 Huelva..... | 15 | 6 | 30 | 12 | 15 | 6 | » | » | 4 | 2 | 19 | 8 | 10 | 4 | 1 | » |
| 22 Huesca..... | 5 | 2 | 5 | 1 | 5 | 1 | » | 1 | » | » | 5 | 1 | » | » | » | » |
| 23 Jaén..... | 17 | 8 | 36 | 10 | 17 | 8 | » | » | » | » | 17 | 8 | 19 | 2 | » | » |
| 24 León..... | 12 | 5 | 16 | 4 | 12 | 4 | » | 1 | » | » | 12 | 4 | 3 | » | 1 | » |
| 25 Lérida..... | 9 | 3 | 9 | 1 | 8 | 1 | 1 | 2 | » | » | 8 | 1 | » | » | 1 | » |
| 26 Logroño..... | 5 | 2 | 8 | 2 | 5 | 1 | » | 1 | » | » | 5 | 1 | 2 | » | 1 | 1 |
| 27 Lugo..... | 10 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 9 | 2 | » | » | 1 | 2 | » | » | » | » |
| 28 Madrid..... | 36 | 20 | 94 | 56 | 36 | 20 | » | » | » | 8 | 36 | 28 | 51 | 24 | 7 | 4 |
| 29 Málaga: Melilla. | 21 | 7 | 88 | 15 | 21 | 7 | » | » | 18 | 2 | 39 | 9 | 49 | 6 | » | » |
| 30 Murcia..... | 18 | 10 | 42 | 11 | 18 | 10 | » | » | » | » | 18 | 10 | 20 | 1 | 4 | » |
| 31 Navarra..... | 8 | 2 | 11 | 4 | 8 | 2 | » | » | » | » | 8 | 2 | 3 | 2 | » | » |
| 32 Orense..... | 8 | 4 | 7 | » | 6 | » | 2 | 4 | » | » | 6 | » | » | » | 1 | » |
| 33 Oviedo..... | 24 | 6 | 57 | 1 | 24 | 1 | » | 5 | » | » | 24 | 1 | 32 | » | 1 | » |
| 34 Palencia..... | 5 | 2 | 6 | 1 | 5 | 1 | » | 1 | » | » | 5 | 1 | 1 | » | » | » |
| 35 Palmas (Las)... | 11 | 3 | 36 | 19 | 11 | 5 | » | » | » | 1 | 11 | 6 | 25 | 13 | » | » |
| 36 Pontevedra..... | 12 | 8 | 31 | 20 | 12 | 8 | » | » | 4 | 6 | 16 | 14 | 13 | 6 | 2 | » |
| 37 Salamanca..... | 9 | 3 | 17 | 1 | 9 | 1 | » | 2 | » | » | 9 | 1 | 7 | » | 1 | » |
| 38 Sta. C. Tenerife. | 6 | 4 | 14 | 8 | 6 | 4 | » | » | » | » | 6 | 4 | 8 | 4 | » | » |
| 39 Santander..... | 9 | 4 | 23 | 11 | 9 | 4 | » | » | » | 2 | 9 | 6 | 12 | 5 | 2 | » |
| 40 Segovia..... | 5 | 1 | 3 | » | 3 | » | 2 | 1 | » | » | 3 | » | » | » | » | » |
| 41 Sevilla..... | 21 | 17 | 70 | 51 | 21 | 17 | » | » | 2 | 8 | 23 | 25 | 46 | 26 | 1 | » |
| 42 Soria..... | 4 | 1 | 2 | » | 1 | » | 3 | 1 | » | » | 1 | » | » | » | 1 | » |
| 43 Tarragona.... | 11 | 3 | 11 | 2 | 11 | 2 | » | 1 | » | » | 11 | 2 | » | » | » | » |
| 44 Teruel..... | 7 | 2 | 4 | » | 4 | » | 3 | 2 | » | » | 4 | » | » | » | » | » |
| 45 Toledo..... | 13 | 5 | 11 | 4 | 11 | 4 | 2 | 1 | » | » | 11 | 4 | » | » | » | » |
| 46 Valencia..... | 27 | 14 | 67 | 22 | 27 | 14 | » | » | » | » | 27 | 14 | 38 | 8 | 2 | » |
| 47 Valladolid..... | 6 | 3 | 12 | 2 | 6 | 2 | » | 1 | » | » | 6 | 2 | 5 | » | 1 | » |
| 48 Vizcaya..... | 11 | 4 | 18 | 3 | 11 | 3 | » | 1 | » | » | 11 | 3 | 7 | » | » | » |
| 49 Zamora..... | 6 | 3 | 8 | 1 | 6 | 1 | » | 2 | » | » | 6 | 1 | 2 | » | » | » |
| 50 Zaragoza..... | 16 | 5 | 18 | 7 | 16 | 5 | » | » | » | » | 16 | 5 | » | 1 | 2 | 1 |
| TOTALES..... | 637 | 272 | 1.271 | 489 | 599 | 223 | 38 | 49 | 38 | 49 | 637 | 272 | 592 | 204 | 42 | 13 |

MUNICIPALIDAD



PRÉSTAMOS
CONCEDIDOS



CUADRO SEGUNDO

Parte mensual de clasificación de subsidiados,

(Por sistemas Normal,

| DELEGACIONES | Sin. | 1 beneficia- rio. | 2 beneficia- rios. | 3 beneficia- rios. | 4 beneficia- rios. | 5 beneficia- rios. |
|--|---------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1 Álava..... | 6 | 48 | 893 | 588 | 317 | 123 |
| 2 Albacete..... | 16 | 13 | 1.613 | 1.336 | 888 | 347 |
| 3 Alicante..... | 92 | 455 | 5.939 | 3.117 | 1.323 | 480 |
| 4 Almería..... | 2 | 69 | 3.716 | 3.019 | 1.692 | 682 |
| 5 Avila..... | 18 | 49 | 1.786 | 1.518 | 1.124 | 632 |
| 6 Badajoz..... | 10 | 63 | 3.979 | 3.191 | 2.186 | 991 |
| 7 Baleares..... | 25 | 348 | 6.354 | 2.982 | 1.274 | 471 |
| 8 Barcelona..... | 308 | 1.114 | 9.030 | 2.833 | 860 | 233 |
| 9 Burgos..... | 8 | 13 | 893 | 778 | 544 | 295 |
| 10 Cáceres..... | 39 | 249 | 3.178 | 2.939 | 1.756 | 739 |
| 11 Cádiz..... | 89 | 211 | 5.733 | 4.566 | 3.158 | 1.829 |
| 12 Castellón..... | 26 | 133 | 1.419 | 604 | 179 | 48 |
| 13 Ciudad Real (*)... | 37 | 150 | 4.381 | 3.348 | 1.543 | 648 |
| 14 Córdoba..... | 62 | 192 | 8.901 | 7.983 | 5.241 | 2.851 |
| 15 Coruña (La)..... | 43 | 357 | 7.593 | 4.549 | 3.182 | 1.752 |
| 16 Cuenca..... | » | 12 | 1.110 | 1.147 | 477 | 172 |
| 17 Gerona..... | 26 | 175 | 2.184 | 783 | 264 | 59 |
| 18 Granada..... | 14 | 103 | 4.075 | 3.449 | 2.165 | 947 |
| 19 Guadalajara..... | 4 | 15 | 662 | 452 | 318 | 103 |
| 20 Guipúzcoa..... | 21 | 98 | 1.665 | 1.114 | 654 | 331 |
| 21 Huelva..... | 289 | 496 | 5.664 | 4.061 | 1.609 | 648 |
| 22 Huesca..... | 3 | 14 | 916 | 501 | 226 | 84 |
| 23 Jaén..... | 26 | 95 | 4.244 | 3.406 | 2.143 | 1.057 |
| 24 León..... | 4 | 63 | 2.658 | 2.428 | 1.574 | 888 |
| 25 Lérida..... | 1 | 68 | 840 | 378 | 161 | 55 |
| 26 Logroño..... | 21 | 56 | 640 | 436 | 207 | 80 |
| 27 Lugo..... | 3 | 16 | 1.631 | 1.489 | 992 | 657 |
| 28 Madrid (*)..... | 105 | 927 | 20.006 | 10.316 | 4.250 | 1.525 |
| 29 Málaga..... | 33 | 105 | 4.661 | 3.868 | 2.554 | 1.283 |
| 30 Murcia (*)..... | 96 | 280 | 4.313 | 3.177 | 1.629 | 781 |
| 31 Navarra..... | 30 | 118 | 2.634 | 2.082 | 1.558 | 1.064 |
| 32 Orense..... | 3 | 8 | 2.143 | 1.699 | 1.188 | 650 |
| 33 Oviedo (*)..... | 185 | 337 | 1.533 | 983 | 452 | 227 |
| 34 Palencia..... | 54 | 75 | 1.081 | 801 | 594 | 258 |
| 35 Palmas (Las)..... | 20 | 56 | 3.964 | 3.411 | 2.800 | 1.958 |
| 36 Pontevedra..... | 81 | 229 | 4.551 | 3.280 | 2.128 | 1.171 |
| 37 Salamanca..... | 61 | 106 | 2.914 | 2.481 | 1.675 | 1.017 |
| 38 Sta. Cruz Tenerife.. | 3 | 40 | 3.211 | 3.121 | 2.295 | 1.629 |
| 39 Santander..... | 93 | 204 | 3.936 | 2.538 | 1.654 | 807 |
| 40 Segovia..... | 23 | 49 | 1.122 | 901 | 676 | 409 |
| 41 Sevilla..... | 72 | 432 | 11.035 | 7.958 | 4.832 | 2.449 |
| 42 Soria..... | 3 | 17 | 419 | 331 | 258 | 133 |
| 43 Tarragona..... | 14 | 36 | 1.233 | 476 | 153 | 43 |
| 44 Teruel..... | 5 | 38 | 1.091 | 771 | 396 | 141 |
| 45 Toledo..... | 12 | 71 | 6.186 | 4.755 | 2.566 | 1.079 |
| 46 Valencia..... | 125 | 728 | 12.205 | 4.983 | 1.393 | 455 |
| 47 Valladolid (*)..... | 95 | 165 | 2.777 | 1.913 | 1.179 | 620 |
| 48 Vizcaya..... | 327 | 449 | 2.216 | 1.341 | 647 | 334 |
| 49 Zamora..... | 14 | 27 | 1.564 | 1.340 | 807 | 519 |
| 50 Zaragoza..... | 34 | 239 | 2.225 | 1.317 | 632 | 242 |
| 51 Ceuta..... | 6 | 46 | 551 | 531 | 299 | 142 |
| 52 Melilla (*)..... | 14 | 58 | 612 | 390 | 215 | 75 |
| 53 Deleg. ^o Central .. | » | 64 | 5.756 | 2.405 | 948 | 323 |
| TOTAL DE SUBSIDIADOS.. | 2.701 | 9.579 | 195.636 | 130.164 | 73.835 | 36.535 |
| TÓTAL DE BENEFICIARIOS. | » | 9.579 | 391.272 | 390.492 | 295.340 | 182.675 |
| Subsidiados por 100 sobre total.. | 0,5771 | 2,0466 | 41,7985 | 27,8101 | 15,7752 | 7,8059 |
| Promedio hasta fin de mes..... | 2.600 | 9.655 | 177.057 | 111.604 | 62.631 | 30.511 |

Nota. — Las Delegaciones marcadas con () figuran con datos del mes anterior.*

P. A. I. y ramas de V. O. y Agropecuaria.)

| 6 beneficia- rios. | 7 beneficia- rios. | 8 beneficia- rios. | 9 beneficia- rios. | 10 beneficia- rios. | 11 y más be- neficiarios. | TOTALES SUBSIDIADOS | TOTALES BENEFICIARIOS |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|------------------------------|------------------------|--------------------------|
| 57 | 31 | 13 | 2 | 2 | » | 2.080 | 6.182 |
| 97 | 22 | 1 | » | » | » | 4.333 | 13.278 |
| 106 | 13 | 2 | » | » | » | 11.532 | 30.154 |
| 208 | 46 | 17 | » | » | » | 9.451 | 28.442 |
| 257 | 86 | 15 | 1 | » | » | 5.486 | 18.104 |
| 282 | 53 | 30 | 3 | » | » | 10.788 | 33.623 |
| 143 | 21 | 10 | » | » | » | 11.628 | 30.538 |
| 92 | 28 | 5 | 4 | » | » | 14.507 | 33.102 |
| 132 | 26 | 7 | 1 | » | » | 2.697 | 8.823 |
| 229 | 55 | 8 | » | » | » | 9.192 | 27.964 |
| 748 | 272 | 86 | 9 | 1 | » | 16.702 | 54.323 |
| 11 | 3 | » | » | » | » | 2.423 | 5.826 |
| 181 | 36 | 5 | » | » | » | 10.329 | 29.746 |
| 965 | 299 | 58 | 26 | » | » | 26.578 | 85.743 |
| 770 | 334 | 83 | 48 | 8 | » | 18.719 | 58.812 |
| 58 | 8 | » | 3 | » | » | 2.987 | 8.872 |
| 34 | 10 | 4 | » | » | » | 3.539 | 8.549 |
| 371 | 85 | 17 | 7 | » | » | 11.233 | 35.015 |
| 27 | 7 | » | 1 | » | » | 1.589 | 4.702 |
| 175 | 83 | 34 | 9 | » | » | 4.184 | 13.025 |
| 115 | 20 | 4 | » | » | » | 12.906 | 34.545 |
| 19 | 6 | 1 | » | » | » | 1.770 | 4.837 |
| 389 | 68 | 22 | » | » | » | 11.450 | 35.644 |
| 377 | 128 | 33 | 5 | » | » | 8.158 | 26.866 |
| 19 | 1 | 1 | » | » | » | 1.524 | 3.930 |
| 28 | 7 | 2 | » | » | » | 1.477 | 4.105 |
| 217 | 75 | 20 | 5 | » | » | 5.105 | 17.030 |
| 537 | 104 | 22 | 3 | » | » | 37.795 | 100.665 |
| 462 | 183 | 28 | 7 | 1 | » | 13.185 | 42.012 |
| 213 | 47 | 4 | » | » | » | 10.539 | 30.492 |
| 483 | 162 | 35 | 17 | 2 | » | 8.185 | 27.669 |
| 264 | 111 | 27 | 4 | » | » | 6.097 | 20.006 |
| 97 | 53 | 14 | 7 | » | » | 3.888 | 10.423 |
| 118 | 18 | 12 | 2 | » | » | 3.013 | 9.254 |
| 1.043 | 358 | 141 | 29 | 6 | 1 | 13.787 | 49.431 |
| 470 | 208 | 39 | 17 | 6 | » | 12.180 | 38.339 |
| 362 | 157 | 26 | 1 | 3 | » | 8.803 | 28.680 |
| 908 | 373 | 120 | 35 | 7 | 1 | 11.743 | 42.565 |
| 334 | 130 | 30 | 5 | 5 | » | 9.736 | 29.590 |
| 150 | 27 | 5 | » | » | » | 3.362 | 10.874 |
| 845 | 280 | 41 | 14 | 2 | 3 | 27.963 | 85.486 |
| 45 | 7 | » | » | » | » | 1.213 | 3.864 |
| 11 | 6 | » | » | » | » | 1.972 | 4.865 |
| 44 | 6 | » | » | » | » | 2.492 | 7.128 |
| 304 | 73 | 21 | » | » | » | 15.067 | 44.870 |
| 73 | 30 | 6 | » | » | » | 19.998 | 48.630 |
| 204 | 76 | 19 | 3 | » | » | 7.051 | 21.209 |
| 146 | 42 | 24 | » | » | » | 5.526 | 14.524 |
| 203 | 72 | 15 | 8 | » | » | 4.569 | 14.912 |
| 95 | 12 | 5 | » | » | » | 4.801 | 13.072 |
| 79 | 13 | 7 | » | » | » | 1.676 | 5.282 |
| 27 | 7 | 1 | » | » | » | 1.399 | 3.906 |
| 105 | 30 | 7 | » | » | » | 9.638 | 25.094 |
| 13.729 | 4.415 | 1.127 | 276 | 43 | 5 | 468.045 | » |
| 82.374 | 30.905 | 9.016 | 2.484 | 430 | 55 | » | 1.394.622 |
| 2,9333 | 0,9433 | 0,2408 | 0,0589 | 0,0092 | 0,0011 | 100 | » |
| 11.555 | 3.723 | 915 | 228 | 28 | 5 | 410.512 | 1.206.763 |

CUADRO TERCERO

MAYO 1944

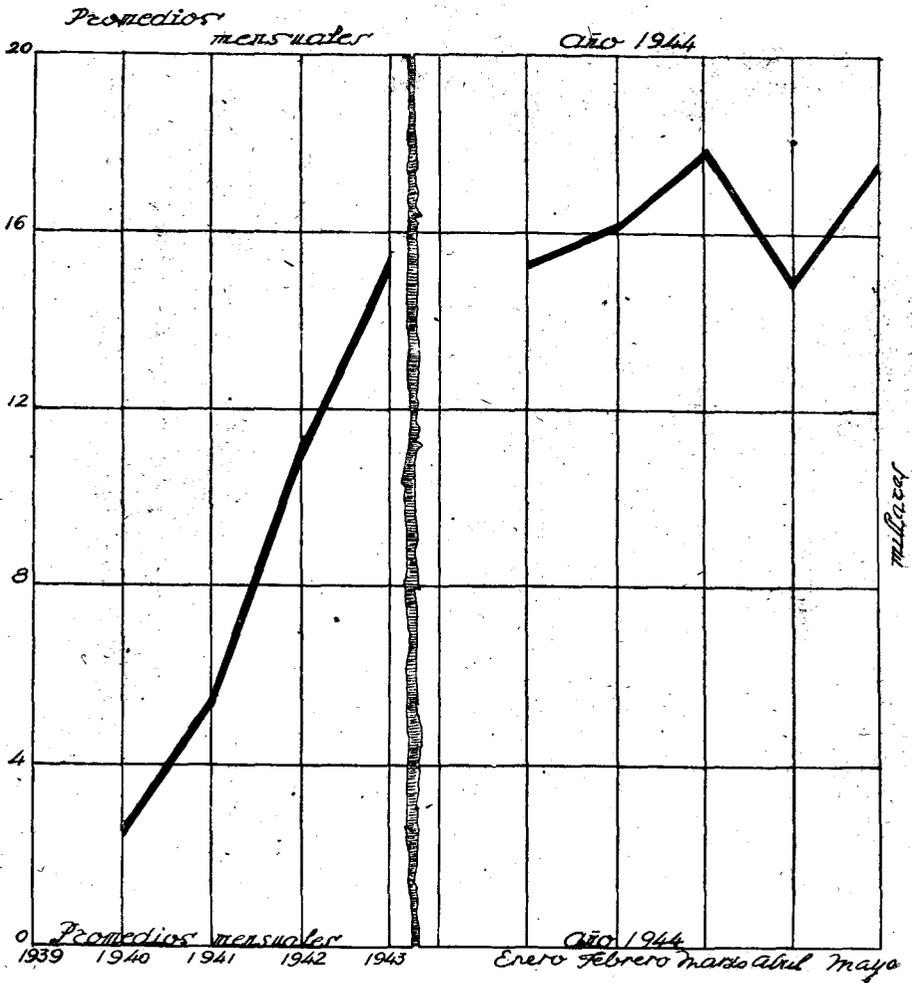
Operaciones de la Rama de Viudedad y Orfandad.—Avance.

| DELEGACIONES | Subsidiados | Beneficiarios. | Total. — Pesetas. |
|---------------------------------|---------------|----------------|-------------------------|
| 1 Alava | 47 | 81 | 1.652,15 |
| 2 Albacete | 91 | 221 | 5.294,50 |
| 3 Alicante..... | 374 | 511 | 16.721,80 |
| 4 Almería..... | 55 | 122 | 3.510,65 |
| 5 Avila..... | 188 | 406 | 10.236,50 |
| 6 Badajoz..... | 408 | 1.064 | 23.626,20 |
| 7 Baleares..... | 66 | 73 | 2.899,50 |
| 8 Barcelona..... | 1.154 | 1.511 | 51.157,83 |
| 9 Burgos..... | 38 | 64 | 1.890,— |
| 10 Cáceres..... | 604 | 1.282 | 32.999,45 |
| 11 Cádiz..... | 796 | 1.775 | 46.652,15 |
| 12 Castellón..... | 171 | 264 | 7.946,80 |
| 13 Ciudad Real (*). | 477 | 1.013 | 26.290,35 |
| 14 Córdoba..... | 688 | 1.573 | 38.650,55 |
| 15 Coruña (La)..... | 457 | 1.043 | 25.407,40 |
| 16 Cuenca..... | 24 | 53 | 1.238,30 |
| 17 Gerona..... | 73 | 80 | 2.816,70 |
| 18 Granada..... | 236 | 564 | 13.734,65 |
| 19 Guadalajara..... | 71 | 155 | 3.875,— |
| 20 Guipúzcoa..... | 218 | 458 | 11.766,49 |
| 21 Huelva..... | 1.289 | 2.070 | 62.268,75 |
| 22 Huesca..... | 63 | 139 | 3.507,40 |
| 23 Jaén..... | 312 | 719 | 17.500,65 |
| 24 León..... | 160 | 403 | 9.555,40 |
| 25 Lérida..... | 36 | 67 | 1.940,— |
| 26 Logroño..... | 108 | 218 | 5.744,80 |
| 27 Lugo..... | 41 | 73 | 2.090,15 |
| 28 Madrid (*). | 1.133 | 2.305 | 60.389,95 |
| 29 Málaga..... | 324 | 736 | 23.008,30 |
| 30 Murcia (*). | 637 | 1.168 | 32.929,75 |
| 31 Navarra..... | 206 | 402 | 10.818,45 |
| 32 Orense..... | 38 | 91 | 1.399,15 |
| 33 Oviedo (*). | 964 | 1.655 | 47.650,35 |
| 34 Palencia..... | 244 | 518 | 13.072,— |
| 35 Palmas (Las)..... | 220 | 486 | 12.075,— |
| 36 Pontevedra..... | 580 | 1.152 | 30.552,40 |
| 37 Salamanca..... | 388 | 832 | 20.816,25 |
| 38 Santa Cruz de Tenerife..... | 276 | 821 | 17.620,80 |
| 39 Santander..... | 482 | 921 | 24.678,70 |
| 40 Segovia..... | 144 | 324 | 7.832,95 |
| 41 Sevilla..... | 514 | 1.057 | 27.632,30 |
| 42 Soria..... | 53 | 115 | 2.773,30 |
| 43 Tarragona..... | 86 | 138 | 4.228,50 |
| 44 Teruel..... | 44 | 96 | 3.557,— |
| 45 Toledo..... | 217 | 494 | 12.234,45 |
| 46 Valencia..... | 807 | 1.213 | 33.553,95 |
| 47 Valladolid (*). | 469 | 942 | 24.431,55 |
| 48 Vizcaya..... | 1.008 | 1.271 | 43.600,45 |
| 49 Zamora..... | 176 | 438 | 10.248,65 |
| 50 Zaragoza..... | 246 | 446 | 12.302,15 |
| 51 Ceuta..... | 136 | 297 | 7.666,70 |
| 52 Melilla (*). | 91 | 153 | 4.553,50 |
| 53 Delegación Central..... | » | » | » |
| TOTALES..... | 17.723 | 34.073 | 980.630,77 |
| Promedios hasta fin de mes..... | 16.414 | 31.895 | 864.700,72 |

NOTA.—Las Delegaciones señaladas con (*) figuran con datos d. l mes anterior.



Subsidiados de la Rama de VIUEDEDAD y ORFANDAD

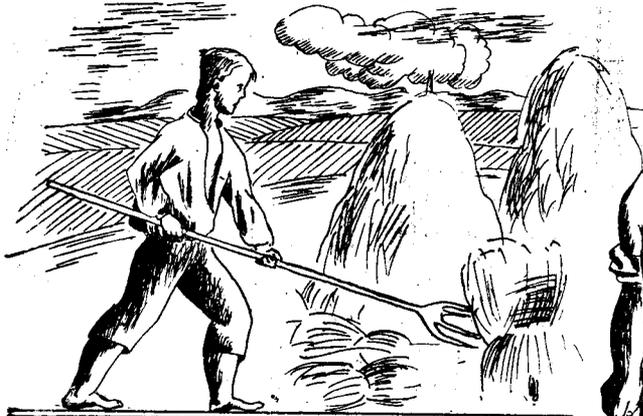


Operaciones de la Rama Agropecuaria. — Avance.

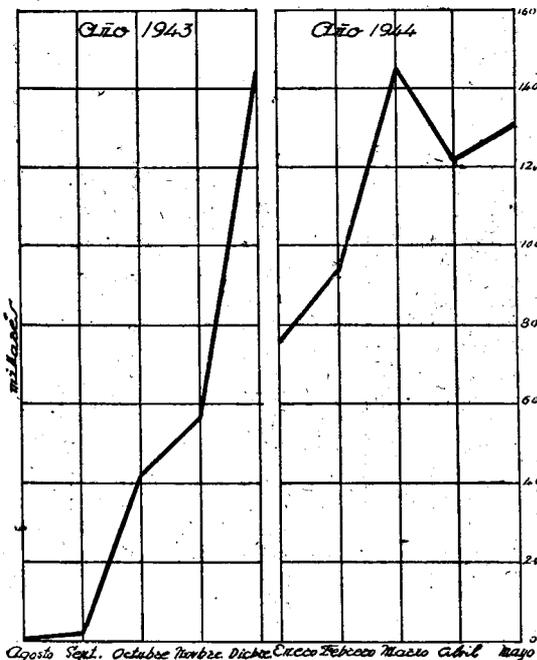
| DELEGACIONES | Subsidiados. | Beneficiarios. | Total. — Pesetas. |
|---------------------------------|----------------|----------------|-------------------------|
| 1 Alava | » | » | » |
| 2 Albacete..... | 995 | 3.320 | 69.120,60 |
| 3 Alicante..... | 4.460 | 12.312 | 244.299,80 |
| 4 Almería..... | 1.882 | 5.907 | 116.540,80 |
| 5 Avila..... | 2.105 | 7.203 | 160.937,80 |
| 6 Badajoz..... | 7.256 | 23.203 | 473.332,— |
| 7 Baleares..... | 605 | 1.802 | 39.179,— |
| 8 Barcelona..... | 564 | 1.489 | 31.547,— |
| 9 Burgos..... | 1.017 | 3.505 | 53.875,70 |
| 10 Cáceres..... | 5.157 | 16.128 | 336.152,20 |
| 11 Cádiz..... | 4.598 | 16.484 | 366.584,10 |
| 12 Castellón..... | 226 | 602 | 12.731,20 |
| 13 Ciudad Real (*)..... | 5.903 | 17.523 | 349.351,40 |
| 14 Córdoba..... | 18.449 | 60.219 | 1.250.708,60 |
| 15 Coruña (La)..... | 2.719 | 8.845 | 182.329,20 |
| 16 Cuenca..... | 1.486 | 4.458 | 76.732,80 |
| 17 Gerona..... | 508 | 1.395 | 27.600,— |
| 18 Granada..... | 3.872 | 13.339 | 265.798,70 |
| 19 Guadalajara..... | 260 | 768 | 16.115,45 |
| 20 Guipúzcoa..... | 58 | 288 | 9.429,— |
| 21 Huelva..... | 6.965 | 19.502 | 369.201,70 |
| 22 Huesca..... | 402 | 1.169 | 24.694,40 |
| 23 Jaén..... | 2.833 | 9.361 | 191.464,20 |
| 24 León..... | 595 | 2.110 | 34.214,80 |
| 25 Lérida..... | 326 | 910 | 19.814,80 |
| 26 Logroño..... | 224 | 671 | 13.294,60 |
| 27 Lugo..... | 3.672 | 12.479 | 164.110,80 |
| 28 Madrid (*)..... | 3.007 | 9.042 | 183.912,75 |
| 29 Málaga..... | 5.941 | 20.074 | 654.047,80 |
| 30 Murcia (*)..... | 2.941 | 9.367 | 201.197,25 |
| 31 Navarra..... | » | » | » |
| 32 Orense..... | 4.245 | 13.557 | 293.676,20 |
| 33 Oviedo (*)..... | 81 | 267 | 4.404,80 |
| 34 Palencia..... | 539 | 1.745 | 35.505,20 |
| 35 Palmas (Las)..... | 1.307 | 4.949 | 127.207,80 |
| 36 Pontevedra..... | 231 | 802 | 20.906,20 |
| 37 Salamanca..... | 3.112 | 10.635 | 240.098,60 |
| 38 Santa Cruz de Tenerife..... | 2.614 | 9.882 | 252.965,20 |
| 39 Santander..... | 191 | 774 | 20.608,60 |
| 40 Segovia..... | 1.621 | 5.423 | 116.216,20 |
| 41 Sevilla..... | 11.932 | 38.548 | 815.046,60 |
| 42 Soria..... | 295 | 968 | 21.736,— |
| 43 Tarragona..... | 507 | 1.326 | 27.493,80 |
| 44 Teruel..... | 151 | 484 | 9.930,40 |
| 45 Toledo..... | 8.920 | 26.698 | 553.130,35 |
| 46 Valencia..... | 237 | 651 | 12.655,70 |
| 47 Valladolid (*)..... | 2.273 | 7.046 | 140.418,20 |
| 48 Vizcaya..... | 15 | 59 | 1.475,80 |
| 49 Zamora..... | 2.910 | 9.515 | 207.749,10 |
| 50 Zaragoza..... | 1.463 | 4.493 | 94.041,80 |
| 51 Ceuta..... | 18 | 66 | 1.480,— |
| 52 Melilla (*)..... | » | » | » |
| 53 Delegación Central..... | » | » | » |
| TOTALES..... | 131.688 | 421.363 | 8.935.065,— |
| Promedios hasta fin de mes..... | 109.952 | 356.987 | 7.599.572,88 |

NOTA.— Las Delegaciones marcadas con (*) figuran con datos del mes anterior.

RAMA AGROPECUARIA



*Trabajadores perceptores
(subsidiados)*



CUADRO QUINTO

CUADRO GENERAL

| DELEGACIONES | CUOTAS | | | | | |
|-------------------------------------|-----------------|----------|---------|-------------------------|-----------|-----------|
| | AFILIADOS | | | TRABAJADORES ASEGURADOS | | |
| | Sistema normal. | P. A. I. | TOTALES | Sistema normal. | P. A. I. | TOTALES |
| 1 Alava..... | 1.669 | 359 | 2.028 | 3.102 | 6.472 | 9.574 |
| 2 Albacete..... | 1.297 | 163 | 1.460 | 3.013 | 8.108 | 11.121 |
| 3 Alicante..... | 3.233 | 719 | 3.952 | 9.660 | 21.789 | 31.449 |
| 4 Almería..... | 1.058 | 367 | 1.425 | 3.138 | 16.168 | 19.306 |
| 5 Avila..... | 741 | 263 | 1.004 | 2.010 | 5.142 | 7.152 |
| 6 Badajoz..... | 1.815 | 423 | 2.238 | 5.955 | 7.358 | 13.313 |
| 7 Baleares..... | 3.932 | 1.721 | 5.653 | 11.923 | 64.647 | 76.570 |
| 8 Barcelona..... | 23.714 | 1.390 | 25.104 | 66.376 | 60.912 | 127.288 |
| 9 Burgos..... | 1.984 | 91 | 2.075 | 4.841 | 1.733 | 6.574 |
| 10 Cáceres..... | 1.648 | 232 | 1.880 | 4.844 | 6.874 | 11.718 |
| 11 Cádiz..... | 2.559 | 721 | 3.280 | 7.120 | 32.291 | 39.411 |
| 12 Castellón..... | 1.863 | 260 | 2.123 | 6.706 | 5.410 | 12.116 |
| 13 Ciudad Real (*)..... | 1.643 | 182 | 1.825 | 5.477 | 5.088 | 10.565 |
| 14 Córdoba..... | 2.554 | 452 | 3.006 | 8.185 | 13.176 | 21.361 |
| 15 Coruña (La)..... | 2.958 | 988 | 3.946 | 8.573 | 44.973 | 53.546 |
| 16 Cuenca..... | 527 | 213 | 740 | 1.745 | 2.616 | 4.361 |
| 17 Gerona..... | 3.133 | 218 | 3.351 | 9.496 | 16.313 | 25.809 |
| 18 Granada..... | 2.613 | 452 | 3.065 | 7.437 | 14.162 | 21.599 |
| 19 Guadalajara..... | 631 | 114 | 745 | 2.339 | 2.511 | 4.850 |
| 20 Guipúzcoa..... | 383 | 869 | 1.252 | 897 | 8.851 | 9.748 |
| 21 Huelva..... | 1.187 | 309 | 1.496 | 3.521 | 12.308 | 15.829 |
| 22 Huesca..... | 1.233 | 118 | 1.351 | 2.844 | 4.672 | 7.516 |
| 23 Jaén..... | 1.983 | 536 | 2.519 | 6.749 | 18.709 | 25.458 |
| 24 León..... | 1.670 | 358 | 2.028 | 3.802 | 20.654 | 24.456 |
| 25 Lérida..... | 1.756 | 102 | 1.858 | 4.737 | 4.924 | 9.661 |
| 26 Logroño..... | 1.377 | 86 | 1.463 | 4.871 | 1.183 | 6.054 |
| 27 Lugo..... | 1.272 | 50 | 1.322 | 3.734 | 1.170 | 4.904 |
| 28 Madrid (*)..... | 17.093 | 3.904 | 20.997 | 48.877 | 163.474 | 212.351 |
| 29 Málaga..... | 3.447 | 480 | 3.927 | 9.463 | 12.934 | 22.897 |
| 30 Murcia (*)..... | 2.309 | 596 | 2.905 | 7.315 | 21.010 | 28.325 |
| 31 Navarra..... | 3.609 | 1.256 | 4.865 | 6.391 | 12.104 | 18.495 |
| 32 Orense..... | 890 | 71 | 961 | 2.190 | 3.457 | 5.647 |
| 33 Oviedo (*)..... | 2.547 | 107 | 2.654 | 8.399 | 9.435 | 17.834 |
| 34 Palencia..... | 1.045 | 131 | 1.176 | 2.589 | 5.276 | 7.865 |
| 35 Palmas (Las)..... | 1.717 | 694 | 2.411 | 4.902 | 30.572 | 35.474 |
| 36 Pontevedra..... | 2.208 | 1.085 | 3.293 | 6.835 | 30.634 | 37.469 |
| 37 Salamanca..... | 1.940 | 224 | 2.164 | 4.991 | 12.488 | 17.479 |
| 38 S.ta Cruz Tenerife.. | 2.304 | 450 | 2.754 | 6.319 | 13.692 | 20.011 |
| 39 Santander..... | 1.895 | 318 | 2.213 | 6.417 | 31.148 | 37.565 |
| 40 Segovia..... | 899 | 118 | 1.017 | 2.337 | 2.495 | 4.832 |
| 41 Sevilla..... | 4.136 | 1.091 | 5.227 | 12.967 | 65.978 | 78.945 |
| 42 Soria..... | 783 | 38 | 821 | 1.709 | 761 | 2.470 |
| 43 Tarragona..... | 2.439 | 204 | 2.643 | 6.458 | 3.555 | 10.013 |
| 44 Ternel..... | 503 | 228 | 731 | 1.624 | 7.002 | 8.626 |
| 45 Toledo..... | 906 | 841 | 1.747 | 2.517 | 16.318 | 18.835 |
| 46 Valencia..... | 8.392 | 2.801 | 11.193 | 58.793 | 103.336 | 162.129 |
| 47 Valladolid (*)..... | 2.109 | 410 | 2.519 | 5.295 | 10.252 | 15.547 |
| 48 Vizcaya..... | 3.533 | 601 | 4.134 | 9.359 | 11.993 | 21.352 |
| 49 Zamora..... | 885 | 18 | 903 | 2.494 | 810 | 3.304 |
| 50 Zaragoza..... | 4.442 | 99 | 4.541 | 14.654 | 2.134 | 16.788 |
| 51 Ceuta..... | 296 | 145 | 441 | 864 | 2.647 | 3.511 |
| 52 Melilla (*)..... | 593 | 179 | 772 | 1.745 | 4.105 | 5.850 |
| 53 Deleg. ^{na} Central.... | » | 68 | 68 | » | 383.461 | 383.461 |
| TOTALES..... | 141.353 | 27.913 | 169.266 | 439.099 | 1.369.285 | 1.808.384 |
| Promedios hasta fin del mes | 142.116 | 27.190 | 169.306 | 414.714 | 1.128.891 | 1.543.605 |

NOTA.—Las Delegaciones señaladas con (*) figuran con datos del mes anterior.

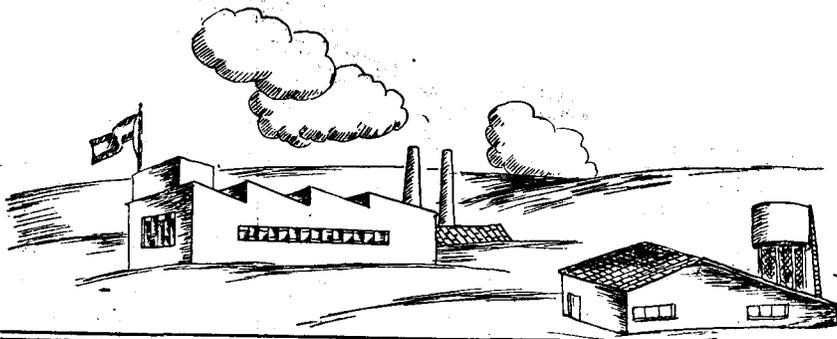
SUBSIDIOS

TRABAJADORES SUBSIDIADOS

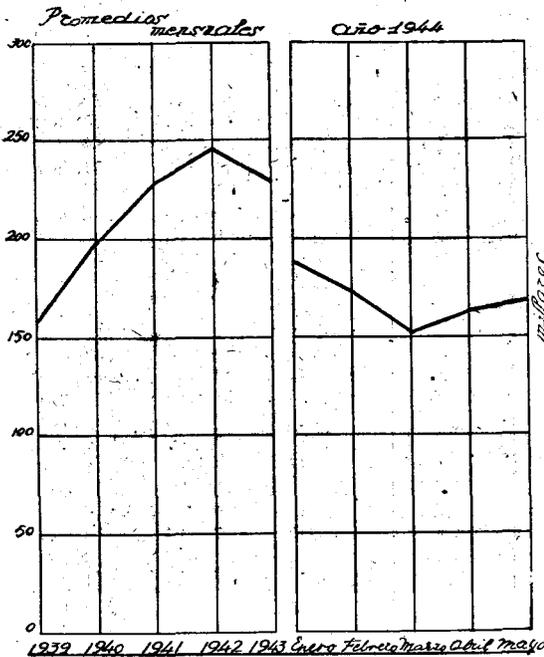
BENEFICIARIOS COMPRENDIDOS

| Ventanilla. | Giro postal | TRABAJADORES SUBSIDIADOS | | | BENEFICIARIOS COMPRENDIDOS | | |
|-------------|-------------|--------------------------|----------|---------|----------------------------|----------|---------|
| | | Bancos y Agencias. | P. A. I. | TOTALES | Sistema normal. | P. A. I. | TOTALES |
| 237 | 443 | » | 1 353 | 2.033 | 2.179 | 3.922 | 6.101 |
| 436 | 479 | » | 2.332 | 3.247 | 2.723 | 7 014 | 9.737 |
| 723 | 274 | 1.110 | 4.591 | 6.698 | 5.708 | 14 623 | 17.331 |
| 706 | 427 | 103 | 6.278 | 7.514 | 3.862 | 18.551 | 22.413 |
| 223 | 874 | » | 2.096 | 3 193 | 3.743 | 6.752 | 10.495 |
| 420 | 499 | 452 | 1.753 | 3.124 | 4.275 | 5.081 | 9 356 |
| 792 | » | 1.230 | 8.937 | 10.959 | 5.579 | 23.084 | 28.663 |
| 3.104 | 994 | 1.929 | 6.762 | 12.789 | 14.499 | 15.603 | 30.102 |
| 521 | 665 | 66 | 390 | 1.642 | 4.064 | 1.190 | 5.254 |
| 478 | 976 | 130 | 1.847 | 3.431 | 5.098 | 5.456 | 10.554 |
| 722 | 195 | 1.730 | 8.661 | 11.308 | 8.681 | 27.383 | 36.064 |
| 344 | 205 | 413 | 1.064 | 2 026 | 2.310 | 2.650 | 4.960 |
| 238 | 245 | 2.252 | 1.214 | 3.949 | 7.900 | 3.310 | 11.210 |
| 760 | 1.563 | 768 | 4.350 | 7.441 | 10.192 | 13.759 | 23.951 |
| 852 | 1.060 | 693 | 12.938 | 15.543 | 9.357 | 39.567 | 48.924 |
| 198 | » | 7 | 1.275 | 1.480 | 606 | 3.755 | 4.361 |
| 151 | 597 | 163 | 2.047 | 2.938 | 2.243 | 4.831 | 7.074 |
| 1.186 | 886 | 389 | 4.664 | 7.125 | 7.471 | 13.641 | 21.118 |
| 177 | 311 | » | 770 | 1 258 | 1.472 | 2.307 | 3 779 |
| 83 | » | » | 3.925 | 3.908 | 237 | 12 042 | 12.279 |
| 499 | 748 | » | 3.405 | 4.652 | 3.620 | 9.353 | 12 973 |
| 100 | 87 | 174 | 944 | 1.305 | 942 | 2.587 | 3.529 |
| 636 | 281 | 250 | 7.138 | 8.305 | 3.664 | 21.900 | 25.564 |
| 655 | 369 | 125 | 6.254 | 7.403 | 4.049 | 20.304 | 24 353 |
| 220 | 218 | 42 | 682 | 1.162 | 1.187 | 1.766 | 2 953 |
| 316 | 296 | 372 | 161 | 1.145 | 2.813 | 403 | 3 216 |
| 337 | 512 | » | 543 | 1.392 | 2.815 | 1 663 | 4 478 |
| 2.886 | 2.472 | 3.677 | 24.620 | 33.655 | 24.426 | 64.892 | 89 318 |
| 2.004 | 251 | 571 | 4.054 | 6.920 | 8.898 | 12.304 | 21.202 |
| 1.101 | » | 788 | 5.072 | 6.961 | 5.726 | 14.231 | 19.957 |
| 733 | 3.583 | 191 | 3.472 | 7.979 | 16.330 | 10.937 | 27.267 |
| 335 | 372 | 33 | 1.074 | 1.814 | 2.921 | 3.434 | 6.358 |
| 452 | 1.100 | 372 | 919 | 2.843 | 5 696 | 2.805 | 8.501 |
| 381 | 142 | » | 1.707 | 2.230 | 1.726 | 5 265 | 6.991 |
| 1.296 | » | 24 | 10.940 | 12.260 | 4.683 | 39.313 | 43.996 |
| 835 | 1.221 | » | 9.313 | 11.369 | 6.767 | 29.618 | 36.385 |
| 798 | 1.220 | » | 3.285 | 5.303 | 6.972 | 10.241 | 17.213 |
| 1.057 | 1.250 | 1.076 | 5.470 | 8.853 | 12.420 | 19.442 | 31.862 |
| 656 | 465 | 165 | 7.777 | 9.063 | 3.952 | 23 943 | 27.895 |
| 263 | 640 | 38 | 656 | 1.597 | 3.141 | 1 986 | 5.127 |
| 1.874 | 364 | 724 | 12.555 | 15 517 | 9 366 | 36.515 | 45.881 |
| 188 | 436 | 66 | 175 | 865 | 2.233 | 548 | 2.781 |
| 169 | 263 | 284 | 663 | 1 379 | 1.755 | 1.646 | 3.401 |
| 144 | 206 | 14 | 1.933 | 2.297 | 1.034 | 5.514 | 6 548 |
| 97 | 308 | 434 | 5.091 | 5.930 | 2.550 | 15.128 | 17.678 |
| 2.139 | 201 | 1.923 | 14 691 | 18.954 | 10.640 | 35.126 | 46.766 |
| 943 | 579 | 189 | 2.598 | 4.309 | 5.580 | 7.641 | 13 221 |
| 994 | » | » | 3.509 | 4 503 | 2.715 | 10.479 | 13.194 |
| 345 | 915 | » | 223 | 1.483 | 4.292 | 667 | 4.959 |
| 1.323 | 480 | » | 1.289 | 3.092 | 4.619 | 3.514 | 8.133 |
| 460 | » | » | 1.062 | 1.522 | 1.453 | 3.466 | 4.919 |
| 343 | » | » | 965 | 1.308 | 1.003 | 2 750 | 3.753 |
| » | » | » | 9.638 | 9 638 | » | 25.094 | 25.094 |
| 36.970 | 29 672 | 22.967 | 229.025 | 318.634 | 272.190 | 666 996 | 939.186 |
| 36.347 | 23.465 | 23 156 | 201.178 | 284.146 | 249.397 | 568.484 | 817.881 |

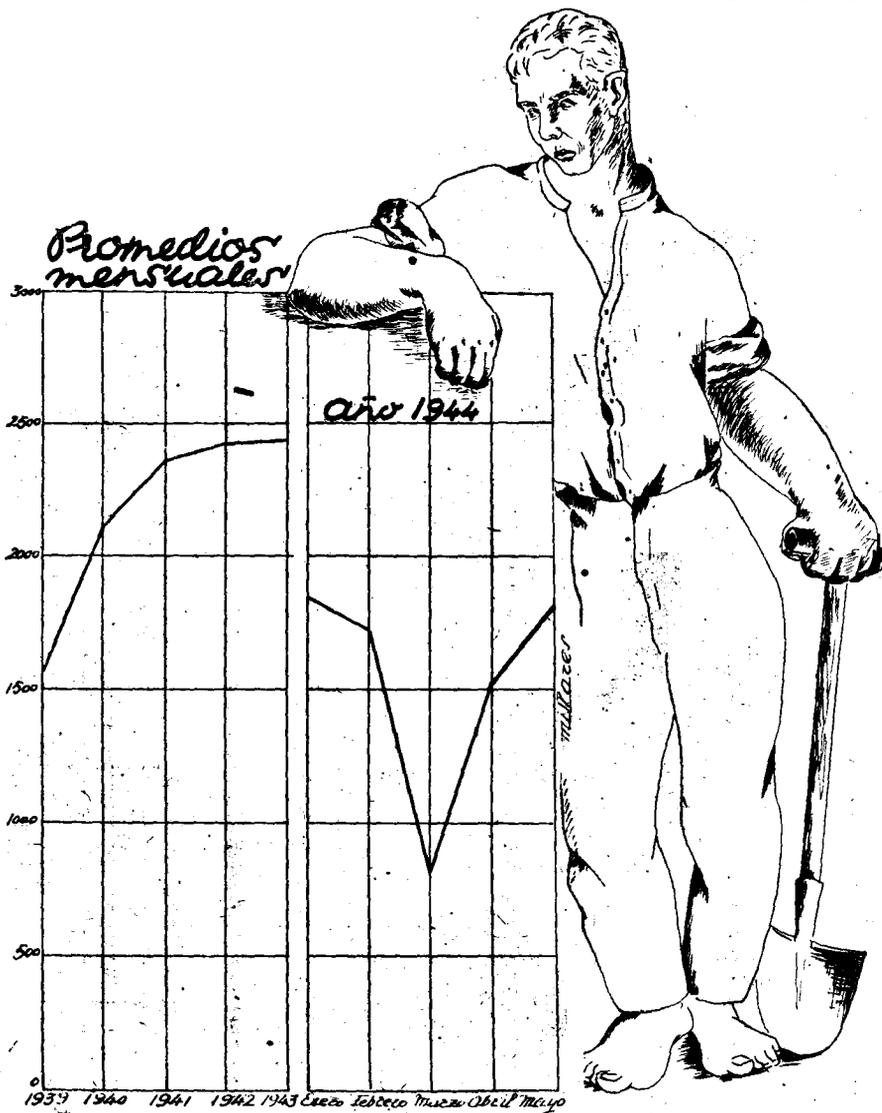
LIQUIDACIONES de EMPRESAS



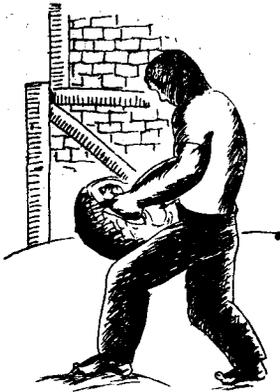
Afiliados



TRABAJADORES ASEGURADOS

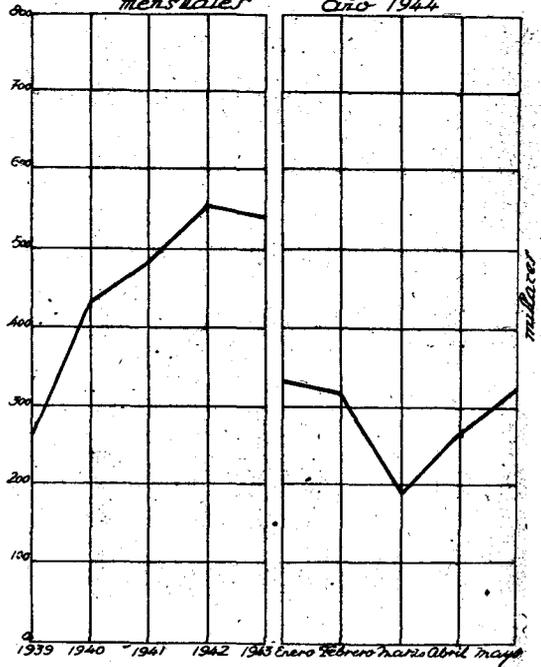


RAMA GENERAL



Trabajadores perceptores (subsidiados)

Pequeños
mensuales Año 1944

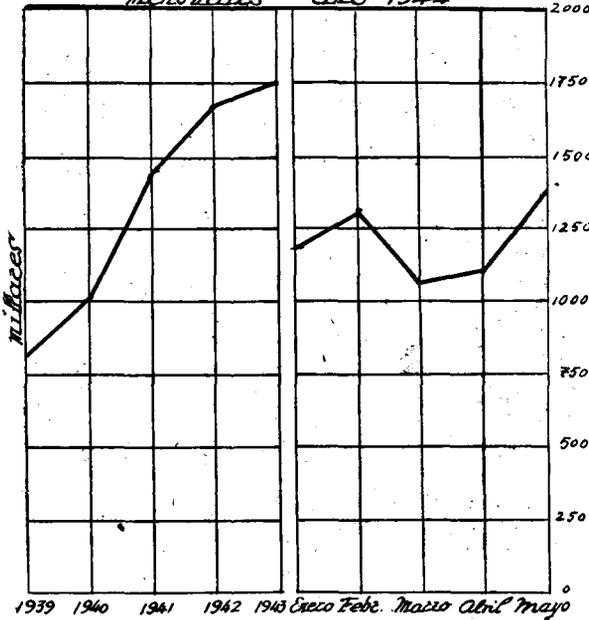


BENEFICIARIOS



Hijos protegidos

Promedios mensuales año 1944



Seguro de



Enfermedad

Fijación de las primas y otras medidas complementarias.

Lleva fecha 3 de junio de este año la importante Orden del Ministerio de Trabajo, aprobada en Consejo de Ministros, en la que encuentran el necesario complemento para su aplicación disposiciones diversas de la Ley y el Reglamento del Seguro de enfermedad (1).

La primera y más importante cuestión que en la citada Orden se aborda es la de fijación de las primas del Seguro obligatorio. El artículo 36 de la Ley y el art. 140 del Reglamento dicen que las primas se señalarán por Orden del Ministerio de Trabajo, a propuesta del Instituto Nacional de Previsión; y añade que serán proporcionadas a las rentas de trabajo de los asegurados, para cuyo cálculo el Reglamento ofrece el correspondiente cuadro. Pues bien: según la Orden reciente, la prima del Seguro obligatorio de enfermedad, durante la primera etapa de implantación prevista en las disposiciones transitorias quinta de la Ley y primera del Reglamento, se fija, con carácter revisable, en el 5,013 por 100 de las rentas de trabajo de los asegurados. La cifra resultante de la aplicación de la prima fijada, conforme al art. 140 del Reglamento, a las diversas clases de salario, es la siguiente:

| Clase de salario. | Salario-base. | Prima. | Día. | Media semana. | Semana. | Mes. |
|-------------------|---------------|--------|------|---------------|---------|-------|
| I | 6 | 5,013 | 0,30 | 0,90 | 1,80 | 7,60 |
| II | 9 | | 0,45 | 1,40 | 2,70 | 11,30 |
| III | 12 | | 0,60 | 1,80 | 3,60 | 15,10 |
| IV | 15 | | 0,75 | 2,30 | 4,60 | 18,80 |
| V | 20 | | 1,00 | 3,10 | 6,10 | 25,10 |
| VI | 25 | | 1,25 | 3,80 | 7,60 | 31,40 |
| VII | 30 | | 1,50 | 4,60 | 9,10 | 37,60 |
| VIII | 30 | | 1,50 | 4,60 | 9,10 | 37,60 |

Pero, además de lo expuesto en relación con la fijación de la prima, la Orden del día 3 complementa las disposiciones transitorias quinta

(1) Aparecida en B. O. del 15 de Junio, y rectificada en B. O. del 1.º de Julio.

y sexta de la Ley, sobre etapas en la implantación del Seguro y obligación de afiliarse, con las medidas siguientes:

a) Las prestaciones obligatorias a cargo del Seguro de enfermedad, en esta primera etapa de implantación, serán: la asistencia de medicina general, farmacia e indemnización económica por enfermedad;

b) La primera etapa de implantación del Seguro comenzará el día 1.º de julio próximo, y comprende solamente los obreros fijos. El Ministerio de Trabajo, a propuesta del Instituto Nacional de Previsión, señalará por medio de una Orden la fecha en que deba comenzar para los restantes productores.

Ocupase también la Orden citada de indicar cuál es la carga económica que, por ahora, se impone a las entidades concertadas, y señala el procedimiento para determinar los gastos de administración del Seguro y a quién corresponde abonarlos. En relación con ambas cuestiones, dispone:

a) Que en los conciertos que celebre la Caja Nacional con entidades colaboradoras se hará constar la obligación de éstas de ingresar en dicha Caja el 2,45362 por 100 de las primas devengadas con destino al sostenimiento de la Inspección de Servicios Sanitarios del Seguro. La forma de liquidación será convenida en cada uno de los referidos conciertos. Durante la primera etapa del Seguro, las entidades colaboradoras no realizarán ninguna otra aportación a la Caja Nacional;

b) Que el Ministerio de Trabajo, a propuesta del Instituto Nacional de Previsión, determinará la cantidad necesaria para atender a los gastos de administración del Seguro por el Instituto y a la iniciación de las reservas reglamentarias, expresada en un tanto por ciento, no superior al diez, de la totalidad de las primas del Seguro. La cantidad anual calculada por este concepto será consignada en los Presupuestos generales del Estado y satisfecha al Instituto Nacional de Previsión. La propuesta de éste deberá responder al propósito de que se destine a la constitución de reservas la mayor cantidad posible, para lo cual el Instituto procurará utilizar para el nuevo Seguro las instalaciones, personal y servicios de los restantes Seguros sociales a su cargo.

Por último, en relación con la base segunda de la Ley, en la que se dispone que siga funcionando el Seguro de maternidad actual mientras no se implante el de enfermedad, la Orden retrasa la incorporación prevista de dicho Seguro hasta tanto que el de enfermedad no entre en su segunda etapa; y dispone además que se proceda a la ejecución de la Ley de 18 de junio de 1942, que amplía los beneficios del Seguro de maternidad a las esposas de todos los trabajadores que figuren en el Régimen de Subsidios familiares y a las trabajadoras que, siendo por sí aseguradas en el mencionado Régimen, no pueden estarlo en el de Maternidad por tener ingresos superiores a 9.000 pesetas.

Subsidio



de Vejez

Resoluciones de la Dirección General de Previsión.

1. *Recurso fuera de plazo.*—Aparece acreditado que por la Delegación del Instituto Nacional de Previsión se comunicó al interesado, en 6 de diciembre de 1943, el acuerdo dictado desestimando su petición.

El interesado interpuso recurso, que ingresó en aquella oficina el día 28 del mismo mes y año. Concediendo el art. 28 de la Orden de 2 de febrero de 1940 el plazo de quince días para interponer recurso fundamentado contra los acuerdos que en esta materia pueda establecer el Organismo gestor de los Seguros Sociales, y evidenciado en el presente caso que ha sido excedido el indicado término, ha de estimarse firme y subsistente el acuerdo impugnado, sin entrar en el examen de la cuestión planteada, desestimándose, en consecuencia, el recurso.—*(Resolución de 1.º de mayo de 1944.)*

Recogiendo la misma doctrina, se han dictado las siguientes Resoluciones:

| Resolución. | Comunicación. | Recurso. |
|---------------|-------------------|-------------------|
| 1.º mayo 1944 | 4 noviembre 1943 | 27 noviembre 1943 |
| 1.º mayo 1944 | 20 octubre 1943 | 11 enero 1944 |
| 1.º mayo 1944 | 7 septiembre 1943 | 9 diciembre 1943 |
| 1.º mayo 1944 | 7 diciembre 1943 | 7 enero 1944 |
| 9 mayo 1944 | 24 agosto 1943 | 20 enero 1944 |
| 20 mayo 1944 | 18 diciembre 1943 | 14 febrero 1944 |
| 20 mayo 1944 | 28 octubre 1943 | 24 enero 1944 |

2. *Afiliado al Retiro Obrero menor de sesenta y cinco años, no incapacitado.*—La reclamante, afiliada al Retiro Obrero, solicitó el Subsidio de Vejez por casusa de invalidez, acompañando una certificación médica.

Examinado el informe del Servicio Médico del Instituto Nacional de Previsión, aparece que la recurrente no está afectada de incapacidad permanente y total para la profesión, como exige el art. 7.º de la Orden de 2 de febrero de 1940.

Por ello procede desestimar el recurso de la anciana, denegándole el Subsidio solicitado, al que, por su condición de afiliada al Retiro Obrero, podrá aspirar al cumplir los sesenta y cinco años de edad, mediante la presentación de una nueva solicitud.—(*Resolución de 1.º de mayo de 1944.*)

Esta misma doctrina se recoge en una Resolución del día 3, dos del día 9 y siete del día 20, todas ellas de mayo del presente año.

3. *No afiliado al Retiro Obrero, ni al Subsidio de Vejez, que solicitó los beneficios con posterioridad al 31 de diciembre de 1939.*—El interesado no ha figurado afiliado al extinguido Régimen de Retiro Obrero ni al actual de Subsidio de Vejez, habiendo solicitado los beneficios con posterioridad al 31 de diciembre de 1939.

Siendo indispensable para gozar de la cualidad de beneficiario del Régimen, según determina el art. 7.º de la Orden de 2 de febrero de 1940, la afiliación, y no habiéndose justificado ésta por el peticionario, ni ante el Instituto Nacional de Previsión, ni en su recurso de alzada, procede desestimarse el recurso, denegándose el Subsidio solicitado, de conformidad con el fallo apelado.—(*Resolución de 1.º de mayo de 1944.*)

Esta misma doctrina se recoge en una Resolución del día 1, trece del día 3, seis del día 9 y tres del día 20, de mayo del año actual.

4. *No afiliados al Régimen de Retiro Obrero que cumplieron la edad de sesenta y cinco años antes de 1.º de enero de 1940.*—La reclamante no figuraba afiliada al Régimen de Retiro Obrero ni al actual de Subsidio de Vejez, habiendo cumplido la edad de sesenta y cinco años antes de 1.º de enero de 1940.

Por lo expuesto, no reúne ninguna de las condiciones que, para gozar de la cualidad de beneficiario del Régimen, establece el artículo 7.º de la Orden de 2 de febrero de 1940, comprendiéndole además la exclusión señalada en el apartado A) del art. 4.º de la de 6 de octubre de 1939.

Procede desestimar el recurso, denegándole el Subsidio solicitado,

de conformidad con el fallo apelado.—(*Resolución de 1.º de mayo de 1944.*)

Esta doctrina se recoge en dos Resoluciones del día 1.º, dos del día 3 y una del día 9, del mismo mes de mayo del presente año.

5. *Afiliado al Subsidio de Vejez que no acredita periodo de carencia.*—La reclamante, que nació el 24 de diciembre de 1875, fué afiliada al Régimen de Subsidio de Vejez en el mes de agosto de 1940, teniendo acreditados en el mismo, en la fecha de petición del Subsidio correspondiente, cinco meses.

No cumple así el requisito especial establecido en el apartado 2.º, letra b), del art. 7.º de la Orden de 2 de febrero de 1940, que requiere, para poder consolidar el derecho a la pensión instituída por la Ley de 1.º de septiembre de 1939, el que el solicitante tenga cubierto un período mínimo de espera de cinco años.

Por ello procede desestimar el recurso de la anciana, ratificando, por el contrario, el fallo apelado, declarando la improcedencia a percibir el Subsidio de Vejez mientras no se acredite el cumplimiento del período de carencia en las condiciones determinadas en la Orden de 2 de febrero de 1940.—(*Resolución de 9 de mayo de 1944.*)

Idéntica doctrina, exigiendo el mismo período de carencia, se mantiene en las siguientes resoluciones, todas ellas de fecha 20 de mayo del presente año:

| Fecha de nacimiento. | Afiliación al Subsidio de Vejez. | Período cubierto. |
|----------------------|----------------------------------|-------------------|
| 25 abril 1879 | Abril 1941 | 1 año y 5 meses |
| 7 junio 1878 | 11 julio 1940 | 3 años y 2 meses |
| 19 febrero 1881 | Junio 1941 | 1 año y 5 meses |

6. *Afiliado al Retiro Obrero con posterioridad al cumplimiento de los sesenta y cinco años de edad.*—La reclamante nació el día 13 de noviembre de 1860, siendo afiliada al Régimen de Retiro Obrero en el mes de junio de 1930, o sea después de haber alcanzado la edad de sesenta y cinco años.

La afiliación realizada después de cumplir dicha edad, en contra de lo dispuesto en el art. 1.º del Reglamento de 21 de enero de 1941, debe reputarse nula, por lo que la recurrente no reúne ninguna de las condiciones que, para gozar de la cualidad de beneficiario del Régimen de

Subsidio de Vejez, establece el art. 7.º de la Orden de 2 de febrero de 1940.

Procede desestimar el recurso y denegar a la anciana el Subsidio solicitado, de conformidad con el fallo apelado.—(*Resolución de 9 de mayo de 1944.*)

7. *Afiliado en diciembre de 1939.*—La reclamante fué afiliada al Régimen en el mes de diciembre de 1939, teniendo acreditado en el mismo, al solicitar el Subsidio, tres años y dos meses.

En el apartado 2.º, letra b), del art. 7.º de la Orden de 2 de febrero de 1940 se requiere, para poder consolidar derecho a la pensión instituída por la Ley de 1.º de septiembre de 1939, que el solicitante tenga cubierto un período mínimo de espera de cinco años, requisito esencial que no aparece cumplido en el presente caso, según resulta de los antecedentes enumerados.

Por ello procede desestimar el recurso de la anciana, ratificando el fallo apelado, declarando la improcedencia a percibir el Subsidio de Vejez mientras no se acredite el cumplimiento del período de carencia en las condiciones determinadas en la Orden de 2 de febrero de 1940.—(*Resolución de 9 de mayo de 1944.*)

8. *Afiliado al Subsidio de Vejez en 1940, teniendo cumplida la edad de sesenta y cinco años.*—El reclamante nació el día 30 de mayo de 1873, siendo afiliado al Régimen de Subsidio de Vejez en el mes de agosto de 1940.

Por lo expuesto, y siendo nula la afiliación realizada después del cumplimiento de la edad de sesenta y cinco años, en contra de lo dispuesto en el art. 1.º de la Orden de 2 de febrero de 1940, resulta no reunir el recurrente ninguna de las condiciones que, para gozar de la cualidad de beneficiario del Régimen, establece el art. 7.º de la mencionada Orden, por lo que resulta procedente desestimar el recurso del anciano, denegándole el Subsidio solicitado, de conformidad con el fallo apelado.—(*Resolución de 9 de mayo de 1944.*)

Esta misma doctrina se mantiene en una Resolución de fecha 9 de mayo, rechazando el recurso interpuesto por un reclamante nacido el día 10 de diciembre de 1874 y afiliado al Régimen de Subsidio de Vejez en el mes de abril de 1940.

9. *Falta de habitualidad en el trabajo.*—El reclamante solicitó el Subsidio de Vejez al amparo de la Orden de 6 de octubre de 1939,

siéndole desestimado por la Delegación por no haber trabajado cinco años con habitualidad antes de cumplir los sesenta y cinco de edad y con derecho a ser inscrito en el Régimen de Retiro Obrero.

Requerida la Inspección de Trabajo para que emitiese informe comprensivo de la clase y tiempo de trabajo realizado, se manifiesta por dicho Organismo que, según resulta de las manifestaciones del pretendido patrono, el aludido obrero no trabajó en su casa con carácter fijo, y únicamente le avisaba algunas veces para asistir a los entierros como macero, sin que recuerde las fechas en que esto ocurría y las veces que lo avisaba, y sin que tampoco pueda asegurar le edad que el referido anciano tenía en aquella fecha.

De lo expuesto se deduce no haberse comprobado la habitualidad en el trabajo aducida en el escrito-recurso, por lo que el interesado no reúne la condición establecida en el inciso *a)* del apartado *B)* del artículo 1.º de la Orden de 6 de octubre de 1939, procediendo desestimar el recurso y confirmar el acuerdo adoptado por la Delegación.—(*Resolución de 3 de mayo de 1944.*)

10. *Falta de habitualidad en el trabajo.*—La Delegación del Instituto Nacional de Previsión en Murcia denegó el Subsidio solicitado por el interesado con anterioridad al 1.º de enero de 1940, al amparo de la Orden de 6 de octubre de 1939, basándose en no haberse comprobado cinco años de habitualidad en el trabajo por cuenta ajena a partir de la implantación del Retiro Obrero.

En el expediente obran informaciones testificales, en las que solamente consta que, desde hace más de veinte años, ha venido dedicándose al trabajo en el cultivo de las tierras, como jornalero, manifestación que se hace por el interesado y se ratifica por dos testigos.

Para resolver debidamente, se interesó informe de la Inspección Provincial del Trabajo, quien lo emitió en el sentido de que el citado obrero trabajó eventualmente al servicio de empresas desaparecidas, falleciendo en enero del año en curso.

No habiendo quedado justificada la exigencia, contenida en el inciso *a)* del apartado *B)* del art. 1.º de la Orden de 6 de octubre de 1939 y habiendo fallecido el interesado, no es posible aplicar los preceptos de la Orden de 3 de julio de 1940, ya que el Subsidio de Vejez en el Régimen transitorio se abona a partir del mes siguiente en que quede completa la documentación, procediendo, por lo tanto, declarar improcedente la concesión del Subsidio de Vejez solicitado, confirmán-

dose en parte el acuerdo adoptado por la Delegación.—(*Resolución de 1.º de mayo de 1944.*)

11. *Censo: Solicitante por invalidez.*—La recurrente solicitó los beneficios por invalidez, alegando que se encuentra imposibilitada para el trabajo y acompañando certificación médica.

El Servicio Médico del Instituto Nacional de Previsión emite informe, manifestando que las lesiones que padece la reclamante no constituyen incapacidad permanente total para el trabajo.

Por lo expuesto, no le alcanzan los beneficios de la Orden de 12 de enero de 1942, ya que no está comprendida en el caso señalado en el párrafo 1.º de la expresada disposición, por cuya causa no le pueden ser aplicados los beneficios de pensión de vejez, regulados por el Decreto de 10 de febrero de 1943. Procede declarar no haber lugar a la concesión de la pensión de vejez a la anciana, confirmando el acuerdo dictado por la Delegación.—(*Resolución de 3 de mayo de 1944.*)

12. *Censo: Servicios domésticos.*—Con fecha 1.º de abril de 1942 formuló la interesada la oportuna declaración jurada, solicitando ser incluida en el Censo estadístico regulado por la Orden de 12 de enero de 1942, acompañando, entre otros documentos, certificación patronal de haber trabajado por cuenta ajena desde el día 20 de enero de 1925 al 8 de febrero de 1932.

De los informes que aparecen en el expediente, emitidos por el Comandante del Puesto de la Guardia civil y por la Inspección Provincial del Trabajo, los trabajos realizados por la interesada tenían el carácter de domésticos, hallándose éstos excluidos de los beneficios que concede el apartado 7.º del art. 1.º de la Orden de 12 de enero de 1942.

Por ello procede desestimar el recurso de la anciana, denegándole el Subsidio solicitado, de conformidad con el fallo apelado.—(*Resolución de 9 de mayo de 1944.*)

13. *Censo: Exclusión por pago de determinada contribución.*—El recurrente solicitó el Subsidio, al amparo de la Orden de 12 de enero de 1942, por invalidez, alegando encontrarse imposibilitado y acompañando certificado médico.

El Servicio Médico del Instituto Nacional de Previsión emite informe, considerando al solicitante incapacitado de manera permanente y total para el trabajo.

Según certificación del Ayuntamiento correspondiente, obrante en

el expediente, el interesado satisface por Contribución las cuotas al Tesoro de 152,44 pesetas por Rústica y 16,41 pesetas por Urbana.

El recurrente no reúne, por tanto, las condiciones exigidas en el artículo 1.º de la Orden de 12 de enero de 1942, ya que satisface por Contribución cuotas al Tesoro por un total de 168,85 pesetas, que resulta superior al fijado por dicha Orden, por cuyo motivo no pueden concedérsele los beneficios otorgados por el Decreto de 10 de febrero de 1943 y procede declarar no haber lugar a la concesión de Pensión de Vejez al anciano, confirmando el acuerdo adoptado por la Delegación.—(Resolución de 9 de mayo de 1944.)

Promedio de resultados correspondientes al mes de mayo:

Subsidio de Vejez.

| | |
|---|-------|
| Promedio de cuotas por Empresa..... | 79,18 |
| Promedio de cuotas por afiliado..... | 9,07 |
| Promedio de afiliados por Empresa..... | 8,73 |
| Promedio de subsidiados por afiliado..... | 0,15 |

Seguro de Maternidad.

| | |
|--|-------|
| Promedio de cuotas por Empresa..... | 5,28 |
| Promedio de cuotas por afiliada..... | 3,39 |
| Promedio de afiliadas por Empresa..... | 1,35 |
| Promedio de partos por afiliada..... | 0,012 |

Estadística.

Los diez cuadros numéricos que se publican a continuación se refieren a las materias que se indican. Para evitar el enojoso examen de gran cantidad de números y facilitar la sintetización de los elementos necesarios para su interpretación, reflejamos igualmente los estados de cifras de una manera gráfica, como corresponde a las modernas concepciones estadísticas. Ellos, no sólo se refieren a las cifras a que se contraen los estados, sino que, para el mejor análisis y comparación de la marcha de los Regímenes de Vejez y Maternidad, recogen las operaciones correspondientes a los meses de junio de 1943 a mayo de 1944.

Señalados con el número 1, insertamos un estado y un gráfico, contenido con los elementos del cuadro, que recoge las Empresas afiliadas al Régimen de Vejez en la Rama industrial.

En el número 2 se inserta un estado y un gráfico que se contraen

a indicar los trabajadores afiliados al Régimen de Vejez en la Rama industrial.

El cuadro y gráfico número 3 reflejan el importe de las cuotas recaudadas por Subsidio de Vejez en la Rama industrial.

Se refieren el cuadro y gráfico número 4 a las prestaciones a beneficiarios de Subsidio de Vejez en las Ramas industrial y agrícola.

Contiene el cuadro y gráfico número 5 los expedientes resueltos correspondientes a las Ramas industrial y agrícola.

Se circunscriben el cuadro y gráfico número 6 a la afiliación de trabajadores de la Rama industrial en el Seguro de Maternidad.

Muestran el cuadro y gráfico número 7 las cuotas recaudadas por Seguro de Maternidad en las Ramas industrial y agrícola.

Recogen el cuadro y gráfico número 8 las indemnizaciones satisfechas a las aseguradas en el Régimen de Seguro de Maternidad, Ramas industrial y agrícola.

Insertan el cuadro y gráfico número 9 las prestaciones sanitarias satisfechas a las afiliadas al Seguro de Maternidad, Ramas industrial y agrícola.

Y, por último, en el cuadro y gráfico número 10 se recogen los partos normales, distócicos y las intervenciones quirúrgicas.

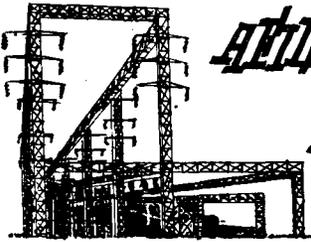
PUBLICACIONES DEL INSTITUTO NACIONAL DE PREVISION

El Seguro de invalidez, vejez y muerte

6 ptas.

Rama Industrial: Empresas afiliadas al Régimen.

| DELEGACIONES | Fin del mes anterior. | MES ACTUAL | | | Cotizantes. |
|------------------------------|-----------------------|--------------|------------|----------------|----------------|
| | | Altas. | Bajas. | Total. | |
| Alava | 1.290 | 10 | 3 | 1.297 | 677 |
| Albacete | 2.698 | 31 | 3 | 2.726 | 1.110 |
| Alicante | 6.584 | 58 | 23 | 6.619 | 3.392 |
| Almería | 2.377 | 49 | » | 2.426 | 1.266 |
| Ávila | 1.375 | 30 | 9 | 1.396 | 920 |
| Badajoz | 3.670 | 46 | 6 | 3.710 | 1.592 |
| Baleares | 7.797 | 51 | 86 | 7.762 | 4.391 |
| Barcelona | 36.266 | 383 | 34 | 36.615 | 23.783 |
| Burgos | 3.303 | 35 | 14 | 3.324 | 1.800 |
| Cáceres | 2.479 | 37 | 7 | 2.509 | 1.356 |
| Cádiz | 4.539 | 65 | » | 4.604 | 2.269 |
| Castellón | 3.181 | 36 | 29 | 3.188 | 2.687 |
| Ceuta | 681 | 6 | 1 | 686 | 271 |
| Ciudad Real | 3.484 | 27 | » | 3.511 | 1.701 |
| Córdoba | 2.908 | 54 | » | 2.962 | 1.588 |
| Coruña (La) | 5.550 | 60 | » | 5.610 | 3.057 |
| Cuenca | 982 | 11 | 9 | 984 | 371 |
| Gerona | 4.800 | 53 | 4 | 4.869 | 3.617 |
| Granada | 3.435 | 73 | 26 | 3.482 | 2.534 |
| Guadalajara | 931 | 14 | 8 | 937 | 743 |
| Guipuzcoa | 5.724 | 20 | 5 | 5.739 | 633 |
| Huelva | 2.725 | 44 | 2 | 2.767 | 1.178 |
| Huesca | 1.993 | 27 | 26 | 1.994 | 1.131 |
| Jaén | 3.588 | 61 | 6 | 3.643 | 1.713 |
| Las Palmas | 2.372 | 40 | 40 | 2.372 | 1.729 |
| León | 2.775 | 56 | 12 | 2.819 | 1.599 |
| Lérida | 2.482 | 42 | 15 | 2.509 | 1.632 |
| Logroño | 2.448 | 37 | 25 | 2.460 | 1.344 |
| Lugo | 1.856 | 40 | 14 | 1.882 | 1.304 |
| Madrid | 26.101 | 370 | 57 | 26.414 | 17.313 |
| Málaga | 5.531 | 95 | 2 | 5.624 | 3.160 |
| Melilla | 977 | 5 | 4 | 978 | 630 |
| Murcia | 4.450 | 56 | 14 | 4.492 | 3.011 |
| Navarra | 3.874 | 67 | 2 | 3.939 | 1.408 |
| Orense | 1.405 | 27 | 17 | 1.415 | 951 |
| Oviedo | 4.691 | 68 | 22 | 4.737 | 2.513 |
| Palencia | 1.274 | 26 | 36 | 1.264 | 1.092 |
| Pontevedra | 4.645 | 65 | 36 | 4.674 | 2.621 |
| Salamanca | 2.557 | 46 | 78 | 2.525 | 1.987 |
| Santa Cruz de Tenerife | 2.948 | 42 | 64 | 2.926 | 1.928 |
| Santander | 3.412 | 37 | 14 | 3.435 | 2.060 |
| Segovia | 1.742 | 36 | 7 | 1.771 | 817 |
| Sevilla | 8.032 | 50 | 4 | 8.078 | 3.781 |
| Soria | 849 | 23 | 15 | 857 | 515 |
| Tarragona | 3.992 | 53 | » | 4.045 | 2.036 |
| Teruel | 1.218 | 11 | 2 | 1.227 | 552 |
| Toledo | 2.307 | 42 | 25 | 2.324 | 873 |
| Valencia | 12.916 | 253 | 81 | 13.088 | 10.509 |
| Valladolid | 3.282 | 31 | 11 | 3.302 | 2.186 |
| Vizcaya | 5.694 | 58 | 28 | 5.724 | 3.127 |
| Zamora | 1.879 | 16 | 10 | 1.885 | 822 |
| Zaragoza | 6.838 | 107 | 35 | 6.910 | 4.515 |
| TOTALES..... | 234.927 | 3.080 | 971 | 237.036 | 139.795 |

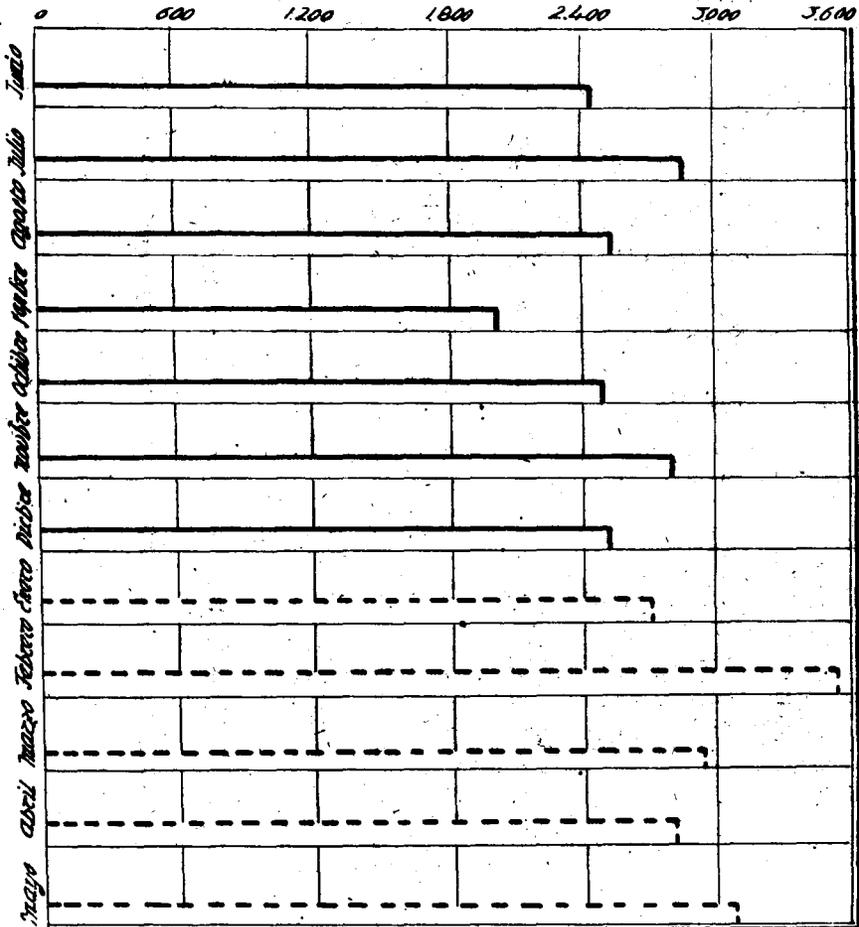


AFILIACIÓN EMPRESAS INDUSTRIALES

Altas

Año 1943 _____

" 1944 - - - - -



Rama Industrial: Trabajadores afiliados al Régimen.

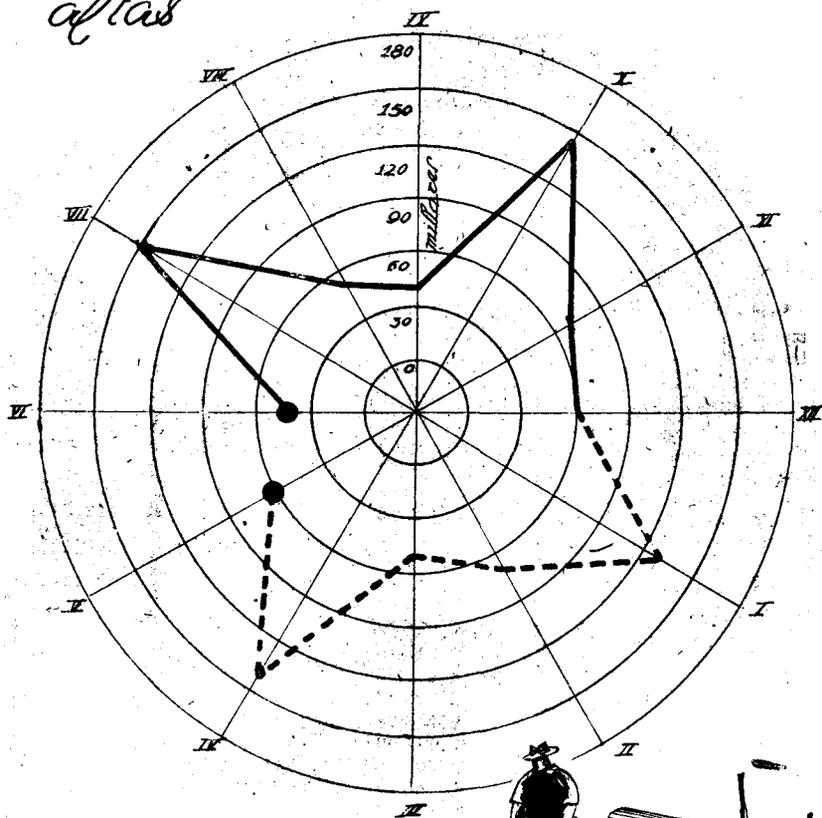
| DELEGACIONES | Fin del mes anterior. | MES ACTUAL | | Con cotización durante el mes. |
|------------------------------|-----------------------|---------------|------------------|--------------------------------|
| | | Altas. | Total. | |
| Alava | 26.558 | 142 | 26.700 | 2.776 |
| Albacete | 48.180 | 467 | 48.647 | 6.281 |
| Alicante | 161.553 | 1.019 | 162.572 | 17.409 |
| Almería | 46.061 | 658 | 46.719 | 7.305 |
| Avila | 21.032 | 303 | 21.335 | 3.474 |
| Badajoz | 77.202 | 1.074 | 78.276 | 11.288 |
| Baleares | 103.756 | 1.430 | 105.186 | 30.006 |
| Barcelona | 814.412 | 8.553 | 822.965 | 428.365 |
| Burgos | 61.575 | 793 | 62.368 | 9.284 |
| Cáceres | 55.771 | 883 | 56.654 | 9.836 |
| Cádiz | 122.737 | 1.084 | 123.821 | 28.770 |
| Castellón | 114.924 | 1.172 | 116.096 | 10.803 |
| Ceuta | 18.498 | 391 | 18.889 | 2.039 |
| Ciudad Real | 59.467 | 712 | 60.179 | 14.098 |
| Córdoba | 91.187 | 959 | 92.146 | 8.895 |
| Coruña (La) | 90.850 | 1.198 | 92.048 | 25.441 |
| Cuenca | 23.060 | 262 | 23.322 | 1.566 |
| Gerona | 73.103 | 1.266 | 74.369 | 42.000 |
| Granada | 81.223 | 1.107 | 82.330 | 11.617 |
| Guadalajara | 18.553 | 187 | 18.740 | 2.716 |
| Guipúzcoa | 137.659 | 210 | 137.869 | 3.386 |
| Huelva | 68.238 | 446 | 68.684 | 11.107 |
| Huesca | 44.762 | 822 | 45.584 | 5.962 |
| Jaén | 101.451 | 1.599 | 103.050 | 19.244 |
| Las Palmas | 84.893 | 1.988 | 86.881 | 11.942 |
| León | 91.540 | 1.201 | 92.741 | 18.726 |
| Lérida | 39.600 | 391 | 39.991 | 9.192 |
| Logroño | 54.288 | 348 | 54.636 | 7.667 |
| Lugo | 33.606 | 392 | 33.998 | 5.537 |
| Madrid | 793.479 | 6.209 | 799.688 | 101.718 |
| Málaga | 117.926 | 918 | 118.844 | 12.058 |
| Melilla | 18.184 | 160 | 18.344 | 4.461 |
| Murcia | 216.577 | 1.970 | 218.547 | 29.590 |
| Navarra | 60.083 | 586 | 60.669 | 15.550 |
| Orense | 30.917 | 453 | 31.370 | 3.957 |
| Oviedo | 188.160 | 1.714 | 189.874 | 16.089 |
| Palencia | 29.564 | 491 | 30.055 | 10.273 |
| Pontevedra | 148.548 | 1.973 | 150.521 | 17.824 |
| Salamanca | 61.119 | 980 | 62.099 | 12.269 |
| Santa Cruz de Tenerife | 80.437 | 578 | 81.015 | 14.040 |
| Santander | 102.934 | 2.249 | 105.183 | 26.354 |
| Segovia | 33.562 | 331 | 33.893 | 3.191 |
| Sevilla | 190.287 | 2.321 | 192.608 | 53.654 |
| Soria | 20.796 | 370 | 21.166 | 1.934 |
| Tarragona | 109.895 | 528 | 110.423 | 6.975 |
| Teruel | 35.806 | 415 | 36.251 | 3.138 |
| Toledo | 43.813 | 901 | 44.714 | 7.657 |
| Valencia | 362.227 | 6.556 | 368.783 | 51.285 |
| Valladolid | 64.491 | 669 | 65.160 | 11.398 |
| Vizcaya | 185.899 | 799 | 186.698 | 12.445 |
| Zamora | 41.309 | 239 | 41.548 | 3.015 |
| Zaragoza | 170.976 | 2.073 | 173.049 | 24.932 |
| TOTALES | 5.872.728 | 64.570 | 5.937.298 | 1.220.539 |

Subsidio de VEJEZ

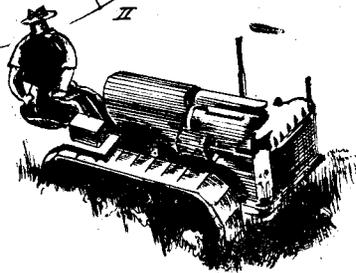
TRABAJADORES AFILIADOS

al RÉGIMEN

afectas



Año 1943 ———
 " 1944 - - - - -

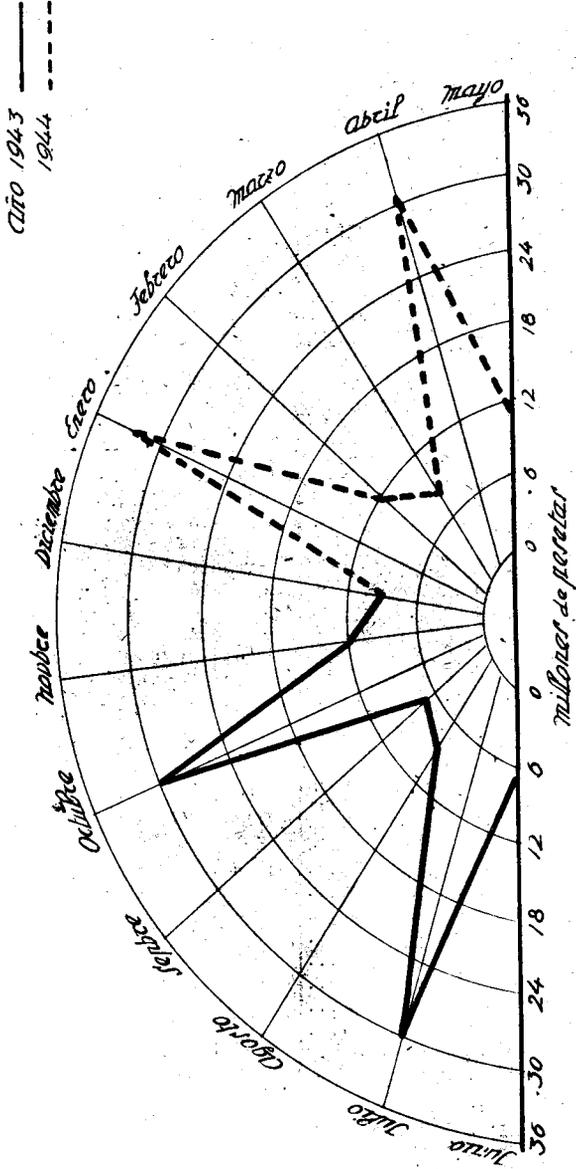


Rama Industrial: Cuotas recaudadas.

| DELEGACIONES | Fin del mes anterior. | Mes actual. | Total. |
|------------------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|
| Alava | 459.029,60 | 35.119,46 | 494.149,06 |
| Albacete | 459.307,92 | 62.427,03 | 521.734,95 |
| Alicante | 2.375.484,36 | 135.279,51 | 2.510.763,87 |
| Almería | 362.305,55 | 64.417,98 | 426.723,53 |
| Avila | 152.889,89 | 22.882,05 | 175.771,94 |
| Badajoz | 523.377,64 | 89.270 | 612.647,64 |
| Baleares | 1.161.190,90 | 222.550,84 | 1.383.741,74 |
| Barcelona | 17.556.993,55 | 3.539.346,74 | 21.096.340,29 |
| Burgos | 594.803,92 | 69.782,89 | 664.586,81 |
| Cáceres | 341.310,53 | 79.386,03 | 420.696,56 |
| Cádiz | 1.552.940,85 | 184.935,68 | 1.737.876,73 |
| Castellón | 784.650,80 | 114.738,51 | 899.389,31 |
| Ceuta | 238.867,13 | 30.405,30 | 269.272,43 |
| Ciudad Real | 586.303,85 | 103.368,82 | 689.672,67 |
| Córdoba | 1.362.483,78 | 87.328,16 | 1.449.811,94 |
| Coruña (La) | 1.723.025,52 | 212.369,13 | 1.935.394,65 |
| Cuenca | 183.890,04 | 13.155,97 | 197.046,01 |
| Gerona | 1.205.460,98 | 343.550,03 | 1.549.011,01 |
| Granada | 842.929,33 | 92.564,62 | 935.493,95 |
| Guadalajara | 166.793,72 | 17.094,49 | 183.888,21 |
| Guipúzcoa | 3.101.429,44 | 74.939,16 | 3.176.368,60 |
| Huelva | 748.397,48 | 97.631,16 | 846.028,84 |
| Huesca | 377.553,44 | 61.604,25 | 439.157,69 |
| Jaén | 897.013,03 | 196.469,65 | 1.093.482,68 |
| Las Palmas | 902.863,34 | 92.373,57 | 995.236,91 |
| León | 1.040.095,95 | 161.098,50 | 1.201.194,25 |
| Lérida | 691.622,69 | 71.072,93 | 762.695,62 |
| Logroño | 606.527,97 | 66.257,79 | 672.785,76 |
| Lugo | 238.473,42 | 39.194,93 | 277.668,35 |
| Madrid | 11.014.157,76 | 1.408.557,99 | 12.422.715,75 |
| Málaga | 1.139.688,90 | 101.611,87 | 1.241.300,77 |
| Melilla | 214.749,39 | 36.721,81 | 251.471,20 |
| Murcia | 1.605.402,95 | 185.841,24 | 1.791.244,19 |
| Navarra | 833.138,17 | 113.435,71 | 946.573,88 |
| Orense | 339.051,22 | 34.983,59 | 374.036,81 |
| Oviedo | 4.627.642,35 | 224.643,80 | 4.852.286,15 |
| Palencia | 414.686,33 | 69.371,96 | 484.058,29 |
| Pontevedra | 1.252.903,77 | 169.565,94 | 1.422.469,71 |
| Salamanca | 519.102,08 | 96.106,60 | 615.208,68 |
| Santa Cruz de Tenerife | 637.147,09 | 96.979,85 | 734.126,94 |
| Santander | 1.474.703,76 | 241.373,62 | 1.716.077,38 |
| Segovia | 306.168,04 | 26.331,48 | 332.499,52 |
| Sevilla | 2.033.861,77 | 612.510,89 | 2.646.372,66 |
| Soria | 137.268,72 | 21.516,58 | 158.785,30 |
| Tarragona | 874.491,18 | 78.693,34 | 953.184,52 |
| Teruel | 354.527,50 | 43.512,12 | 398.039,62 |
| Toledo | 446.392,28 | 77.488,07 | 523.880,35 |
| Valencia | 5.087.265,82 | 575.586,31 | 5.662.852,13 |
| Valladolid | 708.634,92 | 87.863,34 | 796.498,26 |
| Vizcaya | 5.132.633,87 | 149.571,37 | 5.282.205,24 |
| Zamora | 271.508,42 | 20.100,42 | 291.608,84 |
| Zaragoza | 2.206.061,34 | 215.382,01 | 2.421.443,35 |
| TOTALES..... | 82.869.204,25 | 11.068.367,29 | 93.937.571,54 |

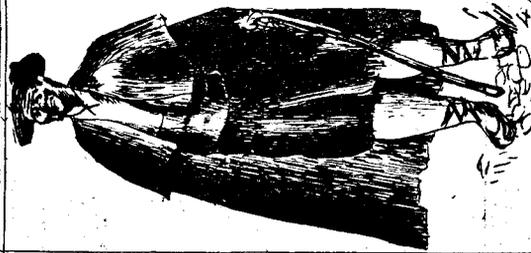
Subsidio de VEJEZ

RECAUDACIÓN



Rama Industrial y Agrícola: Prestaciones.

| DELEGACIONES | Fin del mes anterior. | Mes actual. | Total. |
|------------------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|
| Alava | 233.919,04 | 61.871,01 | 295.790,05 |
| Albacete | 453.211,64 | 66.926,02 | 520.137,66 |
| Alicante | 2.197.636,80 | 571.535,55 | 2.769.172,35 |
| Almería | 534.807,63 | 109.514,98 | 644.322,61 |
| Avila | 306.804,18 | 124.798,98 | 431.603,16 |
| Badajoz | 1.277.722,90 | 76.243,25 | 1.353.966,15 |
| Baleares | 1.764.892,02 | 321.598,01 | 2.086.490,03 |
| Barcelona | 4.910.060,72 | 1.195.576,20 | 6.105.836,92 |
| Burgos | 801.426,68 | 218.814,52 | 1.020.241,20 |
| Cáceres | 835.275,46 | 172.689,66 | 1.007.865,12 |
| Cádiz | 1.515.835,10 | 337.869,46 | 1.853.704,56 |
| Castellón | 885.417,03 | 367.315,67 | 1.252.732,70 |
| Ceuta | 81.282,64 | 20.693,66 | 101.976,30 |
| Ciudad Real | 532.522,56 | 69.631,69 | 602.154,25 |
| Córdoba | 2.694.261,43 | 763.799,49 | 3.458.060,92 |
| Coruña (La) | 780.304,11 | 266.549,06 | 1.046.853,17 |
| Cuenca | 467.358,18 | 185.389,02 | 652.747,20 |
| Gerona | 935.141,55 | 370.778,76 | 1.305.920,31 |
| Granada | 1.656.055,27 | 537.490,68 | 2.193.545,95 |
| Guadalajara | 190.099,50 | 40.435,50 | 230.535 |
| Guipúzcoa | 826.090,80 | 117.568,13 | 943.658,93 |
| Huelva | 1.037.606,36 | 443.577,44 | 1.481.183,80 |
| Huesca | 713.311,05 | 110.368,98 | 823.680,03 |
| Jaén | 2.751.915,78 | 285.881,95 | 3.037.797,73 |
| Las Palmas | 485.552,86 | 193.224,84 | 678.777,70 |
| León | 594.822,12 | 148.952,40 | 743.774,52 |
| Lérida | 137.982 | 34.770 | 172.752 |
| Logroño | 636.402,66 | 160.068,70 | 796.471,36 |
| Lugo | 213.912,46 | 46.408,87 | 260.321,33 |
| Madrid | 1.497.086,05 | 387.672,02 | 1.884.758,07 |
| Málaga | 2.714.563,23 | 559.386,25 | 3.273.949,48 |
| Melilla | 125.467,80 | 29.109,45 | 154.577,25 |
| Murcia | 1.585.051,63 | 519.043,82 | 2.104.095,45 |
| Navarra | 816.640,65 | 244.995,91 | 1.061.636,56 |
| Orense | 89.804,71 | 24.793,53 | 114.598,24 |
| Oviedo | 1.885.459,63 | 496.474,33 | 2.381.933,96 |
| Palencia | 546.784,85 | 134.373,27 | 681.158,12 |
| Pontevedra | 676.424,90 | 185.067,63 | 861.492,53 |
| Salamanca | 1.345.030,04 | 354.422,32 | 1.699.452,36 |
| Santa Cruz de Tenerife | 584.296,60 | 177.258,90 | 761.555,50 |
| Santander | 831.950,56 | 223.106,09 | 1.055.056,65 |
| Segovia | 445.882,58 | 138.750,22 | 584.632,80 |
| Sevilla | 3.728.114,76 | 1.010.818,96 | 4.738.933,72 |
| Soria | 348.196,26 | 92.468,22 | 440.664,48 |
| Tarragona | 593.676,10 | 177.224,65 | 770.900,75 |
| Teruel | 501.136,59 | 181.106,86 | 682.243,45 |
| Toledo | 464.923,14 | 108.807,60 | 573.730,74 |
| Valencia | 3.281.939,35 | 923.935,39 | 4.205.874,74 |
| Valladolid | 1.210.065,25 | 149.263,71 | 1.359.328,96 |
| Vizcaya | 1.537.704,84 | 387.628,41 | 1.925.333,25 |
| Zamora | 431.984,84 | 130.515,10 | 562.499,94 |
| Zaragoza | 1.786.470,66 | 562.702,95 | 2.349.173,61 |
| TOTALES | 57.480.285,55 | 14.619.368,07 | 72.099.653,62 |



Subsidio de VEJEZ PRESTACIONES

millones de pesetas

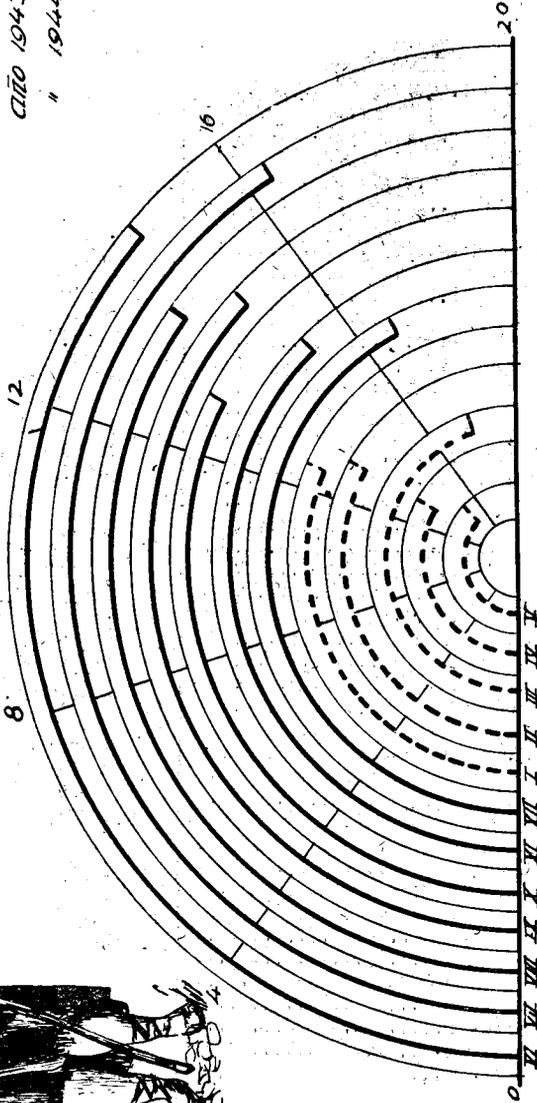
8

12

año 1943

" 1944

—

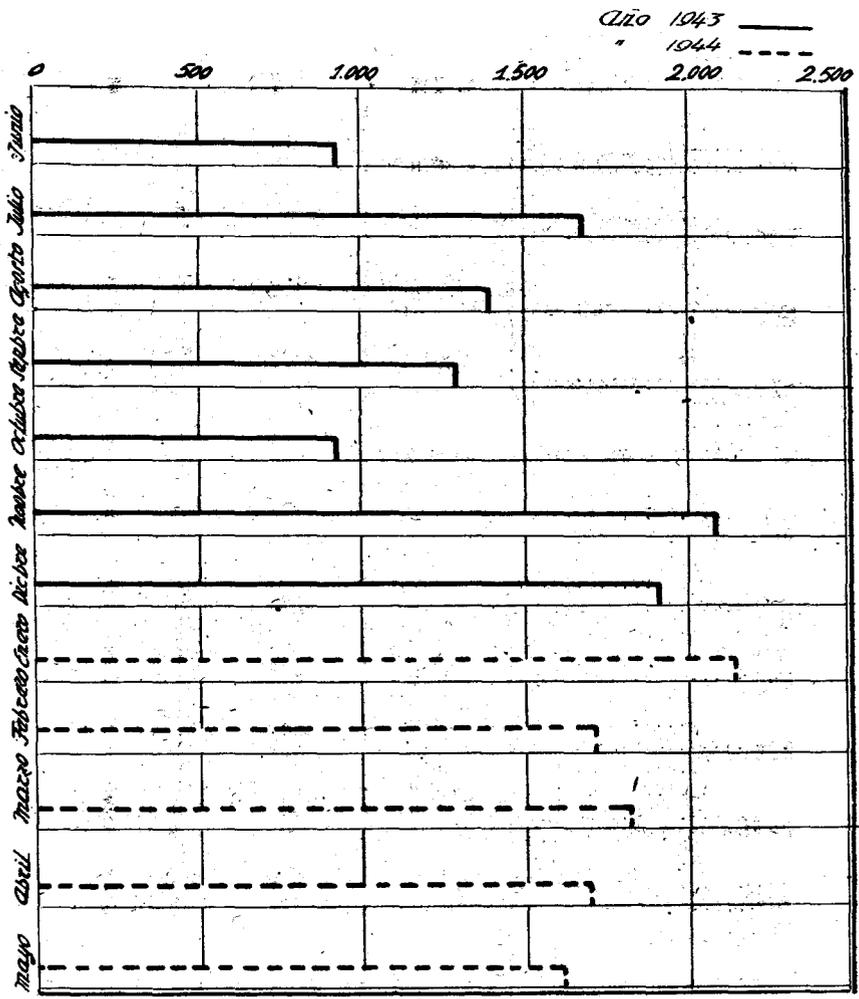


Rama Industrial y Agrícola: Expedientes resueltos.

| DELEGACIONES | Resueltos. | Pendientes. | Inspección. |
|-----------------------------|----------------|--------------|-------------|
| Alava | 721 | 13 | » |
| Albacete..... | 1.121 | 9 | » |
| Alicante..... | 7.185 | 3 | » 4 |
| Almería..... | 1.577 | 15 | » |
| Avila..... | 1.276 | 29 | » |
| Badajoz..... | 3.441 | 12 | » 4 |
| Baleares..... | 5.560 | 11 | » |
| Barcelona..... | 20.356 | 30 | » 5 |
| Burgos..... | 2.325 | 30 | » |
| Cáceres..... | 2.726 | 96 | » |
| Cádiz..... | 5.325 | 21 | » |
| Castellón..... | 2.902 | 1 | » |
| Ceuta..... | 232 | 2 | » |
| Ciudad Real..... | 1.358 | 6 | » |
| Córdoba..... | 8.414 | 12 | » 45 |
| Coruña (La)..... | 2.659 | 27 | » 305 |
| Cuenca..... | 1.199 | 11 | » |
| Gerona..... | 3.271 | 6 | » |
| Granada..... | 5.993 | 50 | » 2 |
| Guadalajara..... | 396 | 19 | » |
| Guipúzcoa..... | 3.007 | 8 | » |
| Huelva..... | 4.755 | 30 | » 168 |
| Huesca..... | 2.367 | 7 | » |
| Jaén..... | 8.051 | 69 | » |
| Las Palmas..... | 1.677 | 4 | » |
| León..... | 1.809 | 7 | » |
| Lérida..... | 519 | 7 | » |
| Logroño..... | 1.874 | 3 | » |
| Lugo..... | 649 | 7 | » 1 |
| Madrid..... | 4.629 | 81 | » |
| Málaga..... | 8.169 | 39 | » 39 |
| Melilla..... | 509 | 7 | » 1 |
| Murcia..... | 4.952 | 13 | » 15 |
| Navarra..... | 3.105 | 64 | » 11 |
| Orense..... | 382 | 3 | » |
| Oviedo..... | 3.878 | 75 | » 7 |
| Palencia..... | 1.690 | 7 | » |
| Pontevedra..... | 2.096 | 10 | » |
| Salamanca..... | 3.947 | 12 | » |
| Santa Cruz de Tenerife..... | 1.660 | 7 | » |
| Santander..... | 3.057 | 13 | » 5 |
| Segovia..... | 1.461 | 5 | » |
| Sevilla..... | 12.612 | 45 | » 1 |
| Soria..... | 1.084 | 52 | » 8 |
| Tarragona..... | 1.744 | 5 | » 2 |
| Teruel..... | 1.390 | 2 | » |
| Toledo..... | 1.486 | 19 | » |
| Valencia..... | 9.018 | 5 | » |
| Valladolid..... | 3.591 | 2 | » 1 |
| Vizcaya..... | 4.577 | 57 | » |
| Zamora..... | 1.302 | 72 | » |
| Zaragoza..... | 5.170 | 73 | » |
| TOTALES..... | 184.254 | 1.213 | 624 |

Subsidio de VEJEZ

EXPEDIENTES RESUELTOS



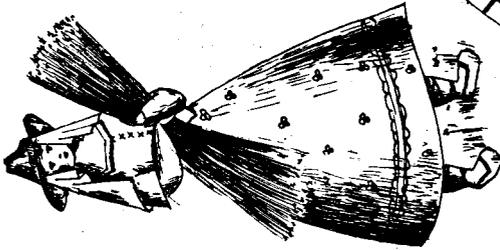
Rama Industrial: Trabajadoras afiliadas al Régimen.

| DELEGACIONES | Fin del mes anterior. | MES ACTUAL | | Con cotización durante el mes. |
|------------------------------|-----------------------|---------------|------------------|--------------------------------|
| | | Altas. | Total. | |
| Alava | 4.822 | 16 | 4.838 | 291 |
| Albacete | 7.984 | 84 | 8.068 | 699 |
| Alicante | 54.078 | 885 | 54.963 | 4.968 |
| Almería | 4.832 | 75 | 4.907 | 450 |
| Avila | 1.350 | 11 | 1.361 | 72 |
| Badajoz | 5.217 | 89 | 5.306 | 314 |
| Baleares | 26.928 | 390 | 27.318 | 4.600 |
| Barcelona | 322.174 | 3.711 | 325.885 | 92.404 |
| Burgos | 7.970 | 100 | 8.070 | 1.224 |
| Cáceres | 3.506 | 73 | 3.579 | 257 |
| Cádiz | 6.821 | 150 | 6.971 | 1.064 |
| Castellón | 45.282 | 428 | 45.710 | 5.466 |
| Ceuta | 2.631 | 16 | 2.647 | 27 |
| Ciudad Real | 2.386 | 19 | 2.405 | 181 |
| Córdoba | 16.187 | 77 | 16.264 | 213 |
| Coruña (La) | 24.809 | 183 | 24.992 | 1.908 |
| Cuenca | 728 | 2 | 730 | 46 |
| Gerona | 17.335 | 523 | 17.858 | 7.444 |
| Granada | 10.822 | 134 | 10.956 | 852 |
| Guadalajara | 1.156 | 11 | 1.167 | 342 |
| Guipúzcoa | 43.145 | 227 | 43.372 | 412 |
| Huelva | 9.447 | 181 | 9.628 | 472 |
| Huesca | 4.114 | 48 | 4.162 | 694 |
| Jaén | 6.135 | 57 | 6.192 | 1.413 |
| Las Palmas | 10.882 | 215 | 11.097 | 576 |
| León | 9.708 | 103 | 9.811 | 655 |
| Lérida | 4.899 | 29 | 4.928 | 253 |
| Logroño | 13.334 | 32 | 13.366 | 1.047 |
| Lugo | 4.862 | 59 | 4.921 | 194 |
| Madrid | 71.682 | 1.598 | 73.280 | 12.667 |
| Málaga | 20.079 | 158 | 20.237 | 898 |
| Melilla | 2.712 | 64 | 2.776 | 414 |
| Murcia | 69.650 | 438 | 70.088 | 4.151 |
| Navarra | 12.259 | 63 | 12.322 | 663 |
| Orense | 3.048 | 20 | 3.068 | 252 |
| Oviedo | 20.084 | 244 | 20.328 | 1.022 |
| Palencia | 3.259 | 116 | 3.375 | 1.005 |
| Pontevedra | 40.624 | 479 | 41.103 | 3.713 |
| Salamanca | 7.034 | 107 | 7.141 | 71 |
| Santa Cruz de Tenerife | 10.897 | 71 | 10.968 | 2.117 |
| Santander | 16.836 | 269 | 17.105 | 880 |
| Segovia | 2.391 | 40 | 2.431 | 375 |
| Sevilla | 26.465 | 465 | 26.930 | 5.106 |
| Soria | 1.314 | 6 | 1.320 | 73 |
| Tarragona | 11.445 | 81 | 11.526 | 1.245 |
| Teruel | 1.442 | 11 | 1.453 | 241 |
| Toledo | 3.392 | 63 | 3.455 | 556 |
| Valencia | 113.835 | 2.984 | 116.819 | 17.314 |
| Valladolid | 8.706 | 119 | 8.825 | 1.026 |
| Vizcaya | 31.791 | 113 | 31.904 | 1.408 |
| Zamora | 3.470 | 23 | 3.493 | 42 |
| Zaragoza | 30.777 | 155 | 30.932 | 4.599 |
| TOTALES | 1.186.736 | 15.615 | 1.202.351 | 188.376 |

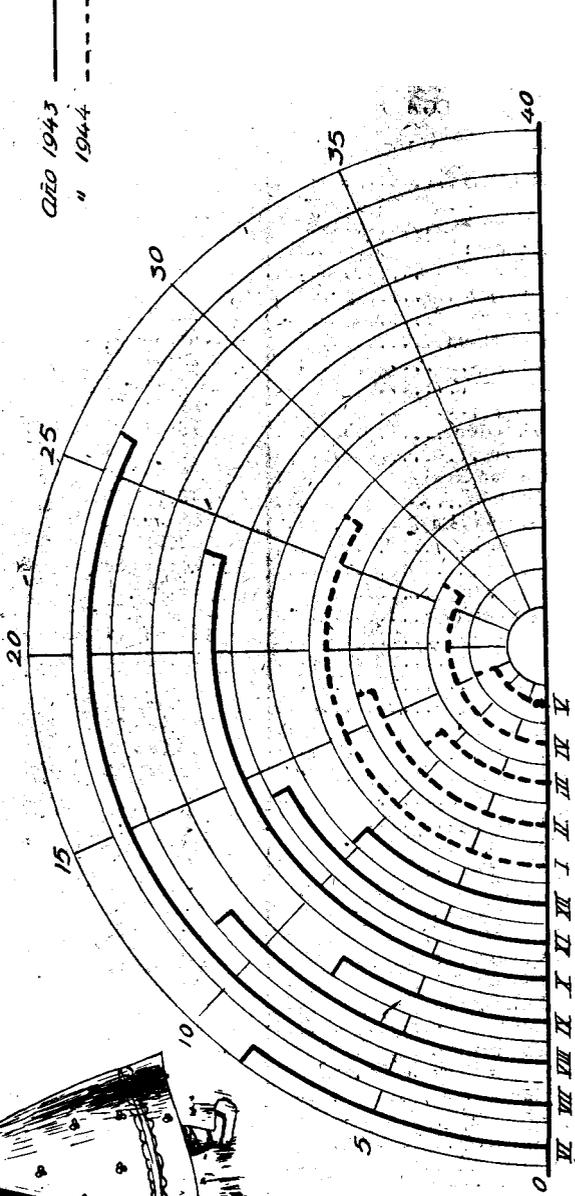
MATERNIDAD

Seguro de MATERNIDAD TRABAJADORAS APELLIADAS

Costas



mulher

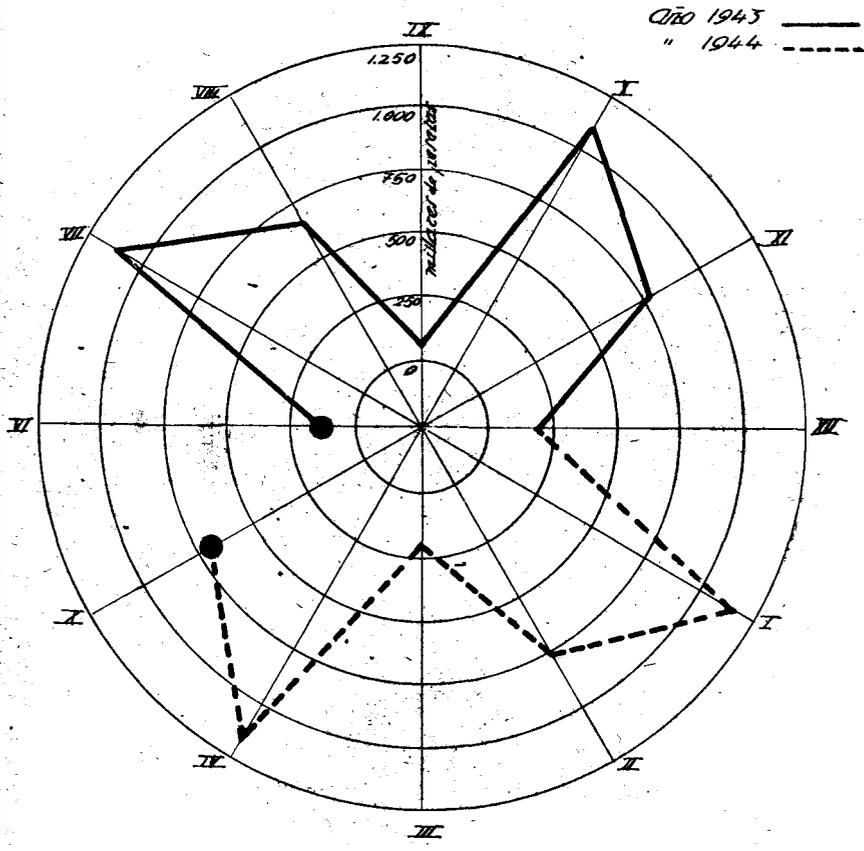


Rama Industrial y Agrícola: Cuotas recaudadas.

| DELEGACIONES | Fin del mes anterior. | Mes actual. | Total. |
|------------------------------|-----------------------|-------------------|---------------------|
| Alava | 16.747,92 | 1.117,50 | 17.865,42 |
| Albacete | 24.618,75 | 2.741,25 | 27.360 |
| Alicante | 158.021,50 | 18.948,75 | 176.970,25 |
| Almería | 10.923,75 | 2.100 | 13.023,75 |
| Ávila | 3.843,75 | 270 | 4.113,75 |
| Badajoz | 15.978,75 | 1.357,50 | 17.336,25 |
| Baleares | 77.615,25 | 17.347,50 | 94.962,75 |
| Barcelona | 883.699,35 | 342.800,50 | 1.226.499,85 |
| Burgos | 23.546,25 | 3.273,75 | 26.820 |
| Cáceres | 9.682,60 | 993,75 | 10.676,35 |
| Cádiz | 22.995,60 | 4.537,50 | 27.533,10 |
| Castellón | 78.672,50 | 20.872,50 | 99.545 |
| Ceuta | 8.067,89 | 123,75 | 8.191,64 |
| Ciudad Real | 9.352,50 | 716,25 | 10.068,75 |
| Córdoba | 43.723,75 | 8.718,75 | 52.442,50 |
| Coruña (La) | 59.330 | 7.586,25 | 66.916,25 |
| Cuenca | 2.212,50 | 180 | 2.392,50 |
| Gerona | 81.518,50 | 28.806,75 | 110.325,25 |
| Granada | 28.695 | 3.586,59 | 32.281,59 |
| Guadalajara | 2.778,75 | 1.293,75 | 4.072,50 |
| Guipúzcoa | 114.581,04 | 1.669,74 | 116.250,78 |
| Huelva | 22.029,50 | 2.216,25 | 24.245,75 |
| Huesca | 7.305 | 2.370 | 9.675 |
| Jaén | 19.492,50 | 5.306,25 | 24.798,75 |
| Las Palmas | 33.685,25 | 2.383,29 | 36.068,54 |
| León | 20.358,75 | 2.733,75 | 23.092,50 |
| Lérida | 22.481,25 | 960 | 23.441,25 |
| Logroño | 37.590 | 4.117,50 | 41.707,50 |
| Lugo | 12.892,50 | 780 | 13.672,50 |
| Madrid | 344.653,50 | 56.193,75 | 400.847,25 |
| Málaga | 49.542,31 | 3.633,75 | 53.176,06 |
| Melilla | 6.255 | 1.556,25 | 7.811,25 |
| Murcia | 93.585 | 15.566,25 | 109.151,25 |
| Navarra | 26.830,25 | 2.533,01 | 29.363,26 |
| Orense | 10.860 | 1.057,50 | 11.917,50 |
| Oviedo | 69.008,75 | 3.855,50 | 72.864,25 |
| Palencia | 9.423,09 | 3.555 | 12.978,09 |
| Pontevedra | 81.200 | 14.536,25 | 95.736,25 |
| Salamanca | 23.391,31 | 410,91 | 23.802,22 |
| Santa Cruz de Tenerife | 24.033,75 | 8.043,25 | 32.077 |
| Santander | 49.044,75 | 3.442,50 | 52.487,25 |
| Segovia | 7.507,40 | 1.522,60 | 9.030 |
| Sevilla | 105.167,75 | 19.672,50 | 124.840,25 |
| Soria | 3.536,25 | 333,75 | 3.870 |
| Tarragona | 51.724,50 | 5.080,25 | 56.804,75 |
| Teruel | 4.743,75 | 1.098,55 | 5.842,30 |
| Toledo | 14.606,87 | 2.140,83 | 16.747,70 |
| Valencia | 231.306,25 | 75.072,50 | 306.378,75 |
| Valladolid | 21.350,75 | 4.102,50 | 25.453,25 |
| Vizcaya | 108.601,54 | 6.070,65 | 114.672,19 |
| Zamora | 7.072,50 | 198,75 | 7.271,25 |
| Zaragoza | 85.846,25 | 18.318,75 | 104.165 |
| TOTALES | 3.281.732,17 | 737.904,92 | 4.019.637,09 |

Seguro de MATERNIDAD

DE CAUDACIÓN



Rama Industrial y Agrícola: Indemnizaciones a las aseguradas.

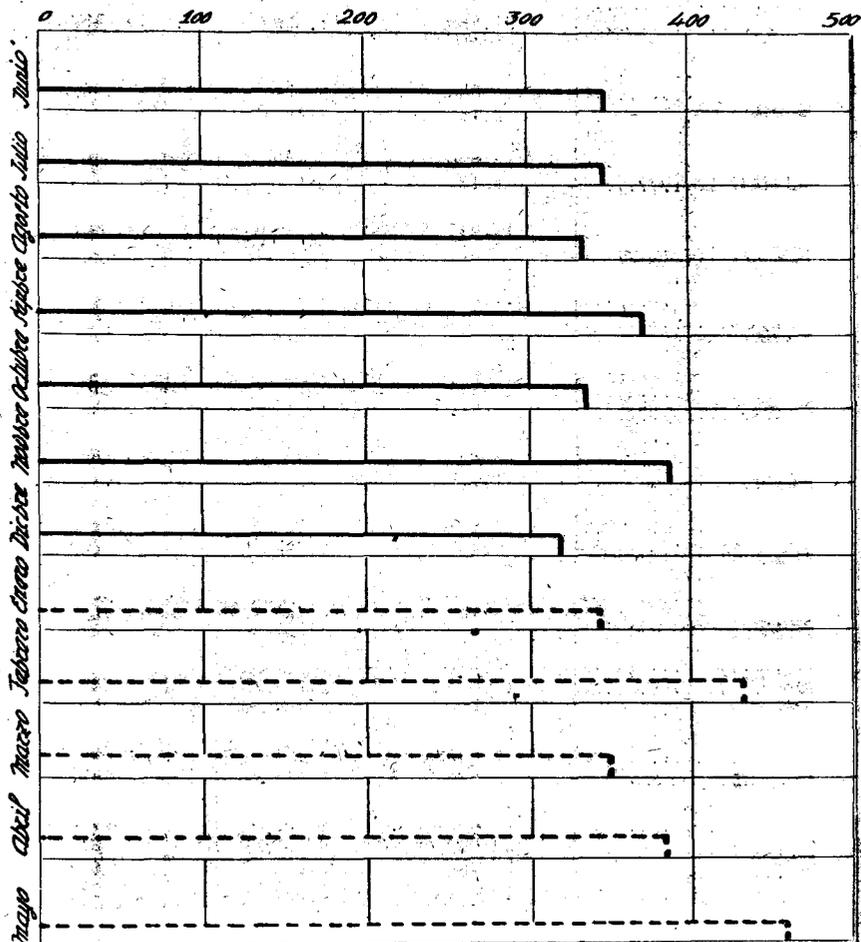
| DELEGACIONES | Fin del mes anterior. | Mes actual. | Total. |
|-----------------------------|-----------------------|-------------------|---------------------|
| Alava..... | 3.263,15 | 1.285 | 4.548,15 |
| Albacete..... | 10.775 | 1.126 | 11.901 |
| Alicante..... | 122.270 | 24.130 | 146.400 |
| Almería..... | 2.930 | 1.140 | 4.070 |
| Ávila..... | 280 | » | 280 |
| Badajoz..... | 2.220 | 445 | 2.665 |
| Baleares..... | 43.652,50 | 12.225 | 55.877,50 |
| Barcelona..... | 431.563,25 | 106.718,75 | 538.282 |
| Burgos..... | 7.802,50 | 2.067,50 | 9.870 |
| Cáceres..... | 2.307,70 | 533,75 | 2.841,45 |
| Cádiz..... | 5.562,50 | 675 | 6.237,50 |
| Castellón..... | 44.740 | 10.490 | 55.230 |
| Ceuta..... | 785 | 300 | 1.085 |
| Ciudad Real..... | 680 | 525 | 1.205 |
| Córdoba..... | 13.482,50 | 4.667,50 | 18.150 |
| Coruña (La)..... | 29.428 | 8.072,50 | 37.500,50 |
| Cuenca..... | 385 | 215 | 600 |
| Gerona..... | 33.822,50 | 11.515 | 45.337,50 |
| Granada..... | 6.990 | 1.250 | 8.240 |
| Guadalajara..... | » | » | » |
| Guipúzcoa..... | 48.505 | 11.670 | 60.175 |
| Huelva..... | 12.101,25 | 352,50 | 12.453,75 |
| Huesca..... | 155 | 125 | 280 |
| Jaén..... | 10.335 | 3.940 | 14.275 |
| Las Palmas..... | 14.225 | 5.033,75 | 19.258,75 |
| León..... | 3.605 | 452 | 4.057 |
| Lérida..... | 3.800 | 830 | 4.630 |
| Logroño..... | 25.312,50 | 7.835 | 33.167,50 |
| Lugo..... | 6.535 | 1.065 | 7.600 |
| Madrid..... | 60.558,50 | 18.945 | 79.503,50 |
| Málaga..... | 18.442,50 | 5.080 | 23.522,50 |
| Melilla..... | 462,50 | 260 | 722,50 |
| Murcia..... | 75.647,50 | 21.902,50 | 97.550 |
| Navarra..... | 7.070 | 2.545 | 9.615 |
| Orense..... | 880 | 220 | 1.100 |
| Oviedo..... | 25.955 | 4.620 | 30.575 |
| Palencia..... | 4.375 | 1.880 | 6.255 |
| Pontevedra..... | 72.355 | 18.927,50 | 91.282,50 |
| Salamanca..... | 6.787,50 | 1.647,50 | 8.435 |
| Santa Cruz de Tenerife..... | 11.302,50 | 3.967,50 | 15.270 |
| Santander..... | 25.681,25 | 6.887,75 | 32.569 |
| Segovia..... | 1.555 | 325 | 1.880 |
| Sevilla..... | 64.570 | 14.815 | 79.385 |
| Soria..... | 175 | » | 175 |
| Tarragona..... | 13.980 | 4.050 | 18.030 |
| Teruel..... | 1.405 | » | 1.405 |
| Toledo..... | 3.085 | 1.100 | 4.185 |
| Valencia..... | 95.554,45 | 35.160 | 130.714,45 |
| Valladolid..... | 12.663,50 | 5.072,50 | 17.736 |
| Vizcaya..... | 39.372,50 | 8.122,50 | 47.495 |
| Zamora..... | 1.112,50 | 685 | 1.797,50 |
| Zaragoza..... | 38.537,50 | 10.212,50 | 48.750 |
| TOTALES..... | 1.469.041,05 | 385.129,50 | 1.854.170,55 |

Seguro de MATERNIDAD

INDEMNIZACIONES

a las ASGURADAS

Año 1943 —
" 1944 - - - -



millares de pesos

Rama Industrial y Agrícola - Prestaciones Sanitarias.

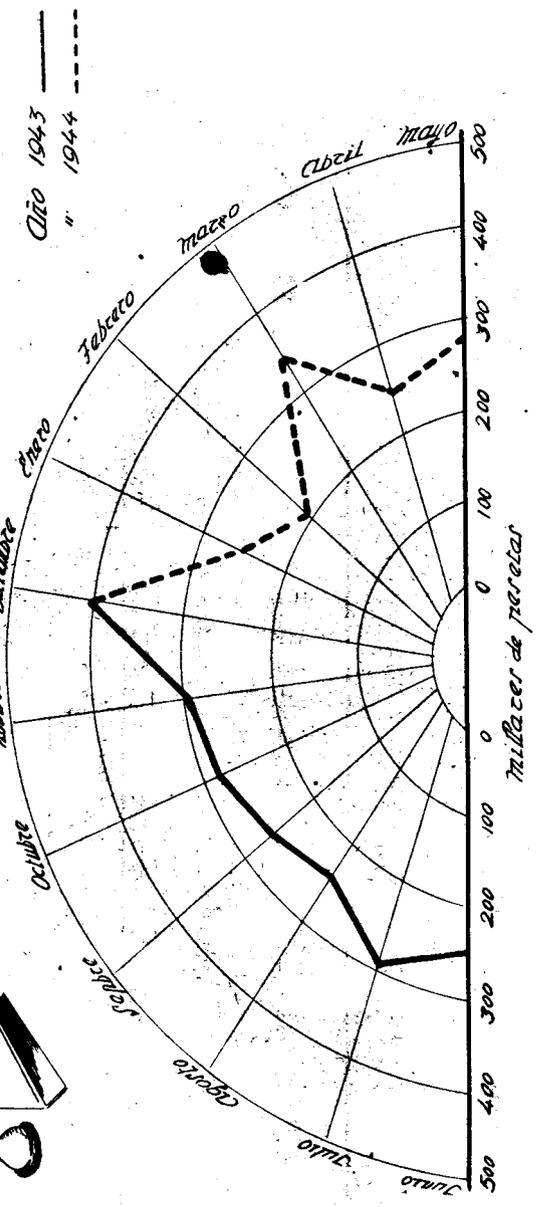
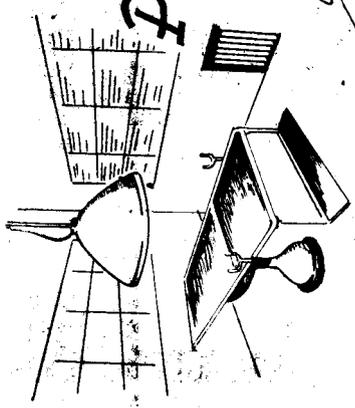
| DELEGACIONES | Fin del mes anterior. | Mes actual. | Total |
|--------------------------|-----------------------|-------------------|---------------------|
| Alava..... | 8.387,50 | 601,40 | 8.988,90 |
| Albacete..... | 2.949,90 | 2.295 | 5.244,90 |
| Alicante..... | 55.486,40 | 10.995,62 | 66.482,02 |
| Almería..... | 825 | 675 | 1.500 |
| Ávila..... | 63 | » | 63 |
| Badajoz..... | 1.335,75 | 33 | 1.368,75 |
| Baleares..... | 37.988,37 | 11.625,45 | 49.613,82 |
| Barcelona..... | 437.922,85 | 114.892,56 | 552.815,41 |
| Burgos..... | 16.028,30 | 2.550,95 | 18.579,25 |
| Cáceres..... | 581,50 | 24 | 605,50 |
| Cádiz..... | 2.131,15 | 493,87 | 2.625,02 |
| Castellón..... | 23.376,96 | 3.036,10 | 26.413,06 |
| Ceuta..... | 690 | 150 | 840 |
| Ciudad Real..... | 132 | » | 132 |
| Córdoba..... | 7.215,48 | 909,25 | 8.124,73 |
| Coruña (La)..... | 12.045,80 | 2.749,60 | 14.795,40 |
| Cuenca..... | 70,50 | 40,50 | 111 |
| Gerona..... | 18.407,90 | 3.764 | 22.171,90 |
| Granada..... | 12.197 | 4.484,23 | 16.681,23 |
| Guadalajara..... | » | » | » |
| Guipúzcoa..... | 29.979,85 | 4.199,35 | 34.179,20 |
| Huelva..... | 3.434,55 | 433,50 | 3.868,05 |
| Huesca..... | 216 | » | 216 |
| Jaén..... | 5.314,10 | 1.518,20 | 6.832,30 |
| Las Palmas..... | 10.417,30 | 3.329,68 | 13.746,98 |
| León..... | 3.859,40 | 306,85 | 4.166,25 |
| Lérida..... | 1.599,15 | 518 | 2.117,15 |
| Logroño..... | 18.106,51 | 4.325,54 | 22.432,05 |
| Lugo..... | 1.684,30 | 561 | 2.245,30 |
| Madrid..... | 9.439,05 | 2.729,75 | 12.168,80 |
| Málaga..... | 12.021,30 | 4.308,85 | 16.330,15 |
| Melilla..... | 258,85 | 145,40 | 404,25 |
| Murcia..... | 34.107,75 | 9.662,04 | 43.769,79 |
| Navarra..... | 3.843 | 357 | 4.200 |
| Orense..... | 1.340 | 60 | 1.400 |
| Oviedo..... | 15.066,71 | 2.213,98 | 17.280,69 |
| Palencia..... | 1.630,81 | 439,60 | 2.070,45 |
| Pontevedra..... | 57.763,35 | 11.592,55 | 69.255,90 |
| Salamanca..... | 2.695,20 | 174,40 | 2.869,60 |
| Santa Cruz de Tenerife.. | 5.520,75 | 1.569,30 | 7.090,05 |
| Santander..... | 21.144,38 | 5.430,30 | 26.574,68 |
| Segovia..... | 662,25 | 30 | 692,25 |
| Sevilla..... | 48.062,99 | 9.868,75 | 57.931,74 |
| Soria..... | 60 | » | 60 |
| Tarragona..... | 10.832,05 | 3.799,33 | 14.631,38 |
| Teruel..... | 300 | 60 | 360 |
| Toledo..... | 3.635,56 | 1.090,20 | 4.725,76 |
| Valencia..... | 71.444,94 | 32.595,48 | 104.040,42 |
| Valladolid..... | 9.744,12 | 1.311 | 11.055,12 |
| Vizcaya..... | 17.026,85 | 3.070,50 | 20.097,35 |
| Zamora..... | 547 | 190,50 | 737,50 |
| Zaragoza..... | 34.555,86 | 6.684,27 | 41.240,13 |
| TOTALES..... | 1.074.149,33 | 271.895,85 | 1.346.045,18 |

SEGURIDAD

Seguros de

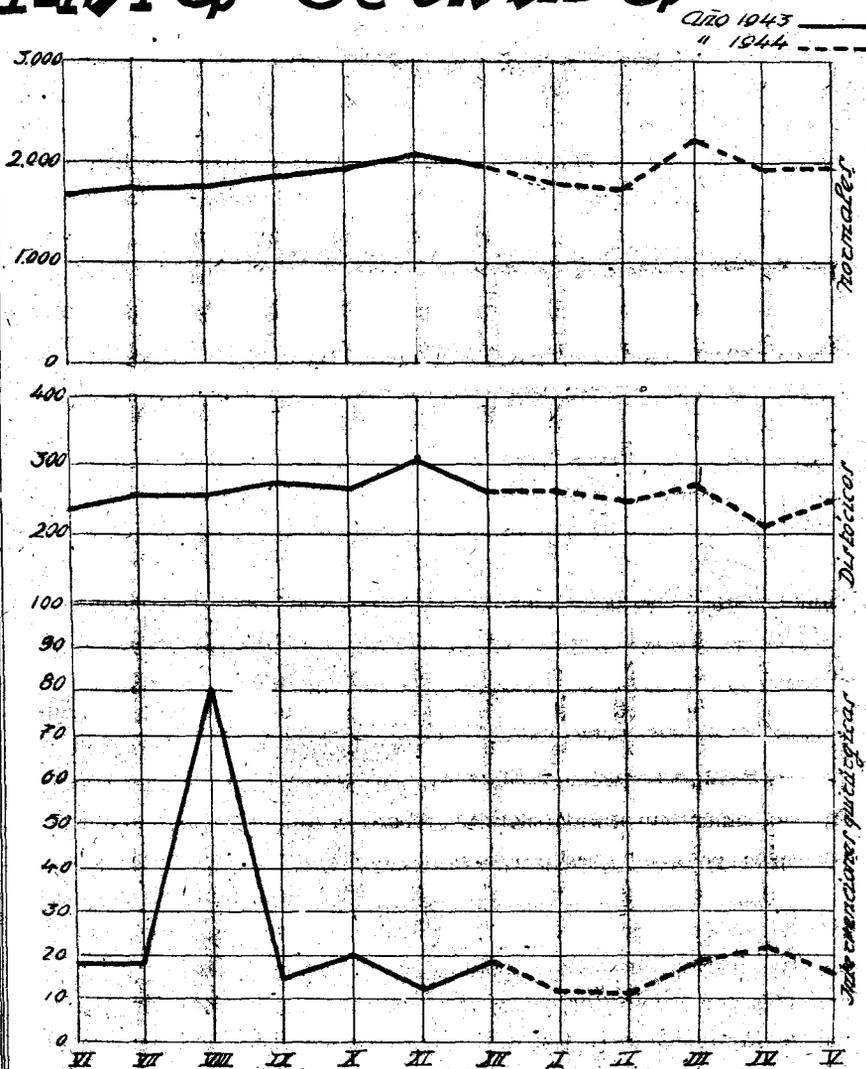
PRESTACIONES

SANITARIAS



Seguro de MATERNIDAD

PARTOS OCURRIDOS



Rama Industrial y Agrícola: Partos ocurridos.

| DELEGACIONES | NORMALES | | | DISTÓCICOS | | | INTERVENCIÓN QUIRÚRGICA | | |
|-------------------------|----------------------|--------------|--------------|----------------------|-------------|--------------|-------------------------|-------------|-----------|
| | Fin del mes anterior | Mes actual. | Total. | Fin del mes anterior | Mes actual. | Total. | Fin del mes anterior | Mes actual. | Total. |
| Alava..... | 20 | 2 | 22 | 2 | » | 2 | » | » | » |
| Albacete..... | 54 | 10 | 64 | 7 | 1 | 8 | » | » | » |
| Alicante..... | 555 | 179 | 734 | 64 | 14 | 78 | 2 | » | 2 |
| Almería..... | 15 | 8 | 23 | » | » | » | » | » | » |
| Avila..... | 1 | » | 1 | » | » | » | » | » | » |
| Badajoz..... | 18 | 2 | 20 | 1 | » | 1 | » | » | » |
| Baleares..... | 138 | 49 | 187 | 40 | 10 | 50 | 16 | 3 | 19 |
| Barcelona..... | 2.139 | 527 | 2.666 | 199 | 71 | 270 | 16 | 5 | 21 |
| Burgos..... | 49 | 8 | 57 | 3 | 2 | 5 | » | » | » |
| Cáceres..... | 6 | » | 6 | » | » | » | » | » | » |
| Cádiz..... | 26 | 10 | 36 | 3 | 1 | 4 | » | » | » |
| Castellón..... | 229 | 68 | 297 | 56 | 18 | 74 | 1 | » | 1 |
| Ceuta..... | 5 | 3 | 8 | » | » | » | » | » | » |
| Ciudad Real..... | 4 | 3 | 7 | » | » | » | » | » | » |
| Córdoba..... | 77 | 19 | 96 | 9 | 4 | 13 | » | » | » |
| Coruña (La)..... | 182 | 48 | 230 | 5 | » | 5 | » | » | » |
| Cuenca..... | 4 | 1 | 5 | 1 | » | 1 | » | » | » |
| Gerona..... | 137 | 45 | 182 | 53 | 9 | 62 | 2 | » | 2 |
| Granada..... | 33 | 9 | 42 | 3 | 2 | 5 | » | » | » |
| Guadalajara..... | 1 | » | 1 | 1 | » | 1 | » | » | » |
| Guipúzcoa..... | 173 | 56 | 229 | 61 | 9 | 70 | 1 | » | 1 |
| Huelva..... | 58 | 12 | 70 | 7 | » | 7 | » | » | » |
| Huesca..... | » | » | » | 1 | » | 1 | » | » | » |
| Jaén..... | 68 | 15 | 83 | 6 | 1 | 7 | » | » | » |
| Las Palmas..... | 101 | 30 | 131 | 6 | » | 6 | » | » | » |
| León..... | 15 | 3 | 18 | 2 | » | 2 | » | » | » |
| Lérida..... | 23 | 8 | 31 | 5 | 1 | 6 | » | » | » |
| Logroño..... | 127 | 26 | 153 | 26 | 4 | 30 | 1 | » | 1 |
| Lugo..... | 41 | 7 | 48 | 1 | » | 1 | » | » | » |
| Madrid..... | 369 | 89 | 458 | 8 | 2 | 10 | » | » | » |
| Málaga..... | 108 | 36 | 144 | 14 | 4 | 18 | 1 | » | 1 |
| Melilla..... | 4 | 1 | 5 | » | » | » | » | » | » |
| Murcia..... | 593 | 145 | 738 | 35 | 10 | 45 | 2 | 1 | 3 |
| Navarra..... | 33 | 14 | 47 | 10 | 4 | 14 | » | » | » |
| Orense..... | 3 | 3 | 6 | 1 | » | 1 | » | » | » |
| Oviedo..... | 120 | 23 | 143 | 8 | 1 | 9 | » | 1 | 1 |
| Palencia..... | 33 | 8 | 41 | 1 | 1 | 2 | » | » | » |
| Pontevedrá..... | 443 | 121 | 564 | 28 | 4 | 32 | 4 | » | 4 |
| Salamanca..... | 29 | 7 | 36 | 4 | » | 4 | » | » | » |
| S.ta Cruz Tenerife..... | 65 | 16 | 81 | 7 | 2 | 9 | » | » | » |
| Santander..... | 148 | 23 | 171 | 18 | 8 | 26 | » | » | » |
| Segovia..... | 8 | 3 | 11 | 1 | » | 1 | » | » | » |
| Sevilla..... | 400 | 50 | 450 | 34 | 12 | 46 | » | » | » |
| Soria..... | 1 | 1 | 2 | » | » | » | » | » | » |
| Tarragona..... | 63 | 19 | 82 | 10 | 4 | 14 | 10 | 3 | 13 |
| Teruel..... | 2 | 2 | 4 | » | » | » | » | » | » |
| Toledo..... | 21 | 6 | 27 | » | » | » | » | » | » |
| Valencia..... | 477 | 119 | 596 | 191 | 38 | 229 | 3 | 2 | 5 |
| Valladolid..... | 109 | 17 | 126 | 9 | 2 | 11 | » | » | » |
| Vizcaya..... | 182 | 44 | 226 | 40 | 9 | 49 | 1 | » | 1 |
| Zamora..... | 10 | 2 | 12 | » | » | » | » | » | » |
| Zaragoza..... | 191 | 38 | 229 | 18 | 4 | 22 | 2 | 1 | 3 |
| TOTALES..... | 7.711 | 1.935 | 9.646 | 999 | 252 | 1.251 | 63 | 16 | 79 |

Seguros



Libres

**Datos
de aplicación.**

Durante el pasado mes de junio se han tramitado 586 expedientes de rescisiones, dotes canceladas, siniestros, etc., por un importe total de 112.300,33 pesetas.

En el citado mes se contrataron 16 rentas inmediatas, por valor de 348.665,56 pesetas.

Cursillo forestal, agrícola y apícola, para Maestros.

Fué organizado por el Instituto Nacional de Previsión.—En la segunda quincena del actual mes de junio se ha celebrado en Lanjarón y en Granada un Cursillo, organizado por el Instituto Nacional de Previsión, para fomentar la constitución y buen funcionamiento de las Mutualidades y Cotos Escolares de Previsión.

Han asistido 21 Maestros, cuyos gastos de viaje y estancia ha costado el Instituto Nacional de Previsión.

Empezaron los trabajos el día 19 en el pueblo alpujarreño de Lanjarón, siendo precedidos de una Misa, oficiada por el Sacerdote e Inspector Jefe de Primera enseñanza de Granada, D. Miguel García Martín, quien, en sentida plática, preparó el ánimo de los cursillistas para sacar el mayor fruto posible en las tareas que ese día comenzaban.

La lección primera versó sobre “Finalidad del Cursillo: Organización y funcionamiento de las Mutualidades y Cotos Escolares. Enlace de estas instituciones con la política de Previsión social”, y fué desarrollada por el Director del mismo, Secretario de la Comisión Nacional de Mutualidades y Cotos Escolares de Previsión e Ingeniero de Montes, D. Antonio Lleó.

Maestros (Inspector central, D. Alfonso Iniésta, e Inspectores de Granada D.^a Juana Galán y D. Miguel García Martín) e Ingenieros de Montes y agrónomos (Sres. Lleó, Sanz Pastor, Martínez Mata,

Montero, Segui y García Cabrera), en días sucesivos, trataron los temas que les fijaba el programa, entre los que citamos:

De carácter pedagógico-social: “Valor pedagógico de la Previsión en la escuela”.—“Interés pedagógico de las Instituciones circunescolares”.—“Interés pedagógico de los Cotos Escolares de Previsión”.

De interés forestal y agrícola: “Características geográficas de España en el orden forestal”.—“Importancia del monte en la conservación del suelo”.—“Finalidad de la selvicultura”.—“Viveros”.—“Plantación”.—“Repoblación de las riberas, mediante plantaciones de chopos”.—“Trabajos forestales de consolidación de terrenos”.—“Aclimatación de especies”.—“Ensayos efectuados en la Cuenca del Lanjarón”.—“Necesidad de armonizar la repoblación con el aprovechamiento de pastos”.—“Reglas elementalísimas para un buen cultivo forestal”.—“Lecciones de cosas, mediante los trabajos en los Cotos”.—“Cómo se trata un monte”.—“Creación de huertos de frutales, especies, variedades selectas, plantaciones, podas, plagas, conservación de frutas”.—“Trabajos prácticos de repoblación forestal”.

Sobre apicultura: “La apicultura y su historia”.—“Abejas”.—“Medios de poblar una colmena”.—“Técnica apícola”.—“Reglas necesarias para establecer un colmenar con probabilidades de éxito”.—“Interés económico del Coto apícola”.

Siguieron a las lecciones teóricas las demostraciones prácticas, que se dieron en los viveros forestales próximos a Lanjarón y de Pinos Puente, y se visitaron los trabajos de repoblación forestal realizados por el Instituto de Investigaciones y Experiencias, pudiendo comprobar la eficacia de los mismos, en orden a evitar los daños que antes ocasionaban los ríos Lanjarón y Guadalfeo, y también los de corrección de los barrancos de Cenes de la Vega, afluentes del río Genil.

En estas excursiones se llegó a los pueblos situados en la mayor altitud de España, que son: Pampaneira, Bubión, Capileira y Pitres, nombres que nos recuerdan el origen gallego de sus fundadores (después de la Reconquista), pudiendo, a simple vista, comprobar cómo la vegetación pasa del tipo tropical a la flora característica de las nieves perpetuas.

Las prácticas de técnica apícola se efectuaron en el Coto “El Jau”, de Santafé.

En Granada tuvieron lugar las lecciones de carácter agrícola, de cuya técnica informó a los cursillistas el Ingeniero agrónomo Sr. Montero.

El día 28, con toda solemnidad, se clausuró el Cursillo en la Cátedra de Arte de la Universidad de Granada, con asistencia de las Autoridades y Jerarquías provinciales, y presidida por D. Alfonso Iniesta, Inspector central, que ostentaba la representación del Excelentísimo Sr. Director general de Enseñanza primaria.

En este acto, el Maestro nacional D. Antonio Fernández, en nombre de todos los cursillistas, expuso el entusiasmo que había despertado en los Maestros este Cursillo, que supone abrir grandes perspectivas, en orden a la enseñanza y arraigo de hábitos de Previsión, en la juventud escolar.

El Director del Cursillo y Asesor de Mutualidades y Cotos Escolares, D. Antonio Lleó, pone de manifiesto el interés que, desde su fundación, han merecido al Instituto Nacional de Previsión las Mutualidades y Cotos Escolares, por encontrar en estas Instituciones un medio práctico y eficaz de dar cumplimiento al art. 1.º de la Ley Fundacional: "difundir y arraigar la Previsión popular".

Finalmente, D. Alfonso Iniesta, en nombre del Excmo. Sr. Director general de Enseñanza primaria, expresó el reconocimiento de las Autoridades del Ministerio de Educación Nacional al Instituto Nacional de Previsión, por su desinteresada contribución a la organización de estos Cursillos.

* * *

Este Cursillo tuvo por finalidad imponer a los Maestros que al mismo concurrieran en el conocimiento práctico de aquellos elementos de carácter forestal, agrícola y apícola que son indispensables para servir de base a la implantación de las Instituciones circunescolares denominadas Mutualidad y Coto escolar.

Además de estas enseñanzas, era imprescindible despertar y hacer sentir a los cursillistas la idea de Previsión, ya que, por su condición de Maestros, son quienes más pueden contribuir a traducir tal idea y principios en hábitos y conducta práctica. Son los Maestros los que pueden moldear a la juventud en las normas del Mutualismo, de la Solidaridad y de la Cooperación, sin que esta obra termine con la edad escolar, pues si bien se inicia en la escuela, ello debe realizarse de tal forma, que la continúen practicando en la edad adulta y sirva, en todo momento, de ejemplo y estímulo, como demostración práctica y fehaciente de las ventajas que supone la cooperación vecinal con sentido previsor, y encaminada siempre a conseguir el bien común.

Estadística. Continuamos en este número, de la misma forma que en el mes anterior, la publicación de los datos y promedios estadísticos de las Ramas de Pensión y Dote del Régimen de Libertad Subsidiada.

Rama de Pensión.

Rentas diferidas voluntarias.—En el cuadro núm. 1 puede observarse el número de operaciones verificadas, en el mes de marzo último, en todo el territorio nacional, por gestión directa del Servicio Nacional de Seguros Libres, y distribuidas por grupos o intervalos de 10 pesetas.

El total de operaciones fué de 1.676, contra 2.836 en febrero, y la columna de “Frecuencias relativas” acusa que el intervalo más numeroso es el de 0,01 a 10 pesetas, donde se acumula un 61,63 por 100 de las operaciones, contra el 81,98 por 100 en el pasado mes de febrero.

Aunque el número de operaciones ha disminuído, la recaudación ha aumentado, hecho confirmado por la media aritmética ponderada, que en marzo alcanza 17,80 (sin incluir el último intervalo), contra 11,08 del mes anterior.

El valor modal sigue siendo el mismo de los meses anteriores, 10, punto donde la serie de frecuencias alcanza su mayor intensidad. La mediana, o imposición intermedia, ha sido, en marzo, de 8,12 pesetas (6,09 en febrero).

El cuadro comparativo con los meses anteriores es el siguiente:

| Meses. | Recaudación. | Operaciones. | Promedios. | | | |
|--------------|--------------|--------------|--------------------------|----------------------------|-------|----------|
| | | | Media aritmética simple. | Media aritmética ponderada | Modo. | Mediana. |
| Enero..... | 98.666,25 | 2.763 | 35,71 | 12,64 | 10 | 6,83 |
| Febrero..... | 39.016,48 | 2.836 | 13,76 | 11,08 | 10 | 6,09 |
| Marzo..... | 64.063,95 | 1.676 | 38,22 | 37,58 | 10 | 8,12 |

Deducciones.—Se ha logrado mayor recaudación en marzo que en febrero; pero, sin embargo, el número de operaciones es menor. El haber aumentado la “mediana” indica que las operaciones realizadas son de mayor cuantía, como lo indican los restantes promedios, sin que con ello se haya conseguido pasar de la operación-tipo de 10 pesetas.

Rentas diferidas obligatorias. Enseñanza privada. — En el cuadro núm. 2 vemos que el número de imposiciones fué 5.543, contra 4.348 del mes anterior. El mayor número de operaciones sigue acumulándose en los cuatro primeros grupos. El mayor ha sido el intervalo 0,01-10, al que afluye un 29,51 por 100 de las imposiciones, seguido del de 10-20, con un 28,41 por 100, siendo la recaudación, 123.227,83 pesetas, la más elevada desde la implantación de este Seguro. La media aritmética ponderada ha sido 20,35, y, excluido el grupo "100 y más", 19,92, contra 21,19 y 20,94, respectivamente, en el mes de febrero.

La mediana fué de 16,94 pesetas (17,74 en febrero), es decir, que se observa el ingreso de cuotas inferiores por este promedio al ejercer su influencia sobre el mismo la masa de dichas operaciones, que, a la vez, hace que el valor modal haya sido de 10 pesetas, contra 13,78 en el mes de febrero pasado.

En resumen: si comparamos el mes de marzo con los anteriores, se obtienen los siguientes resultados:

| Meses. | Recaudación. | Operaciones. | Promedios. | | | |
|--------------|--------------|--------------|--------------------------|-----------------------------|-------|----------|
| | | | Media aritmética simple. | Media aritmética ponderada. | Modo. | Mediana. |
| Enero... | 80 512,97 | 3.481 | 23,12 | 23,41 | 14,67 | 18,88 |
| Febrero..... | 96.823,19 | 4.348 | 22,27 | 21,19 | 13,73 | 17,74 |
| Marzo..... | 123.227,83 | 5.543 | 22,23 | 20,35 | 10,00 | 16,94 |

Como puede observarse, la recaudación por pensiones diferidas en la Enseñanza privada aumenta progresivamente, señal evidente de que la afiliación y cotización sigue su curso normal, de lo que también da idea el número de operaciones, que prosigue también su marcha ascendente. Los promedios descienden, si bien las diferencias observadas no son suficientes para entrever una disminución de un volumen exageradamente grande.

Rama de Dote.

Según puede verse en el cuadro núm. 3, el número de operaciones en esta Rama, 9.586, ha sido menor que en febrero, 11.303. Las operaciones han disminuído, pero la recaudación ha aumentado, debido a 10 operaciones concertadas en la Delegación de Barcelona, por un total de 294.591,68 pesetas. El mayor número de imposiciones sigue

acumulado en el intervalo 0,01-5, que comprende el 62,52 por 100 de las imposiciones. En febrero fué el 63,51 por 100.

La media aritmética ponderada fué de 13,38, y la incompleta, o sea excluyendo el intervalo "100 y más", 6,75. La operación-tipo, o mediana, fué de 4 pesetas (3,94 en febrero), y el valor modal 5, el mismo de los meses anteriores.

La comparación con los dos meses anteriores es la siguiente:

| Meses. | Recaudación. | Operaciones. | Promedios. | | | |
|-----------------------------------|--------------|--------------|--------------------------|-----------------------------|-------|----------|
| | | | Media aritmética simple. | Media aritmética ponderada. | Modo. | Mediana. |
| Enero..... | 162.914,39 | 10.231 | 15,90 | 15,45 | 5 | 4,70 |
| Febrero..... | 143.495,94 | 11.303 | 12,69 | 12,07 | 5 | 3,94 |
| Marzo..... | 132.822,38 | 9.676 | 13,72 | 13,38 | 5 | 4,00 |
| Idem: Barcelona (Delegación).. | 294.591,68 | 10 | » | » | » | » |

La recaudación, como puede verse, ha aumentado en proporción considerable, debido a las operaciones de Barcelona. Prescindiendo de ellas, se obtienen unos ingresos sensiblemente iguales a los de febrero, hecho que es de resaltar, ya que el número de operaciones habidas es bastante menor.

En cuanto a los promedios, sigue manteniéndose la operación-tipo de 5 pesetas y la intermedia de 4,00. Las medias aritméticas acusan también todo lo anteriormente expuesto, como puede apreciarse.

También publicamos 10 cuadros estadísticos cuyo detalle es el siguiente:

Los cuadros números 4 y 5 indican la recaudación y pagos habidos en los Seguros Libres durante el mes de mayo pasado.

Los cuadros números del 6 al 9, ambos inclusive, detallan la recaudación habida en las Ramas de Pensión y Dote en el año 1943, desglosada por edades de los imponentes, varones y hembras.

Y en los cuadros números del 10 al 13 se distribuye, por edades de los imponentes, el número de operaciones de ingreso habidas en las Ramas de Pensión y Dote en el mismo año 1943.

También insertamos dos gráficos, que reflejan los ingresos y pagos contabilizados en Seguros Libres durante los meses de enero a mayo del año en curso, ambos inclusive.

PENSION (RENTAS DIFERIDAS VOLUNTARIAS).

Marzo 1944: Frecuencias absolutas y relativas.

| GRUPOS | Número de operaciones (frecuencias) | Suma acumulativa de las frecuencias | Proporción por ciento de las frecuencias acumuladas | Frecuencia relativa |
|-------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|---|---------------------|
| 0,01- 10..... | 1.033 | 1.033 | 61,63 | 61,63 |
| 10,01- 20..... | 133 | 1.166 | 69,56 | 7,93 |
| 20,01- 30..... | 158 | 1.324 | 78,99 | 9,43 |
| 30,01- 40..... | 44 | 1.368 | 81,62 | 2,63 |
| 40,01- 50..... | 85 | 1.453 | 86,69 | 5,07 |
| 50,01- 60..... | 55 | 1.508 | 89,97 | 3,28 |
| 60,01- 70..... | 65 | 1.573 | 93,84 | 3,87 |
| 70,01- 80..... | 31 | 1.604 | 95,70 | 1,86 |
| 80,01- 90..... | 6 | 1.610 | 96,06 | 0,36 |
| 90,01-100..... | 27 | 1.637 | 97,68 | 1,62 |
| 100,01 y más..... | 39 | 1.676 | 100,00 | 2,32 |
| | 1.676 | | | 100,00 |

Media aritmética ponderada completa: 37,58 pesetas.

Idem íd. íd., sin el último intervalo: 17,80 pesetas.

Mediana: 8,12 pesetas.

Modo: 10,00 pesetas.

PENSIONES OBLIGATORIAS (ENSEÑANZA PRIVADA).

Marzo 1944: Frecuencias absolutas y relativas.

| GRUPOS | Número de operaciones (frecuencias) | Suma acumulativa de las frecuencias | Proporción por ciento de las frecuencias acumuladas | Frecuencia relativa |
|-------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|---|---------------------|
| 0,01- 10..... | 1.636 | 1.636 | 29,51 | 29,51 |
| 10,01- 20..... | 1.575 | 3.211 | 57,92 | 28,41 |
| 20,01- 30..... | 968 | 4.179 | 75,39 | 17,47 |
| 30,01- 40..... | 991 | 5.170 | 93,27 | 17,88 |
| 40,01- 50..... | 170 | 5.340 | 96,34 | 3,07 |
| 50,01- 60..... | 97 | 5.437 | 98,09 | 1,75 |
| 60,01- 70..... | 46 | 5.483 | 98,92 | 0,83 |
| 70,01- 80..... | 22 | 5.505 | 99,32 | 0,40 |
| 80,01- 90..... | 13 | 5.518 | 99,55 | 0,23 |
| 90,01-100..... | 6 | 5.524 | 99,66 | 0,11 |
| 100,01 y más..... | 19 | 5.543 | 100,00 | 0,34 |
| | 5.543 | | | 100,00 |

Media aritmética ponderada completa: 20,35 pesetas.

Idem íd. íd., sin el último intervalo: 19,92 pesetas.

Mediana: 16,94 pesetas.

Modo: 10,00 pesetas.

DOTE

Marzo 1944: Frecuencias absolutas y relativas.

| GRUPOS | Número de operaciones (frecuencias) | Suma acumulativa de las frecuencias | Proporción por ciento de las fre- cuencias acumu- ladas | Frecuencia relativa |
|----------------|--|--|--|------------------------|
| 0,01- 5..... | 5 994 | 5.994 | 62,52 | 62,52 |
| 5,01-10..... | 1 531 | 7.525 | 78,50 | 15,98 |
| 10,01-15.. | 622 | 8.147 | 84,99 | 6,49 |
| 15,01-20..... | 244 | 8.391 | 87,53 | 2,54 |
| 20,01-25..... | 472 | 8.863 | 92,46 | 4,93 |
| 25,01-30..... | 102 | 8.965 | 93,53 | 1,07 |
| 30,01-35..... | 31 | 8.996 | 93,85 | 0,32 |
| 35,01-40..... | 32 | 9.028 | 94,18 | 0,33 |
| 40,01-45.... | 17 | 9.045 | 94,36 | 0,18 |
| 45,01-50..... | 152 | 9.197 | 95,94 | 1,58 |
| 50,01 y más... | 389 | 9.586 | 100,00 | 4,06 |
| | 9.586. | | | 100,00 |

Media aritmética ponderada completa: 13,38 pesetas

Idem íd íd., incompleta: 6,75 pesetas.

Mediana: 4,00 pesetas.

Modo: 5,00 pesetas.

PUBLICACIONES DEL INSTITUTO NACIONAL DE PREVISION

PREVISION INFANTIL

POR

ALVARO LOPEZ NUÑEZ

10 ptas.

Cuadro estadístico de los ingresos habidos en cada una de las Delegaciones provinciales por las distintas Ramas de los Seguros Libres, contabilizados durante el mes de mayo de 1944.

| DELEGACIONES | PENSIONES | | | Dote. | Mejoras. | Mutualidad de la Previsión. | Amortización de préstamos. | TOTALES |
|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------------|-----------------------------|----------------------------|---------------------|
| | Obligatoria. | Diferidas. | Inmediatas. | | | | | |
| Alava | 1.002,09 | 1.600,85 | » | 3.029,25 | 63 | 8.640,66 | » | 14.335,85 |
| Albacete..... | 55,20 | » | » | 10 | » | » | » | 65,20 |
| Alicante..... | 2.415,06 | 58 | 23.310,44 | 2.525,05 | 84 | » | » | 28.392,55 |
| Almería..... | » | 58,50 | » | 1.366,45 | » | » | » | 1.424,95 |
| Asturias..... | 14.858,07 | 3.412,98 | 12.233,16 | 4.440,25 | » | » | » | 34.944,46 |
| Avila..... | 315,07 | » | » | 1.345,15 | » | 7,50 | » | 1.667,72 |
| Badajoz..... | 1.354,41 | 244,50 | » | 704,30 | 62,90 | » | » | 2.366,11 |
| Barcelona.... | 24.440,54 | 57 | 141.799,78 | 5.324,50 | 793,25 | 318,52 | » | 172.733,59 |
| Burgos..... | 697,86 | 329,47 | » | 1.479,95 | 22 | » | » | 2.529,28 |
| Cáceres..... | 187,66 | 248 | » | 1.742,95 | 23 | 2.252,82 | » | 4.454,43 |
| Cádiz..... | 300,20 | » | » | 378 | » | » | » | 678,20 |
| Castellón..... | 279,04 | 25 | » | 489,80 | 9 | » | » | 802,84 |
| Ceuta..... | » | » | » | 425 | » | » | » | 425 |
| Ciudad Real.... | 1.224,45 | 245 | » | 794,10 | » | » | » | 2.263,55 |
| Córdoba..... | 873,06 | 37.122,20 | » | 1.231,75 | 87 | » | » | 39.314,01 |
| Coruña (La).... | 856,43 | 978,60 | » | 2.517,95 | 16 | » | » | 4.368,98 |
| Cueca..... | 51,36 | 23,35 | » | 3.489,25 | » | » | » | 3.563,96 |
| Gerona..... | 840,71 | 75 | » | 65 | 12 | » | » | 292,71 |
| Granada..... | 1.635,16 | 347,55 | » | 7.275,20 | » | » | » | 9.257,91 |
| Guadalajara.... | » | 15 | » | 361,85 | » | » | » | 376,85 |
| Guipúzcoa (1)... | » | 91.608,83 | 136.839,08 | 84.869,50 | 46 | 300,46 | » | 313.683,41 |
| Huelva..... | 3.083,73 | » | » | 132 | » | » | » | 3.215,73 |
| Huesca..... | 262,26 | » | » | 6.837,15 | » | » | » | 7.099,41 |
| Jaén..... | 1.302,10 | 750 | » | 290,45 | 69,80 | » | » | 2.412,35 |
| León..... | 2.847,84 | 4.525 | » | 6.005,55 | 171,50 | 79,57 | » | 13.629,46 |
| Lérida..... | 612,44 | » | » | 133 | » | » | » | 745,44 |
| Logroño..... | 602,18 | 117,75 | » | 2.306,45 | 24 | » | » | 3.050,38 |
| Lugo..... | 853,04 | » | 1.062,16 | 642,30 | » | » | » | 2.557,50 |
| Madrid..... | 29.319,25 | 16.470,85 | 234.196,94 | 22.651,80 | 285 | 91.019,57 | 1.612,51 | 395.555,92 |
| Málaga..... | 1.792,98 | » | » | 290 | 5 | » | » | 2.087,98 |
| Melilla..... | 299,33 | » | » | 22 | » | » | » | 321,33 |
| Murcia..... | 1.693,65 | 16 | » | 2.081 | » | » | » | 3.790,65 |
| Orense..... | 75,98 | » | » | 132 | » | » | » | 207,98 |
| Palencia..... | 311,40 | 10 | » | 636 | 395 | » | » | 1.352,40 |
| Palma de Mallorca | 1.176,53 | » | » | 419,50 | 37 | » | » | 1.633,03 |
| Palmas (Las).... | 490,91 | » | » | 1.424,40 | » | » | » | 1.915,31 |
| Pamplona..... | 510,38 | 97 | » | 1.956 | » | » | » | 2.563,38 |
| Salamanca..... | 1.208,43 | 2.438,04 | » | 4.856,39 | 266,40 | » | » | 8.769,26 |
| Santander..... | 881,66 | 9.053,90 | » | 1.345 | 73 | » | » | 11.353,56 |
| S.ta Cruz Tenerife | 632,50 | 65 | » | 2.668,55 | » | » | » | 3.368,05 |
| Segovia..... | » | » | » | 2.086,20 | » | 72,24 | » | 2.158,44 |
| Sevilla..... | 8.274,05 | 315 | » | 846 | 15,80 | » | » | 9.450,85 |
| Soria..... | » | » | » | 430 | 2 | » | » | 432 |
| Tarragona..... | 846,90 | » | » | 393,25 | » | » | » | 1.240,15 |
| Teruel..... | 339,72 | » | » | 337 | 50 | » | » | 726,72 |
| Toledo..... | 394,16 | 5 | » | 4.967,20 | » | » | » | 5.366,36 |
| Valencia..... | 11.110,04 | 1.063,22 | » | 9.376,59 | 25 | » | » | 21.574,85 |
| Valladolid..... | » | 240,99 | » | 1.375 | 56 | 175 | » | 1.846,99 |
| Vigo: Pontevedra. | 1.753,44 | 112 | » | 693 | 11 | » | » | 2.569,44 |
| Vizcaya (1)..... | 4.499 | 44.336,29 | » | 105.933,22 | 884,78 | » | » | 155.653,29 |
| Zamora..... | 814,57 | 409,10 | » | 1.456,75 | 10 | » | » | 2.690,42 |
| Zaragoza..... | 2.725,59 | 2.283,71 | 59.821,20 | 8.079,56 | 532,70 | 221,15 | 11,62 | 73.675,53 |
| Adm. ción Central. | » | » | » | » | » | 196.592,49 | » | 196.592,49 |
| TOTALES .. | 130.100,43 | 218.758,68 | 609.262,76 | 314.668,56 | 4.132,13 | 299.679,98 | 1.624,13 | 1.578.226,67 |

(1) Incluida la recaudación de Gestión Conjunta.

Cuadro estadístico de los pagos realizados, en las distintas Ramas de los Seguros Libres, en cada una de las Delegaciones provinciales, contabilizados en el mes de mayo de 1944.

| DELEGACIONES | Pensión. | Dote. | Mejoras. | Mutualidad de la Previsión. | TOTALES |
|-----------------------------|-------------------|-------------------|-----------------|-----------------------------|-------------------|
| Alava..... | 2.596,15 | 4.985,91 | » | 422,64 | 8.004,70 |
| Albacete..... | 514,09 | » | » | » | 514,09 |
| Alicante..... | 563,07 | 98,59 | » | 972,98 | 1.634,64 |
| Almería..... | 120,41 | 87,12 | » | 170,16 | 377,69 |
| Asturias..... | 35.263,84 | 6.684,32 | » | 1.969,74 | 43.917,90 |
| Avila..... | 84,16 | 87,36 | » | » | 171,52 |
| Badajoz..... | 621,95 | 1.948,42 | » | » | 2.570,37 |
| Barcelona..... | 41.695,12 | 306,32 | 614,26 | 5.081,12 | 47.696,82 |
| Burgos..... | 30,41 | 4.545,54 | » | 667,28 | 5.243,23 |
| Cáceres..... | 1.061,16 | 1.293,14 | 561,83 | 883,92 | 3.800,05 |
| Cádiz..... | 6.253,86 | 720,15 | » | 257,50 | 7.261,51 |
| Castellón..... | 329,45 | 929,20 | » | 129,23 | 1.387,88 |
| Ceuta..... | » | » | » | » | » |
| Ciudad Real..... | 30,41 | 1.871,65 | » | » | 1.902,06 |
| Córdoba..... | 30,55 | » | 2.045,58 | 252,67 | 2.328,80 |
| Coruña (La)..... | 10.578,86 | 1.003,84 | 147,11 | 1.180,24 | 12.910,05 |
| Cuenca..... | » | 3.401,80 | » | » | 3.401,80 |
| Gerona..... | 509,24 | » | » | » | 509,24 |
| Granada..... | 75 | 5.530,48 | » | 1.089,73 | 6.695,21 |
| Guadalajara..... | 100 | 325,84 | » | » | 425,84 |
| Guipúzcoa (1)..... | 198.447,39 | 76.173,90 | 7,02 | 318 | 274.946,31 |
| Huelva..... | » | 34,50 | » | 368,20 | 402,70 |
| Huesca..... | 235,40 | 10.826,03 | » | 48,56 | 11.109,99 |
| Jaén..... | 100 | 613,65 | 571,37 | 224,08 | 1.509,10 |
| León..... | 2.679,54 | 4.734,15 | 30,59 | 308,50 | 7.752,78 |
| Lérida..... | 490,62 | 294,29 | » | 118,12 | 903,03 |
| Logroño..... | » | 4.251,10 | » | » | 4.251,10 |
| Lugo..... | 1.172,22 | » | » | » | 1.172,22 |
| Madrid..... | 57.459,19 | 12.255,80 | » | 21.473,24 | 91.188,23 |
| Málaga..... | 1.136,22 | 50,69 | » | 49,42 | 1.236,33 |
| Melilla..... | 229,04 | » | » | 136,78 | 765,82 |
| Murcia..... | 362,48 | 90,59 | » | 1.254,19 | 1.707,26 |
| Orense..... | 199,64 | 574,74 | » | 116,44 | 890,82 |
| Palencia..... | 473,13 | 1.731,13 | 178,01 | » | 2.382,27 |
| Palma de Mallorca..... | 45,60 | » | 27,14 | » | 72,74 |
| Palmas (Las)..... | 60,82 | 79,58 | » | 253,66 | 394,06 |
| Pamplona..... | 1.477,08 | 980,71 | » | » | 2.457,79 |
| Salamanca..... | 1.535,03 | 1.875,58 | » | 567 | 3.977,61 |
| Santander..... | 6.754,46 | 5.252,41 | 106 | 727,55 | 12.840,42 |
| Santa Cruz de Tenerife..... | 270,21 | 387,61 | » | 590,09 | 1.247,91 |
| Segovia..... | 104 | 1.206,39 | » | » | 1.310,39 |
| Sevilla..... | 2.214,55 | 2.886,97 | » | 819,64 | 5.921,16 |
| Soria..... | » | 759,18 | » | » | 759,18 |
| Tarragona..... | 333,32 | » | » | » | 333,32 |
| Teruel..... | 69,70 | 2.503,27 | » | » | 2.572,91 |
| Toledo..... | 509,24 | 1.029,76 | » | 197,27 | 1.736,27 |
| Valencia..... | 4.669,17 | 3.142,62 | » | 2.064,61 | 10.416,40 |
| Valladolid..... | 1.637,65 | 5.244,16 | » | 859,35 | 7.741,16 |
| Vigo: Pontevedra..... | 1.290,88 | » | » | 108,10 | 1.398,98 |
| Vizcaya (1)..... | 63.519,85 | 95.956,41 | 693,83 | » | 160.170,09 |
| Zamora..... | 20,54 | 932,61 | 38,17 | » | 991,32 |
| Zaragoza..... | 12.013,41 | 16.907,86 | 217,82 | 1.284,30 | 30.423,39 |
| Administración Central..... | 3.850,38 | 125 | » | 5.992,49 | 9.967,87 |
| TOTALES..... | 463.818,49 | 284.720,37 | 5.238,73 | 51.526,80 | 805.304,39 |

(1) Incluidos los pagos de Gestión Conjunta.

CUADRO NÚM. 6

*Detalle de la recaudación habida por gestión directa, en la Rama de
por edades*

VARO

| DELEGACIONES | 0-5 | 5-10 | 10-15 | 15-20 | 20-25 | 25-30 |
|-----------------------------|-----------------|---------------|---------------|-----------------|------------------|------------------|
| Alava..... | 2,30 | 96,55 | 225,35 | 105 | 24,25 | 560,95 |
| Albacete..... | » | » | » | » | » | » |
| Alicante..... | » | » | » | » | 25 | 41 |
| Almería..... | » | » | » | » | 21,85 | » |
| Asturias..... | » | » | » | » | 12 | 17 |
| Avila..... | » | » | 20 | » | » | » |
| Badajoz..... | » | 20 | » | » | 220 | 5 |
| Barcelona..... | 2.025 | » | » | » | » | 524,76 |
| Burgos..... | 300 | 200 | » | » | » | 182,37 |
| Cáceres..... | » | » | » | 329 | 573,83 | 2.778,03 |
| Cádiz..... | 927,35 | » | » | » | » | » |
| Castellón..... | » | » | » | » | » | » |
| Ceuta..... | » | » | » | » | » | » |
| Ciudad Real..... | » | » | » | » | » | 134 |
| Córdoba..... | » | » | » | » | » | » |
| Coruña (La)..... | » | » | » | » | » | » |
| Cuenca..... | » | » | » | » | » | » |
| Gerona..... | » | » | » | » | » | » |
| Granada..... | 63 | 71 | 85 | 69 | 8 | 31 |
| Guadalajara..... | 8 | 21 | 12 | 206 | 24 | 62 |
| Guipúzcoa..... | » | » | » | » | » | » |
| Huelva..... | » | » | » | » | » | » |
| Huesca..... | » | » | » | » | » | » |
| Jaén..... | » | » | » | » | » | » |
| León..... | » | » | » | » | » | 25 |
| Lérida..... | » | » | » | » | » | » |
| Logroño..... | » | » | » | » | » | » |
| Lugo..... | » | » | » | » | 50 | » |
| Madrid..... | 3 | 33 | 148,48 | 1.682,38 | 752,80 | 1.043,89 |
| Málaga..... | » | » | » | » | » | » |
| Melilla..... | » | » | » | » | » | » |
| Murcia..... | » | » | » | » | » | 60 |
| Orense..... | » | » | » | » | » | » |
| Palencia..... | » | » | » | » | » | » |
| Palma de Mallorca..... | » | » | » | » | » | 50 |
| Palmas (Las)..... | » | » | » | » | » | » |
| Pamplona..... | » | » | » | » | » | 5 |
| Salamanca..... | » | » | » | » | 2.031,07 | 2.834,61 |
| Santander..... | » | » | 30,41 | 527,15 | 2.914,10 | 11.753,60 |
| Santa Cruz de Tenerife..... | » | » | » | » | 85 | 80 |
| Segovia..... | » | 7 | 18 | 41 | 74 | 1.126,57 |
| Sevilla..... | » | » | 13 | » | » | » |
| Soria..... | » | 28,60 | 62,40 | 89,30 | 98 | 206,40 |
| Tarragona..... | » | » | » | » | » | » |
| Teruel..... | » | » | » | » | » | » |
| Toledo..... | » | » | » | » | 100 | » |
| Valencia..... | 27 | » | » | 1.313 | 1.014,66 | 1.222,86 |
| Valladolid..... | » | » | » | 30 | 1.086,75 | 1.018,33 |
| Vigo: Pontevedra..... | » | » | » | » | » | » |
| Vizcaya..... | » | » | » | » | » | » |
| Zamora..... | » | 38 | 76 | 2 | » | 100 |
| Zaragoza..... | 53,75 | » | » | 172,50 | 894,50 | 1.044,10 |
| Administración Central..... | » | » | » | » | 21,51 | 1.280,49 |
| TOTALES..... | 3.409,40 | 515,15 | 690,64 | 4.566,33 | 10.031,32 | 26.186,96 |

Pensión del Régimen de Libertad Subsidiada, durante el año 1943, desglosada de los imponentes.

N E S

| 30-35 | 35-40 | 40-45 | 45-50 | 50-55 | 55-60 | 60-65 | TOTALES |
|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 1.496,95 | 2.151,45 | 5.973 | 6.103,25 | 5.981,10 | 4.127,80 | 2.452,55 | 29.300,80 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| 140 | 70 | » | 138 | » | 6 | » | 510 |
| » | » | » | » | » | 60 | » | 81,25 |
| 12 | 152 | 1.866 | 132 | 5 | 925,45 | 5 | 3.126,45 |
| » | 50 | » | » | » | » | » | 70 |
| 152 | 365 | 45 | 373,46 | 55 | 66 | 6 | 1.307,46 |
| 4.500 | 662 | 6.000 | 4.200 | 300 | 1.425 | 2.357,60 | 21.994,36 |
| 36,40 | 10,40 | 325 | » | » | » | 22 | 1.076,17 |
| 3.611,02 | 4.967,11 | 4.257,68 | 2.107,95 | 2.899,75 | 1.635,10 | 1.645,52 | 24.804,99 |
| » | » | » | » | » | » | » | 927,35 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| 25 | » | 1.237,41 | » | 100 | » | » | 1.496,41 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| 300 | 2.642 | 925,20 | 272,07 | 391,63 | 339,39 | 206,27 | 5.077,16 |
| » | » | » | 46,70 | » | » | » | 46,70 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| » | » | 608,05 | » | » | » | » | 935,05 |
| 148 | 148 | 62 | 12 | » | 112 | 112 | 927 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| 4 | » | 13 | » | 185 | » | » | 102 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| » | » | » | » | 12 | » | » | 12 |
| 20 | 60 | 120 | 1.081 | 46 | 21 608 | » | 22.900 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| » | 100 | 600 | 1.000 | » | » | » | 1.700 |
| 40 | 385 | 70 | » | » | » | » | 545 |
| 2.703,99 | 11.063,34 | 59.439,75 | 19.995,55 | 17.264,71 | 10.088,40 | 6.802,10 | 131.021,39 |
| » | » | 50 | » | 400 | » | » | 450 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| » | » | » | » | 5 | » | » | 65 |
| » | » | » | » | 100 | 56 | » | 156 |
| » | » | 55 | 70 | » | » | 30 | 155 |
| » | » | » | » | » | » | » | 50 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| 25 | 138,20 | 240,70 | 111,10 | 266 | 10 | 76 | 872 |
| 10.805,30 | 7.259,33 | 19.338,60 | 13.998,74 | 3.333,36 | 5.390,30 | 82 | 65.073,31 |
| 13.898,15 | 8.527,40 | 8.679,60 | 7.906,45 | 6.779,90 | 9.973,30 | 1.011,76 | 72.001,82 |
| 256 | 1.005 | » | 5 | 15 | » | 50 | 1.496 |
| 2 | 28 | 15 | » | 505 | » | » | 1.816,57 |
| 150 | » | 40 | 250 | 10 | 18 | » | 481 |
| » | » | » | 40 | » | » | » | 524,70 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| » | » | 150 | 50 | » | 20 | » | 220 |
| » | 45,50 | 19,50 | » | » | » | » | 165 |
| 814 | 235,27 | 1.090 | 238 | 142 | 1.250 | 112 | 7.508,79 |
| 379,75 | 708,15 | 1.052 | 1.812,60 | 213 | 510 | 95 | 6.905,58 |
| » | 72 | 130 | 10 | » | » | 180 | 392 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| » | » | 70 | 351,25 | 438,25 | 24 | » | 1.069,50 |
| 2.043,10 | 5.209,51 | 7.228,45 | 4.699,93 | 3.974,90 | 1.817,60 | 583,10 | 27.721,44 |
| » | » | 5 | » | 5 | 85 | 8.839,96 | 10.236,96 |
| 41.562,66 | 46.104,66 | 119.705,94 | 65.005,05 | 43.427,60 | 59.637,94 | 24.669,16 | 445.512,91 |

CUADRO NÚM. 7

*Detalle de la recaudación habida por gestión directa, en la Rama de
el año 1943, desglosada por*

H E M

| DELEGACIONES | 0-5 | 5-10 | 10-15 | 15-20 | 20-25 | 25-30 |
|-----------------------------|-----|----------|----------|----------|----------|----------|
| Alava..... | » | 62 | 70 | 95 | 22 | 545 |
| Albacete..... | » | » | » | » | » | » |
| Alicante..... | » | » | » | » | 40 | 1.638,62 |
| Almería..... | » | » | » | » | » | 122 |
| Asturias..... | » | » | » | » | 12 | » |
| Avila..... | » | » | » | » | » | » |
| Badajoz..... | » | » | » | 440 | » | » |
| Barcelona..... | » | » | » | » | » | 151,94 |
| Burgos..... | » | » | » | » | » | 5,20 |
| Cáceres..... | » | » | » | 27 | 186,68 | 20 |
| Cádiz..... | » | 864 | 995,95 | » | » | » |
| Castellón..... | » | » | » | » | » | » |
| Ceuta..... | » | » | » | » | » | » |
| Ciudad Real..... | » | » | » | » | » | » |
| Córdoba..... | » | » | » | » | 173,90 | » |
| Coruña (La)..... | » | » | » | » | » | 200 |
| Cuenca..... | » | » | » | » | » | » |
| Gerona..... | » | » | » | » | » | 235 |
| Granada..... | 23 | 62 | 83 | 37 | 6 | 75 |
| Guadalajara..... | » | 3 | » | » | » | » |
| Guipúzcoa..... | » | » | » | » | » | » |
| Huelva..... | » | » | » | » | » | » |
| Huesca..... | » | » | » | » | » | » |
| Jaén..... | » | » | » | » | » | » |
| León..... | » | » | » | » | » | 70,41 |
| Lérida..... | » | » | » | » | » | » |
| Logroño..... | » | » | » | » | » | » |
| Lugo..... | » | » | » | » | » | 250 |
| Madrid..... | » | 20 | 40 | 45 | 95 | 306,50 |
| Málaga..... | » | » | » | » | » | » |
| Melilla..... | » | » | » | » | » | » |
| Murcia..... | » | » | » | » | 60 | » |
| Orense..... | » | » | » | » | » | » |
| Palencia..... | » | » | » | » | » | » |
| Palma de Mallorca..... | » | » | » | » | » | 300 |
| Palmas (Las)..... | » | » | » | » | » | » |
| Pamplona..... | » | » | » | » | » | » |
| Salamanca..... | » | » | » | » | 10 | » |
| Santander..... | » | » | » | » | » | 24 |
| Santa Cruz de Tenerife..... | » | » | » | » | » | 11,75 |
| Segovia..... | » | » | 7,50 | 12 | 8 | 187,48 |
| Sevilla..... | » | » | » | » | » | » |
| Soria..... | » | 27,30 | 76,70 | 39 | 43,30 | 49,90 |
| Tarragona..... | » | » | » | » | » | » |
| Teruel..... | » | » | » | » | » | » |
| Toledo..... | » | » | » | » | » | 100 |
| Valencia..... | 25 | » | 14 | 98 | 96 | 656 |
| Valladolid..... | » | » | » | 500 | 596 | 742 |
| Vigo: Pontevedra..... | » | » | » | » | 200 | » |
| Vizcaya..... | » | » | » | » | » | » |
| Zamora..... | » | » | » | » | » | 60 |
| Zaragoza..... | 200 | » | » | 8,30 | 10 | 337 |
| Administración Central..... | » | » | » | » | » | » |
| TOTALES..... | 248 | 1.038,30 | 1.287,15 | 1.301,30 | 1.568,86 | 6.087,80 |

Pensión del Régimen de Libertad Subsidiada (Rentas diferidas), durante edades de los imponentes

BRAS

| 30-35 | 35-40 | 40-45 | 45-50 | 50-55 | 55-60 | 60-65 | TOTALES |
|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|------------|
| 725 | 2.302,75 | 486 | 345 | » | 100 | » | 4.752,75 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| 130 | 140 | 20 | 619 | 2.000 | » | » | 4.587,62 |
| » | » | 252 | » | » | 12 | » | 386 |
| » | 262 | 12 | 400,04 | » | » | » | 686,04 |
| » | 5 | » | » | » | » | » | 5 |
| 595 | 50 | 30 | 312 | 936 | » | » | 2.363 |
| 454,52 | » | 5.171,85 | 2.104,50 | 250 | » | » | 8.132,81 |
| 15,60 | 10,40 | 9.000 | » | » | 280 | 16 | 9.327,20 |
| 70 | 112,50 | » | 644 | 22 | 12 | 1 | 1.105,16 |
| » | » | » | » | » | » | » | 1.859,95 |
| » | » | » | 25 | » | » | » | 25 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| 95 | » | 1.100 | » | » | » | » | 1.195 |
| 150 | » | » | » | » | » | » | 323,90 |
| » | » | 2.500 | 3.112 | 520,60 | » | » | 6.332,60 |
| » | » | 46,70 | 150,10 | 25 | » | » | 221,80 |
| » | 155 | » | » | » | » | » | 390 |
| 8 | » | » | 20 | » | » | » | 314 |
| » | » | » | » | » | » | » | 3 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| » | » | » | » | » | 24 | » | 24 |
| » | » | » | » | » | 7.000 | » | 7.000 |
| 173 | 10 | 515 | 762 | 41 | » | » | 1.571,41 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| 403,35 | » | 245 | » | 10 | » | » | 658,35 |
| 5 | » | » | » | » | » | » | 255 |
| 2.576,15 | 10.336,70 | 4.250,60 | 9.033,69 | 4.728,55 | 61 | 2.040 | 33.533,19 |
| » | » | » | 500 | » | » | » | 500 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| » | » | » | 50 | » | » | » | 110 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| » | » | » | » | » | » | 10 | 10 |
| » | » | » | » | » | » | » | 300 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| » | 28,05 | » | » | 100 | » | » | 128,05 |
| » | 158,40 | 281,69 | 127,10 | 150 | » | » | 727,19 |
| 446,21 | 37,05 | 1.000 | 21,75 | » | 64,85 | » | 1.593,86 |
| 40 | 225 | » | » | » | » | » | 276,75 |
| 10 | » | 10 | » | » | » | » | 234,98 |
| » | » | 275 | » | » | » | » | 275 |
| 24,50 | » | » | » | » | » | » | 260,70 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| » | » | » | » | » | 15 | » | 15 |
| » | » | 160 | » | » | » | » | 260 |
| 265 | 1.004,50 | 124 | 788 | 80 | 283 | » | 3.433,50 |
| 425 | 525 | 150 | » | 4.000 | 283,50 | » | 7.221,50 |
| » | » | 685 | » | » | » | » | 885 |
| » | 18.000 | » | » | 2 | » | » | 18.002 |
| 200 | » | » | 10.371,25 | 6.353,17 | » | » | 16.998,42 |
| 743,90 | 479,52 | 1.402 | 1.483,15 | 134 | 14 | » | 4.828,28 |
| » | » | 15 | 20 | 30 | » | 30,41 | 65 |
| 7.555,23 | 33.841,87 | 27.731,84 | 30.888,58 | 19.382,32 | 8.149,35 | 2.097,41 | 141.178,01 |

CUADRO NÚM. 8.

Detalle de la recaudación habida, por gestión directa, en la Rama desglosada por edades

V A R O

| DELEGACIONES | 0-2 | 2-4 | 4-6 | 6-8 | 8-10 | 10-12 |
|------------------------------|------------------|------------------|---------------|------------------|------------------|------------------|
| Alava | 666,10 | 1.538,45 | 2.300,75 | 2.641,06 | 3.366,82 | 3.328,38 |
| Albacete | 100 | 560 | 5 | 38,55 | 38,30 | 60,40 |
| Alicante | 2.545,50 | 2.974,50 | 1.175 | 1.294 | 1.250 | 1.878 |
| Almería | 974,50 | 492 | 141,50 | 1.152,50 | 205 | 345 |
| Asturias | 643,45 | 1.279,20 | 577,75 | 1.293,30 | 842,45 | 1.990,60 |
| Avila | 270 | 80 | 105,50 | 330,38 | 345,98 | 414,40 |
| Badajoz | 383,04 | 551,43 | 634,11 | 517,75 | 285,35 | 203,50 |
| Barcelona | 2.780 | 3.259,82 | 451 | 757 | 1.505 | 3.891,25 |
| Burgos | 103,55 | 329,25 | 509,10 | 1.005,90 | 1.609,36 | 1.895,10 |
| Cáceres | 998 | 1.405,50 | 704,90 | 1.123,85 | 1.276,50 | 1.838,55 |
| Cádiz | 860 | 90 | 255,95 | 1.775,55 | 127,70 | 70,10 |
| Castellón | 5.821 | 270,50 | 251 | 702,75 | 1.019,55 | 926,95 |
| Ceuta | 455 | 120 | 180 | » | » | 450 |
| Ciudad Real | 115 | 922,25 | 90,50 | 2.047,60 | 135 | 330 |
| Córdoba | 2.273,70 | 1.020,30 | 768,75 | 895,15 | 158,80 | 268,40 |
| Coruña (La) | 1.201 | 1.264,70 | 1.373,75 | 799,35 | 392,15 | 361,15 |
| Cuenca | 7.767,25 | 2.149,70 | 321,20 | 413,75 | 524,30 | 945,50 |
| Gerona | 50 | 35 | » | » | » | 35 |
| Granada | 6.913,10 | 6.269,75 | 2.636 | 5.039,85 | 4.434,30 | 7.860,15 |
| Guadalajara | 197,85 | 243,35 | 175,90 | 107,55 | 110 | 121,30 |
| Guipúzcoa | » | » | » | » | » | » |
| Huelva | 243,50 | 14 | 402,50 | 13,60 | 81,60 | 76,80 |
| Huesca | 789,35 | 623,25 | 864,05 | 1.855 | 2.004,10 | 2.924,10 |
| Jaén | 259,30 | 250,75 | 63,30 | 172,20 | 226,65 | 316,45 |
| León | 1.238 | 724,50 | 367,10 | 738,40 | 1.394,05 | 2.462,70 |
| Lérida | 89 | 253,70 | 84 | 181 | 220 | 367 |
| Logroño | 792,25 | 1.221,20 | 522,70 | 1.089,65 | 1.134,05 | 1.423,70 |
| Lugo | 476 | 592,70 | 395,95 | 330,05 | 543,45 | 622,30 |
| Madrid | 6.260,73 | 4.862,85 | 9.823 | 13.070 | 11.967,33 | 2.262 |
| Málaga | 1.178 | 913,50 | 130,50 | 247 | 236 | 329 |
| Melilla | 105 | » | 100 | » | » | » |
| Murcia | 407 | 91 | 249 | 984 | 162 | 49 |
| Orense | 95 | 15 | 5 | 85,05 | 72,25 | 13,95 |
| Palencia | 125 | 46,95 | 37,20 | 179,10 | 563 | 768,25 |
| Palma de Mallorca | 488,90 | 587 | 334 | 183,50 | 82 | 10 |
| Palmas (Las) | 2.744,20 | 1.458,70 | 747 | 3.674,40 | 1.043,90 | 1.687,20 |
| Pamplona | 1.462,20 | 524 | 735,50 | 552,07 | 849,71 | 753,32 |
| Salamanca | 436 | 390,55 | 192 | 726,35 | 1.639,65 | 2.521,45 |
| Santander | » | 500,95 | 155,65 | 178,40 | 636,80 | 1.110,40 |
| Santa Cruz de Tenerife | 3.639,35 | 556 | 1.216,90 | 224,95 | 348,70 | 117,80 |
| Segovia | 461,05 | 150,65 | 233,55 | 624,15 | 784,80 | 1.071,10 |
| Sevilla | 4.649,15 | 434 | 938 | 1.165,44 | 1.912,40 | 1.299,15 |
| Soria | 320 | 376,90 | 143,50 | 266,70 | 325,90 | 309,80 |
| Tarragona | 293 | 640 | » | » | 374,40 | 591,40 |
| Teruel | 149 | 170,75 | 287,90 | 559,10 | 931,95 | 1.052,05 |
| Toledo | 267,50 | 632,20 | 270,75 | 160,05 | 688,55 | 156,05 |
| Valencia | 3.668,50 | 4.940 | 3.748 | 12.236,16 | 6.173 | 13.177,73 |
| Valladolid | 970 | 993,95 | 648,45 | 620,20 | 1.103,65 | 2.288,45 |
| Vigo: Pontevedra | 346 | 741,50 | 75 | 105 | 140 | 278 |
| Vizcaya | 3.987,55 | 6.045,75 | 3.437,10 | 5.031,50 | 10.012,60 | 7.209,70 |
| Zamora | 193,60 | 305,40 | 392,60 | 430,05 | 510,50 | 622,55 |
| Zaragoza | 1.667,70 | 4.581,75 | 1.705,14 | 2.509,40 | 4.590,19 | 5.454,26 |
| Administración Central | » | » | » | » | » | » |
| TOTALES | 72.919,87 | 58.495,15 | 40.943 | 70.059,01 | 68.359,74 | 78.539,39 |

de Dote del Régimen de Libertad Subsidiada, durante el año 1943,
de los imponentes.

N E S

| 12-14 | 14-16 | 16-18 | 18-20 | 20-22 | 22-24 | 24-x | TOTALES |
|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 3.311,03 | 2.110,60 | 2.029,05 | 1.752,91 | 2.713,66 | 1.763,96 | 470,30 | 27.993,07 |
| 345,05 | 381,65 | 16,80 | 5,50 | 7,15 | 20,40 | 10,40 | 1.539,20 |
| 2.138,10 | 1.510 | 325,54 | 8.336,30 | 1.248,20 | 240,40 | 79,70 | 24.895,24 |
| 218 | 21 | 10 | » | 106 | 20 | 5 | 3.690,50 |
| 1.165,20 | 832,55 | 1.150,20 | 865,41 | 3.078,41 | 1.003,05 | 1.202,75 | 15.924,32 |
| 416,29 | 260,80 | 371,06 | 347,70 | 503,41 | 230,33 | 43,85 | 3.719,70 |
| 319,75 | 433,10 | 512,20 | 456,50 | 352,80 | 320,50 | 235 | 5.205,03 |
| 2.416,25 | 622 | » | 4.636,50 | 120 | 125 | » | 20.563,82 |
| 1.835,56 | 1.353,17 | 1.484,35 | 1.170,21 | 1.423,60 | 1.064,90 | 323,55 | 14.107,60 |
| 1.615,05 | 1.504,30 | 1.098,95 | 737,45 | 849,75 | 436,95 | 165,60 | 13.755,35 |
| 319,90 | 370,50 | 376,60 | 77,45 | 52,45 | 86 | 91,10 | 4.553,30 |
| 1.111,30 | 631,25 | 757,55 | 607,80 | 469,20 | 330,50 | 87,10 | 12.986,45 |
| 150 | 350 | » | » | » | » | » | 1.705 |
| 206,70 | 113 | 97 | 16,75 | 10 | 139,50 | » | 4.223,30 |
| 398,45 | 186 | 31,90 | 17,50 | 39 | » | » | 6.057,95 |
| 426,95 | 407,10 | 361,60 | 151,80 | 181,40 | 160,30 | 66,55 | 7.147,80 |
| 372,20 | 284,25 | 430,65 | 904,85 | 689,30 | 194,95 | 194,05 | 15.191,95 |
| » | » | » | » | » | » | 120 | 120 |
| 5.542,82 | 3.879,88 | 2.362,06 | 1.093,45 | 718,71 | 297,51 | 170,70 | 47.218,28 |
| 55,30 | 136,40 | 72,10 | 202 | 93 | 135,10 | 76,10 | 1.725,95 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| 68,70 | 19 | 67 | 1 | » | 8 | » | 995,70 |
| 2.878,75 | 1.984,50 | 2.021,15 | 1.985,50 | 1.636 | 1.432,35 | 831,55 | 21.829,65 |
| 806,20 | 738 | 298,40 | 10 | 33,45 | 43 | 37,25 | 3.254,95 |
| 1.382,55 | 1.053,60 | 1.566,05 | 722,70 | 1.149,80 | 1.070,15 | 369,95 | 14.239,55 |
| 538 | » | » | » | » | » | » | 1.732,70 |
| 1.796,75 | 2.001 | 1.542,60 | 882,85 | 764 | 987,40 | 160,20 | 14.318,35 |
| 870,05 | 914,65 | 265,65 | 299,95 | 45 | 29,80 | » | 5.355,55 |
| 10.587 | 17.148,93 | 4.168,89 | 7.208,48 | 1.487,25 | 1.360,20 | 807,25 | 90.944,61 |
| 117 | 80 | » | » | » | » | » | 3.231 |
| » | » | » | » | » | » | » | 205 |
| 55 | 45 | 120 | 210 | 23 | » | 14 | 2.409 |
| 56,20 | 15,05 | 1,60 | 6,50 | 16,90 | 4,55 | 3,99 | 390,95 |
| 362,30 | 491,50 | 351,50 | 440,95 | 419,20 | 232,30 | 200,60 | 4.217,85 |
| 71,05 | » | » | » | 145 | 5 | » | 1.906,45 |
| 1.740,05 | 489,86 | 375 | 2 | 10 | » | » | 13.972,31 |
| 959,68 | 1.119,49 | 631,30 | 636,33 | 577,72 | 350,94 | 432,24 | 9.584,50 |
| 753,65 | 1.597,60 | 1.257,60 | 1.705,30 | 1.820,10 | 2.480,15 | 197,27 | 15.717,67 |
| 750,40 | 2.362 | 623,85 | 586,45 | 1.068,75 | 602,70 | 127,70 | 8.704,05 |
| 345,50 | 185,65 | 168,40 | 198,90 | 424,50 | 109,85 | 217 | 7.753,50 |
| 1.525,60 | 1.084,55 | 820,90 | 857,75 | 1.059,40 | 809,85 | 528,45 | 10.011,80 |
| 2.083,95 | 792,91 | 160,35 | 222,60 | 11 | 129,70 | » | 13.798,65 |
| 300,75 | 628,95 | 521 | 498,40 | 575,05 | 462,25 | 280,88 | 5.010,08 |
| 535,80 | 1.095,50 | » | » | » | » | » | 3.530,10 |
| 853,80 | 969,60 | 696,90 | 1.271,60 | 670,55 | 460,75 | 663,95 | 8.717,90 |
| 631,79 | 779,32 | 1.365,50 | 103,90 | 417,25 | 342,95 | 661,70 | 6.457,51 |
| 11.510 | 6.537 | 5.236 | 1.392,50 | 1.160 | 939 | 167 | 70.884,89 |
| 1.508,05 | 981,75 | 823,25 | 772,45 | 1.330,60 | 878,30 | 194,45 | 13.113,55 |
| 67 | 173 | 170 | 10 | 270 | 85 | 10 | 2.470,50 |
| 6.137,95 | 7.170,30 | 5.132,01 | 5.165,95 | 7.148,05 | 2.557,30 | 1.526,92 | 70.562,68 |
| 496,25 | 743,05 | 508,40 | 643,10 | 585,15 | 287,85 | 194,69 | 5.913,19 |
| 5.856,14 | 6.356,83 | 5.334,55 | 5.237,46 | 4.997,45 | 3.352,68 | 683,25 | 52.326,80 |
| 22.475,95 | 123,78 | » | » | » | 50 | 2.026,94 | 24.676,67 |
| 100.485,76 | 73.069,92 | 45.715,46 | 52.452,70 | 40.501,21 | 25.641,37 | 13.558,89 | 740.741,47 |

CUADRO NÚM. 9

*Detalle de la recaudación habida en la Ramá de ~~Derechos de~~ ~~Industria~~ ~~de~~
por edades de*

H E M

| DELEGACIONES | 0-2 | 2-4 | 4-6 | 6-8 | 8-10 | 10-12 |
|-----------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Alava | 1.361,75 | 1.886,85 | 1.296,05 | 2.635,61 | 2.789,58 | 3.801,41 |
| Albacete..... | 950 | 110 | » | 1,40 | 2,05 | 27,05 |
| Alicante..... | 3.461,50 | 1.852,50 | 1.746 | 1.186,05 | 1.773 | 843 |
| Almería..... | 602 | 77 | 351 | 378 | 210,50 | 44,50 |
| Asturias..... | 1.426,15 | 806,30 | 1.152,10 | 1.178,50 | 3.193,20 | 1.484,05 |
| Ávila..... | 410 | 59 | 20,50 | 258,70 | 199,80 | 307,05 |
| Badajoz..... | 589,50 | 256,20 | 216,15 | 399,40 | 289,20 | 713,35 |
| Barcelona..... | 2.779 | 1.043 | 318 | 2.351 | 1.133 | 1.348 |
| Burgos..... | 690,20 | 722 | 772,65 | 558,35 | 1.381,80 | 1.797,05 |
| Cáceres..... | 1.101 | 1.043 | 429,10 | 624,15 | 927,75 | 1.468,10 |
| Cádiz..... | 265 | 531,80 | 144,40 | 140 | 195,20 | 105,80 |
| Castellón..... | 4.541 | 364 | 254 | 536,05 | 795,50 | 1.037,15 |
| Ceuta..... | » | 990 | 90 | 20 | » | » |
| Ciudad Real..... | 460 | 578,50 | 2.012,25 | 109 | 2.307 | 137,55 |
| Córdoba..... | 1.156,40 | 773,05 | 344,20 | 1.199,70 | 626,75 | 600,95 |
| Coruña (La)..... | 452,50 | 1.005,85 | 243,05 | 454,75 | 357,85 | 625,55 |
| Cuenca..... | 2.290,45 | 1.217,65 | 1.192,05 | 1.182,45 | 873,75 | 2.223,20 |
| Gerona..... | 41 | » | 25 | » | » | » |
| Granada..... | 2.852,80 | 3.092,95 | 4.315,13 | 8.130,35 | 7.671,79 | 7.297,82 |
| Guadalajara..... | 25 | 132 | 384,15 | 61,50 | 92,91 | 66,04 |
| Guipúzcoa..... | » | » | » | » | » | » |
| Huelva..... | 270 | 132,50 | 453,20 | 76 | 57,85 | 47,40 |
| Huesca..... | 1.242,50 | 661,75 | 842,90 | 1.679,15 | 2.922,70 | 1.820,20 |
| Jaén..... | 177,75 | 105 | 7 | 70 | 276 | 902,70 |
| León..... | 1.144,50 | 1.251 | 885,90 | 1.513,75 | 2.672,65 | 2.226,25 |
| Lérida..... | 475 | » | » | 165 | 35 | 220 |
| Logroño..... | 797,20 | 573,20 | 902 | 1.106,05 | 1.449,20 | 1.692,65 |
| Lugo..... | 456 | 632,55 | 703,25 | 414,80 | 269,90 | 294,55 |
| Madrid..... | 10.532,40 | 10.511,85 | 1.714,75 | 2.419,15 | 5.331,25 | 8.388,55 |
| Málaga..... | 15 | 222 | 29 | 27,50 | 84 | 94 |
| Melilla..... | » | 50 | » | 100 | » | 25 |
| Murcia..... | 995 | 402 | 741 | 180 | 31 | 224 |
| Orense..... | 292,25 | 96 | 5 | 89,40 | 115 | 87,80 |
| Palencia..... | 100 | 20 | 26,20 | 260,90 | 659,75 | 685,75 |
| Palma de Mallorca..... | 310 | 388,80 | 199,95 | 133 | 6 | » |
| Palmas (Las)..... | 2.600,55 | 2.850,65 | 565,35 | 3.466 | 1.436,80 | 331,40 |
| Pamplona..... | 298,50 | 1.257,14 | 395,30 | 896,12 | 908,55 | 984,24 |
| Salamanca..... | 2.039,58 | 1.752,25 | 926,80 | 1.249,55 | 1.956,05 | 1.930,55 |
| Santander..... | 163,60 | 286,15 | 319,20 | 2.264,10 | 571,55 | 735,40 |
| Santa Cruz de Tenerife..... | 1.641,30 | 1.988,40 | 373,35 | 805,57 | 295,05 | 701,65 |
| Segovia..... | 134,60 | 762,25 | 440,70 | 335,25 | 579,50 | 783,80 |
| Sevilla..... | 484 | 107 | 177 | 49 | 318,50 | 414 |
| Soria..... | 423 | 190 | 245 | 344,45 | 467,80 | 317,15 |
| Tarragona..... | 133 | 1.265 | » | » | » | » |
| Teruel..... | 320,20 | 25 | 101,65 | 608 | 699,30 | 997,95 |
| Toledo..... | 1.192,85 | 104,60 | 124,90 | 641,90 | 701,15 | 771,29 |
| Valencia..... | 1.859 | 12.068,70 | 1.893 | 2.332,25 | 14.642,27 | 5.203 |
| Valladolid..... | 375 | 2.764 | 317,85 | 1.193 | 1.216,30 | 1.137,95 |
| Vigo: Pontevedra..... | 1.147,55 | 339 | 479 | » | 785 | 269 |
| Vizcaya..... | 16.899,35 | 6.366,20 | 4.019,40 | 3.950 | 6.348,70 | 6.559,34 |
| Zamora..... | 341 | 226,80 | 67,70 | 474,25 | 345,75 | 471,50 |
| Zaragoza..... | 2.504,90 | 3.624,42 | 1.831,07 | 5.426,55 | 5.618,45 | 7.544,97 |
| Administración Central.. | 88 | 1 | » | 14 | 159 | 29 |
| TOTALES..... | 74.908,83 | 67.566,86 | 34.092,20 | 53.689,65 | 75.780,65 | 69.818,66 |

Libertad Subsidiada, por gestión directa, durante el año 1943, desglosada los imponentes

BRAS

| 12-14 | 14-16 | 16-18 | 18-20 | 20-22 | 22-24 | 24-x | TOTALES |
|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|------------------|-------------------|
| 2.598,41 | 2.367,36 | 2.372 | 2.448,16 | 3.054,60 | 2.136,57 | 998,85 | 29.707,20 |
| 21,90 | 24,95 | 7,35 | 8,30 | 5,90 | 5,20 | 2,60 | 1.166,70 |
| 1.051 | 580 | 349,70 | 1.453,35 | 981,10 | 284,90 | 53 | 15.615,10 |
| 469,50 | 130 | » | 10 | 15 | » | » | 2.287,50 |
| 1.369,15 | 1.364,15 | 1.710,85 | 752,70 | 739,83 | 845,65 | 924,75 | 16.947,38 |
| 206,90 | 136,20 | 116,68 | 112,18 | 163,74 | 79,90 | 27,66 | 2.098,31 |
| 422,50 | 738,05 | 487,10 | 348,05 | 673,10 | 197,35 | 40 | 5.369,95 |
| 31 | 2.752 | 1.688 | 500 | 1.510 | » | » | 15.453 |
| 1.719,68 | 1.425,53 | 1.726,26 | 2.124,41 | 1.599,66 | 1.198,36 | 316,10 | 16.032,05 |
| 612,05 | 666,50 | 633,70 | 455,25 | 464,35 | 222,50 | 384,95 | 9.032,40 |
| 152,90 | 459,35 | 404,90 | 198,45 | 246,35 | 138,50 | 167,30 | 3.159,95 |
| 935 | 366,30 | 602,70 | 250,30 | 200 | 552,60 | 54,80 | 10.489,40 |
| 600 | 50 | » | » | » | » | » | 1.750 |
| 23,50 | 167,10 | 121,95 | 136,40 | 52 | 5 | » | 6.110,25 |
| 400,85 | 319,10 | 368,70 | 107,40 | 61,50 | » | » | 5.958,60 |
| 751 | 463,50 | 360,85 | 177,60 | 404,50 | 283,80 | 586,50 | 6.167,30 |
| 730,75 | 617,65 | 490,15 | 422,95 | 401,50 | 557,60 | 171,30 | 12.378,45 |
| » | » | » | » | » | » | » | 66 |
| 6.744,80 | 4.103,61 | 2.258,85 | 1.343,70 | 1.815,65 | 1.059,95 | 201,20 | 50.888,60 |
| 107,91 | 112,01 | 117,27 | 393,36 | 291,22 | 133,64 | 119,22 | 2.036,23 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| 30,40 | 15 | 6,20 | » | » | 122 | 4 | 1.214,55 |
| 2.032,50 | 2.396,55 | 2.521,75 | 2.394,55 | 2.923,40 | 1.870,20 | 848,30 | 24.156,45 |
| 689,60 | 438,45 | 57,30 | 2,30 | 15,45 | » | 12 | 2.753,55 |
| 2.229,35 | 1.849,55 | 1.436,25 | 1.371,95 | 955,05 | 838 | 232,50 | 18.606,30 |
| 12,50 | 84 | 19,50 | » | » | » | » | 1.011 |
| 1.115,75 | 1.115,85 | 1.423,55 | 1.417,10 | 1.057,70 | 1.116,20 | 453,90 | 14.220,35 |
| 458,70 | 439,95 | 268,70 | 60,35 | 12,10 | 5,20 | » | 4.016,05 |
| 8.981,90 | 4.317,85 | 3.340,40 | 3.170,60 | 3.023,95 | 2.155,60 | 789,90 | 64.678,15 |
| 65 | 15 | » | 5 | » | » | » | 556,50 |
| » | » | » | » | » | » | » | 175 |
| 71,50 | 266 | 42 | 17 | 32 | » | 12 | 3.013,50 |
| 86,10 | 149,80 | 54,70 | 228,40 | 126,80 | 57,10 | 26,55 | 1.414,90 |
| 593,85 | 397,50 | 320,85 | 515,45 | 451,85 | 406,90 | 310,05 | 4.749,05 |
| 1 | » | » | » | » | » | » | 1.038,75 |
| 1.573 | 292,90 | 146,95 | 203,45 | 997,55 | 115,70 | 134,85 | 14.715,15 |
| 845,71 | 1.188,73 | 966,16 | 1.026,92 | 854,97 | 933,80 | 238,17 | 10.794,31 |
| 1.894,75 | 1.109,75 | 1.151,70 | 1.211,15 | 1.655,69 | 1.107,60 | 384 | 18.368,42 |
| 732,10 | 800,12 | 2.299,80 | 571,95 | 472,65 | 583,45 | 305,80 | 10.105,87 |
| 799,75 | 602,05 | 530,15 | 528,40 | 442,40 | 247,70 | 56,80 | 9.012,57 |
| 1.078,85 | 2.017,95 | 840,05 | 837,25 | 997,40 | 1.031,55 | 358,80 | 10.197,95 |
| 673 | 110 | 222 | 459 | 12 | 37 | » | 3.062,50 |
| 359,95 | 246,95 | 107,35 | 279,40 | 364,40 | 396,80 | 95,60 | 3.837,85 |
| 50 | 50 | 776 | » | » | » | » | 2.274 |
| 1.038,50 | 1.147,85 | 883,95 | 904,55 | 1.057,25 | 486,40 | 90,35 | 8.360,95 |
| 753,05 | 355,95 | 851,25 | 755,65 | 1.125,40 | 1.021,75 | 643,50 | 9.043,24 |
| 6.197,50 | 3.984,50 | 4.142,50 | 1.880 | 986 | 1.683 | 101,50 | 56.973,22 |
| 1.516,95 | 1.844,40 | 946,90 | 1.094,05 | 1.102,20 | 875,60 | 202,35 | 14.586,55 |
| 111 | 28 | 18 | 35 | 5 | 93 | 5 | 3.314,55 |
| 8.575,97 | 6.019,25 | 10.941,90 | 6.941,65 | 6.967,10 | 3.869,50 | 1.761,05 | 89.219,21 |
| 324,20 | 436,15 | 382,35 | 404,05 | 223,30 | 352,75 | 200,47 | 4.250,27 |
| 6.378,55 | 6.149,73 | 8.050,46 | 5.208,45 | 6.321,94 | 5.356,88 | 1.413,70 | 65.430,07 |
| 83,74 | 86,78 | 60. | » | 60 | » | 55 | 636,52 |
| 68.313,52 | 54.799,72 | 56.625,68 | 42.772,78 | 44.883,55 | 32.465,20 | 12.784,87 | 688.501,67 |

CUADRO NÚM. 10

Detalle del número de operaciones de ingreso habidas en la Rama de directa, durante el año 1943,

V A R O

| DELEGACIONES | 0-5 | 5-10 | 10-15 | 15-20 | 20-25 | 25-30 |
|-----------------------------|-----|------|-------|-------|-------|-------|
| Alava..... | 1 | 26 | 48 | 29 | 9 | 12 |
| Albárete..... | » | » | » | » | » | » |
| Alicante..... | » | » | » | » | 1 | 2 |
| Almería..... | » | » | » | » | 1 | » |
| Asturias..... | » | » | » | » | 1 | 2 |
| Avila..... | » | » | 1 | » | » | » |
| Badajoz..... | » | 4 | » | » | 6 | 1 |
| Barcelona..... | 3 | » | » | » | » | 1 |
| Burgos..... | 1 | 1 | » | » | » | 5 |
| Cáceres..... | » | » | » | 23 | 31 | 55 |
| Cádiz..... | 1 | » | » | » | » | » |
| Castellón..... | » | » | » | » | » | » |
| Ceuta..... | » | » | » | » | » | » |
| Ciudad Real..... | » | » | » | » | » | 5 |
| Córdoba..... | » | » | » | » | » | » |
| Coruña (La)..... | » | » | » | » | » | » |
| Cuenca..... | » | » | » | » | » | » |
| Gerona..... | » | » | » | » | » | » |
| Granada..... | 29 | 30 | 35 | 27 | 4 | 6 |
| Guadalajara..... | 3 | 8 | 8 | 10 | 2 | 2 |
| Guipúzcoa..... | » | » | » | » | » | » |
| Huelva..... | » | » | » | » | » | » |
| Huesca..... | » | » | » | » | » | » |
| Jaén..... | » | » | » | » | » | » |
| León..... | » | » | » | » | » | 1 |
| Lérida..... | » | » | » | » | » | » |
| Logroño..... | » | » | » | » | » | » |
| Lugo..... | » | » | » | » | 1 | » |
| Madrid..... | 1 | 3 | 6 | 87 | 79 | 272 |
| Málaga..... | » | » | » | » | » | » |
| Melilla..... | » | » | » | » | » | » |
| Murcia..... | » | » | » | » | » | 3 |
| Orense..... | » | » | » | » | » | » |
| Palencia..... | » | » | » | » | » | » |
| Palma de Mallorca..... | » | » | » | » | » | 1 |
| Palmas (Lás)..... | » | » | » | » | » | » |
| Pamplona..... | » | » | » | » | » | 1 |
| Salamanca..... | » | » | » | » | 95 | 99 |
| Santander..... | » | » | 1 | 53 | 142 | 310 |
| Santa Cruz de Tenerife..... | » | » | » | » | 13 | 8 |
| Segovia..... | » | 3 | 3 | 6 | 19 | 11 |
| Sevilla..... | » | » | 1 | » | » | » |
| Soria..... | » | 11 | 24 | 30 | 26 | 10 |
| Tarragona..... | » | » | » | » | » | » |
| Teruel..... | » | » | » | » | » | » |
| Toledo..... | » | » | » | » | 1 | » |
| Valencia..... | 2 | » | » | 116 | 63 | 51 |
| Valladolid..... | » | » | » | 4 | 40 | 22 |
| Vigo: Pontevedra..... | » | » | » | » | » | » |
| Vizcaya..... | » | » | » | » | » | » |
| Zamora..... | » | 19 | 38 | 1 | » | 1 |
| Zaragoza..... | 1 | » | » | 5 | 55 | 64 |
| Administración Central..... | » | » | » | » | 1 | 2 |
| TOTALES..... | 42 | 105 | 165 | 391 | 590 | 947 |

Pensión del Régimen de Libertad Subsidiada (Rentas diferidas), por gestión desglosadas por edades de los imponentes.

N E S

| 30-35 | 35-40 | 40-45 | 45-50 | 50-55 | 55-60 | 60-65 | TOTALES |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|
| 10 | 66 | 153 | 185 | 147 | 71 | 49 | 806 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| 3 | 2 | » | 2 | » | 13 | » | 23 |
| » | » | » | » | » | 10 | » | 11 |
| 1 | 5 | 8 | 4 | 1 | 2 | 1 | 25 |
| » | 2 | » | » | » | » | » | 3 |
| 7 | 11 | 9 | 12 | 14 | 11 | 4 | 79 |
| 3 | 1 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 27 |
| 5 | 2 | 2 | » | » | » | 10 | 26 |
| 63 | 85 | 47 | 33 | 22 | 30 | 22 | 411 |
| » | » | » | » | » | » | » | 1 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| 1 | » | 13 | » | 1 | » | » | 20 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| 2 | 6 | 16 | 19 | 18 | 13 | 8 | 82 |
| » | » | » | 2 | » | » | » | 2 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| » | » | 8 | » | » | » | » | 139 |
| 6 | 6 | 2 | 1 | » | 3 | 3 | 54 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| 1 | » | 4 | » | 3 | » | » | 8 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| » | » | » | » | 1 | » | » | 1 |
| 3 | 3 | 7 | 5 | 3 | 12 | » | 34 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| » | 1 | 2 | 1 | » | » | » | 4 |
| 5 | 6 | 10 | » | » | » | » | 22 |
| 549 | 1.365 | 3.770 | 4.229 | 4.296 | 3.934 | 2.244 | 20.835 |
| » | » | 1 | » | 1 | » | » | 2 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| » | » | » | » | 1 | » | » | 4 |
| » | » | » | » | 1 | 1 | » | 2 |
| » | » | 4 | 7 | » | » | 3 | 14 |
| » | » | » | » | » | » | » | 1 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 7 | 20 |
| 165 | 140 | 177 | 146 | 35 | 91 | 24 | 972 |
| 284 | 166 | 161 | 133 | 121 | 128 | 8 | 1.507 |
| 11 | 2 | » | 1 | 1 | » | 2 | 38 |
| 1 | 3 | 1 | » | 4 | » | » | 51 |
| 3 | » | 1 | 1 | 1 | 2 | » | 9 |
| » | » | » | » | » | » | » | 102 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| » | » | 2 | 1 | » | 1 | » | 4 |
| » | 7 | 3 | » | » | » | » | 11 |
| 34 | 14 | 20 | 4 | 8 | 32 | 2 | 346 |
| 14 | 22 | 21 | 32 | 5 | 4 | 12 | 176 |
| » | 6 | 6 | 1 | » | » | 12 | 25 |
| » | » | 2 | 11 | 7 | 4 | » | 83 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| 60 | 115 | 197 | 150 | 114 | 61 | 15 | 837 |
| » | » | 2 | » | 1 | 11 | 1 | 18 |
| 1.232 | 2.038 | 4.653 | 4.984 | 4.821 | 4.438 | 2.429 | 26.835 |

CUADRO NÚM. 11

Detalle del número de operaciones de ingreso habidas en la Rama de Pensión durante el año 1943, desglosadas

H E M

| DELEGACIONES | 0-5 | 5-10 | 10-15 | 15-20 | 20-25 | 25-30 |
|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Alava..... | » | 11 | 14 | 13 | 7 | 17 |
| Albacete..... | » | » | » | » | » | » |
| Alicante..... | » | » | » | » | 2 | 5 |
| Almería..... | » | » | » | » | » | 4 |
| Asturias..... | » | » | » | » | 1 | » |
| Avila..... | » | » | » | » | » | » |
| Badajoz..... | » | » | » | 6 | » | » |
| Barcelona..... | » | » | » | » | » | 2 |
| Burgos..... | » | » | » | » | » | 1 |
| Cáceres..... | » | » | » | 1 | 2 | 2 |
| Cádiz..... | » | 1 | 1 | » | » | » |
| Castellón..... | » | » | » | » | » | » |
| Ceuta..... | » | » | » | » | » | » |
| Ciudad Real..... | » | » | » | » | » | » |
| Córdoba..... | » | » | » | » | 2 | » |
| Coruña (La)..... | » | » | » | » | » | 1 |
| Cuenca..... | » | » | » | » | » | » |
| Gerona..... | » | » | » | » | » | 7 |
| Granada..... | 10 | 27 | 34 | 15 | 3 | 7 |
| Guadalajara..... | » | 1 | » | » | » | » |
| Guipúzcoa..... | » | » | » | » | » | » |
| Huelva..... | » | » | » | » | » | » |
| Huesca..... | » | » | » | » | » | » |
| Jaén..... | » | » | » | » | » | » |
| León..... | » | » | » | » | » | 4 |
| Lérida..... | » | » | » | » | » | » |
| Logroño..... | » | » | » | » | » | » |
| Lugo..... | » | » | » | » | » | 1 |
| Madrid..... | » | 1 | 3 | 2 | 3 | 15 |
| Málaga..... | » | » | » | » | » | » |
| Melilla..... | » | » | » | » | » | » |
| Murcia..... | » | » | » | » | 3 | » |
| Orense..... | » | » | » | » | » | » |
| Palencia..... | » | » | » | » | » | » |
| Palma de Mallorca..... | » | » | » | » | » | 5 |
| Palmas (Las)..... | » | » | » | » | » | » |
| Pamplona..... | » | » | » | » | » | » |
| Salamanca..... | » | » | » | » | 1 | » |
| Santander..... | » | » | » | » | » | 2 |
| Santa Cruz de Tenerife..... | » | » | » | » | » | 1 |
| Segovia..... | » | » | 1 | 1 | 4 | 2 |
| Sevilla..... | » | » | » | » | » | » |
| Soria..... | » | 11 | 30 | 15 | 16 | 3 |
| Tarragona..... | » | » | » | » | » | » |
| Teruel..... | » | » | » | » | » | » |
| Toledo..... | » | » | » | » | » | 1 |
| Valencia..... | 1 | » | 3 | 8 | 11 | 23 |
| Valladolid..... | » | » | » | 1 | 15 | 26 |
| Vigo: Pontevedra..... | » | » | » | » | 2 | » |
| Vizcaya..... | » | » | » | » | » | » |
| Zamora..... | » | » | » | » | » | 2 |
| Zaragoza..... | 1 | » | » | 2 | 1 | 14 |
| Administración Central..... | » | » | » | » | » | » |
| TOTALES..... | 12 | 52 | 86 | 64 | 73 | 145 |

*del Régimen de Libertad Subsidiada (Rentas diferidas) por gestión directa,
por edades de los imponentes.*

BRAS

| 30-35 | 35-40 | 40-45 | 45-50 | 50-55 | 55-60 | 60-65 | TOTALES |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|
| 17 | 24 | 24 | 2 | » | 1 | » | 130 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| 5 | 9 | 1 | 3 | 2 | » | » | 27 |
| » | » | 5 | » | » | 2 | » | 11 |
| » | 4 | 2 | 6 | » | » | » | 13 |
| » | 1 | » | » | » | » | » | 1 |
| 11 | 6 | 3 | 6 | 6 | » | » | 38 |
| 2 | » | 19 | 6 | 1 | » | » | 30 |
| 3 | 2 | 1 | » | » | 3 | 3 | 13 |
| 6 | 2 | » | 23 | 11 | 2 | 1 | 50 |
| » | » | » | » | » | » | » | 2 |
| » | » | » | 1 | » | » | » | 1 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| 3 | » | 11 | » | » | » | » | 14 |
| 3 | » | » | » | » | » | » | 5 |
| » | » | 1 | 11 | 12 | » | » | 25 |
| » | » | 3 | 7 | 2 | » | » | 12 |
| » | 7 | » | » | » | » | » | 14 |
| 4 | » | » | 1 | » | » | » | 101 |
| » | » | » | » | » | » | » | 1 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| » | » | » | » | » | 1 | » | 1 |
| » | » | » | » | » | 8 | » | 8 |
| 23 | 3 | 13 | 3 | 2 | » | » | 48 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| 5 | » | 4 | » | 1 | » | » | 10 |
| 1 | » | » | » | » | » | » | 2 |
| 14 | 65 | 72 | 65 | 61 | 26 | 18 | 345 |
| » | » | » | 1 | » | » | » | 1 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| » | » | » | 1 | » | » | » | 4 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| » | » | » | » | » | » | 1 | 1 |
| » | » | » | » | » | » | » | 5 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| » | 2 | » | » | 1 | » | » | 3 |
| » | 1 | 7 | 7 | 1 | » | » | 17 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | » | 1 | » | 9 |
| 7 | 25 | » | » | » | » | » | 33 |
| 1 | » | 2 | » | » | » | » | 11 |
| » | » | 1 | » | » | » | » | 1 |
| 2 | » | » | » | » | » | » | 77 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| » | » | » | » | » | 1 | » | 1 |
| » | » | 4 | » | » | » | » | 5 |
| 25 | 18 | 8 | 19 | 12 | 3 | » | 131 |
| 6 | 11 | 1 | » | 4 | 4 | » | 68 |
| » | » | 29 | » | » | » | » | 31 |
| » | 1 | » | » | 1 | » | » | 2 |
| 5 | » | » | 11 | 6 | 1 | » | 25 |
| 12 | 10 | 12 | 2 | 5 | » | 1 | 60 |
| » | » | 7 | 3 | 3 | » | » | 13 |
| 157 | 192 | 231 | 180 | 131 | 53 | 24 | 1.400 |

CUADRO NÚM. 12

Detalle del número de operaciones de ingreso habidas en la Rama durante el año 1943, desglosadas

VARQ

| DELEGACIONES | 0-2 | 2-4 | 4-6 | 6-8 | 8-10 | 10-12 |
|------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Alava..... | 64 | 112 | 133 | 194 | 246 | 344 |
| Albacete..... | 2 | 12 | 1 | 5 | 13 | 27 |
| Alicante..... | 201 | 161 | 97 | 123 | 168 | 198 |
| Almería..... | 9 | 19 | 35 | 45 | 24 | 6 |
| Asurias..... | 24 | 36 | 39 | 64 | 75 | 132 |
| Ávila..... | 13 | 3 | 13 | 47 | 63 | 68 |
| Badajoz..... | 25 | 19 | 27 | 30 | 26 | 19 |
| Barcelona..... | 35 | 60 | 25 | 18 | 10 | 13 |
| Burgos..... | 20 | 28 | 67 | 129 | 207 | 245 |
| Cáceres..... | 58 | 148 | 66 | 152 | 194 | 238 |
| Cádiz..... | 22 | 11 | 6 | 9 | 10 | 7 |
| Castellón..... | 103 | 34 | 16 | 50 | 85 | 119 |
| Ceuta..... | 18 | 8 | 5 | » | » | 9 |
| Ciudad Real..... | 10 | 14 | 5 | 16 | 23 | 31 |
| Córdoba..... | 46 | 85 | 53 | 58 | 20 | 31 |
| Coruña (La)..... | 16 | 12 | 17 | 31 | 27 | 35 |
| Cuenca..... | 70 | 80 | 39 | 63 | 70 | 54 |
| Gerona..... | 4 | 7 | » | » | » | 7 |
| Granada..... | 198 | 369 | 248 | 637 | 970 | 1.116 |
| Guadalajara..... | 18 | 18 | 15 | 40 | 48 | 57 |
| Guipúzcoa..... | » | » | » | » | » | » |
| Huelva..... | 14 | 2 | 19 | 5 | 11 | 36 |
| Huesca..... | 46 | 67 | 124 | 233 | 326 | 360 |
| Jaén..... | 16 | 13 | 3 | 22 | 29 | 37 |
| León..... | 53 | 25 | 35 | 105 | 168 | 221 |
| Lérida..... | 3 | 39 | 6 | 13 | 14 | 29 |
| Logroño..... | 21 | 16 | 40 | 100 | 103 | 141 |
| Lugo..... | 22 | 35 | 20 | 30 | 37 | 44 |
| Madrid..... | 151 | 133 | 54 | 71 | 76 | 132 |
| Málaga..... | 29 | 32 | 16 | 40 | 41 | 66 |
| Melilla..... | 2 | » | 1 | » | » | » |
| Murcia..... | 9 | 11 | 10 | 23 | 19 | 13 |
| Orense..... | 5 | 1 | 1 | 9 | 11 | 5 |
| Palencia..... | 4 | 2 | 4 | 12 | 21 | 28 |
| Palma de Mallorca..... | 34 | 32 | 23 | 28 | 10 | 2 |
| Palmas (Las)..... | 67 | 27 | 18 | 34 | 56 | 57 |
| Pamplona..... | 9 | 5 | 27 | 27 | 56 | 60 |
| Salamanca..... | 51 | 35 | 39 | 88 | 96 | 125 |
| Santander..... | » | 18 | 15 | 23 | 54 | 67 |
| Santa Cruz de Tenerife... .. | 79 | 57 | 63 | 48 | 73 | 35 |
| Segovia..... | 22 | 22 | 41 | 100 | 138 | 142 |
| Sevilla..... | 60 | 16 | 20 | 76 | 92 | 103 |
| Soria..... | 21 | 44 | 10 | 36 | 65 | 84 |
| Tarragona..... | 8 | 6 | » | » | 1 | 4 |
| Teruel..... | 21 | 13 | 30 | 110 | 135 | 149 |
| Toledo..... | 16 | 48 | 23 | 20 | 21 | 60 |
| Valencia..... | 99 | 123 | 85 | 322 | 793 | 1.305 |
| Valladolid..... | 34 | 49 | 49 | 98 | 132 | 197 |
| Vigo: Pontevedra..... | 37 | 29 | 8 | 21 | 3 | 25 |
| Vizcaya..... | 169 | 227 | 190 | 343 | 636 | 647 |
| Zamora..... | 23 | 41 | 40 | 61 | 72 | 100 |
| Zaragoza..... | 104 | 237 | 167 | 327 | 605 | 703 |
| Administración Central... .. | » | » | » | » | » | » |
| TOTALES..... | 2.185 | 2.641 | 2.088 | 4.136 | 6.173 | 7.733 |

*de Dote del Régimen de Libertad Subsidiada, por gestión directa,
por edades de los imponentes.*

N E S

| 12-14 | 14-16 | 16-18 | 18-20 | 20-22 | 22-24 | 24-x | TOTALES |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|---------|
| 312 | 236 | 161 | 162 | 153 | 133 | 32 | 2.282 |
| 19 | 14 | 8 | 2 | 2 | 1 | 1 | 107 |
| 112 | 81 | 23 | 25 | 25 | 20 | 4 | 1.238 |
| 7 | 4 | 2 | » | 14 | 4 | 1 | 170 |
| 141 | 93 | 65 | 36 | 32 | 55 | 30 | 822 |
| 82 | 35 | 72 | 74 | 80 | 48 | 10 | 608 |
| 31 | 38 | 28 | 35 | 30 | 36 | 12 | 356 |
| 6 | 3 | » | 1 | 1 | 1 | » | 173 |
| 250 | 184 | 213 | 167 | 167 | 117 | 36 | 1.830 |
| 210 | 214 | 189 | 133 | 140 | 81 | 37 | 1.860 |
| 24 | 31 | 28 | 8 | 5 | 7 | 6 | 174 |
| 102 | 45 | 43 | 39 | 26 | 13 | 22 | 697 |
| 3 | 6 | » | » | » | » | » | 49 |
| 32 | 16 | 12 | 3 | 1 | 3 | » | 166 |
| 60 | 18 | 9 | 2 | 3 | » | » | 385 |
| 43 | 39 | 25 | 25 | 29 | 23 | 3 | 325 |
| 58 | 49 | 53 | 72 | 72 | 39 | 25 | 744 |
| » | » | » | » | » | » | » | 18 |
| 891 | 624 | 306 | 159 | 79 | 47 | 35 | 5.679 |
| 34 | 48 | 21 | 49 | 21 | 24 | 22 | 415 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| 30 | 8 | 2 | 1 | » | 1 | » | 129 |
| 347 | 311 | 286 | 294 | 209 | 161 | 75 | 2.839 |
| 77 | 75 | 29 | 2 | 6 | 7 | 4 | 320 |
| 179 | 153 | 91 | 82 | 91 | 91 | 29 | 1.323 |
| 45 | » | » | » | » | » | » | 149 |
| 163 | 129 | 95 | 92 | 71 | 85 | 21 | 1.077 |
| 71 | 69 | 31 | 35 | 7 | 4 | » | 405 |
| 105 | 95 | 148 | 150 | 157 | 50 | 20 | 1.342 |
| 25 | 11 | » | » | » | » | » | 260 |
| » | » | » | » | » | » | » | 3 |
| 14 | 9 | 13 | 28 | 5 | » | 7 | 161 |
| 5 | 4 | 2 | 4 | 6 | 4 | 3 | 60 |
| 35 | 45 | 27 | 42 | 33 | 17 | 13 | 283 |
| 6 | » | » | » | 7 | 1 | » | 143 |
| 69 | 21 | 6 | 1 | 2 | » | » | 358 |
| 71 | 75 | 50 | 53 | 43 | 37 | 22 | 535 |
| 85 | 119 | 85 | 108 | 149 | 104 | 18 | 1.102 |
| 54 | 54 | 51 | 44 | 39 | 29 | 10 | 458 |
| 66 | 52 | 36 | 33 | 24 | 11 | 7 | 584 |
| 181 | 148 | 114 | 120 | 151 | 94 | 63 | 1.336 |
| 98 | 67 | 19 | 17 | 2 | 5 | » | 575 |
| 85 | 93 | 69 | 63 | 84 | 59 | 20 | 733 |
| 2 | 5 | » | » | » | » | » | 26 |
| 109 | 157 | 119 | 166 | 107 | 81 | 25 | 1.222 |
| 81 | 74 | 46 | 19 | 41 | 44 | 29 | 522 |
| 1.276 | 679 | 363 | 95 | 84 | 36 | 8 | 5.268 |
| 173 | 188 | 157 | 133 | 171 | 152 | 18 | 1.551 |
| 13 | 23 | 15 | 1 | 35 | 15 | 2 | 227 |
| 572 | 501 | 363 | 310 | 285 | 99 | 38 | 4.380 |
| 90 | 91 | 75 | 91 | 71 | 54 | 20 | 829 |
| 728 | 746 | 702 | 735 | 601 | 430 | 66 | 6.161 |
| 3 | 4 | » | » | » | 1 | 5 | 13 |
| 7.275 | 5.784 | 4.252 | 3.711 | 3.361 | 2.324 | 809 | 52.472 |

CUADRO NÚM. 13

Detalle del número de operaciones de ingresos habidos en la Rama de Dotación desglosados por edad

| DELEGACIONES | 0-2 | 2-4 | 4-6 | 6-8 | 8-10 | 10-12 |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Alava..... | 77 | 119 | 79 | 176 | 249 | 336 |
| Albacete..... | 7 | 3 | » | 1 | 1 | 7 |
| Alicante..... | 141 | 112 | 94 | 95 | 113 | 78 |
| Almería..... | 10 | 6 | 39 | 39 | 17 | 12 |
| Asturias..... | 27 | 53 | 49 | 59 | 120 | 128 |
| Ávila..... | 15 | 5 | 4 | 52 | 56 | 54 |
| Badajoz..... | 32 | 15 | 13 | 23 | 37 | 46 |
| Barcelona..... | 63 | 37 | 20 | 27 | 24 | 17 |
| Burgos..... | 45 | 66 | 85 | 70 | 147 | 236 |
| Cáceres..... | 85 | 88 | 76 | 50 | 81 | 100 |
| Cádiz..... | 13 | 21 | 17 | 13 | 21 | 10 |
| Castellón..... | 138 | 32 | 15 | 41 | 45 | 44 |
| Ceuta..... | » | 21 | 9 | 1 | 1 | » |
| Ciudad Real..... | 16 | 17 | 31 | 5 | 15 | 12 |
| Córdoba..... | 59 | 32 | 37 | 92 | 86 | 101 |
| Coruña (La)..... | 9 | 22 | 15 | 51 | 51 | 53 |
| Cuenca..... | 53 | 44 | 79 | 85 | 95 | 155 |
| Gerona..... | 9 | » | 1 | » | » | » |
| Granada..... | 213 | 282 | 407 | 862 | 1.161 | 1.326 |
| Guadalajara..... | 3 | 13 | 24 | 19 | 30 | 28 |
| Guipúzcoa..... | » | » | » | » | » | » |
| Huelva..... | 13 | 19 | 12 | 9 | 5 | 16 |
| Huesca..... | 49 | 65 | 90 | 197 | 268 | 338 |
| Jaén..... | 18 | 5 | 2 | 3 | 30 | 88 |
| León..... | 35 | 64 | 50 | 134 | 148 | 177 |
| Lérida..... | 8 | » | » | 10 | 2 | 20 |
| Logroño..... | 23 | 21 | 50 | 69 | 103 | 155 |
| Lugo..... | 23 | 32 | 30 | 37 | 33 | 26 |
| Madrid..... | 137 | 175 | 65 | 218 | 309 | 316 |
| Málaga..... | 3 | 4 | 3 | 2 | 7 | 13 |
| Melilla..... | » | 2 | » | 1 | » | 1 |
| Murcia..... | 33 | 25 | 16 | 19 | 15 | 26 |
| Orense..... | 14 | 5 | 1 | 15 | 17 | 17 |
| Palencia..... | 4 | 3 | 4 | 21 | 38 | 39 |
| Palma de Mallorca..... | 14 | 41 | 15 | 15 | 2 | » |
| Palmas (Las)..... | 44 | 38 | 40 | 37 | 54 | 44 |
| Pamplona..... | 9 | 30 | 20 | 39 | 70 | 75 |
| Salamanca..... | 51 | 93 | 61 | 98 | 120 | 87 |
| Santander..... | 5 | 16 | 20 | 16 | 34 | 54 |
| Santa Cruz de Tenerife..... | 78 | 93 | 58 | 70 | 69 | 128 |
| Segovia..... | 16 | 36 | 52 | 65 | 99 | 107 |
| Sevilla..... | 20 | 9 | 6 | 3 | 17 | 11 |
| Soria..... | 40 | 19 | 28 | 32 | 52 | 45 |
| Tarragona..... | 9 | 5 | » | » | » | » |
| Teruel..... | 12 | 1 | 15 | 72 | 87 | 114 |
| Toledo..... | 24 | 19 | 18 | 55 | 48 | 73 |
| Valencia..... | 45 | 107 | 84 | 164 | 275 | 569 |
| Valladolid..... | 15 | 44 | 34 | 94 | 120 | 162 |
| Vigo: Pontevedra..... | 38 | 22 | 11 | » | 12 | 22 |
| Vizcaya..... | 151 | 222 | 163 | 322 | 572 | 671 |
| Zamora..... | 7 | 21 | 16 | 44 | 50 | 79 |
| Zaragoza..... | 73 | 184 | 183 | 348 | 635 | 726 |
| Administración Central.. | 88 | 1 | » | 10 | 155 | 29 |
| TOTALES..... | 2.114 | 2.409 | 2.241 | 3.980 | 5.796 | 6.971 |

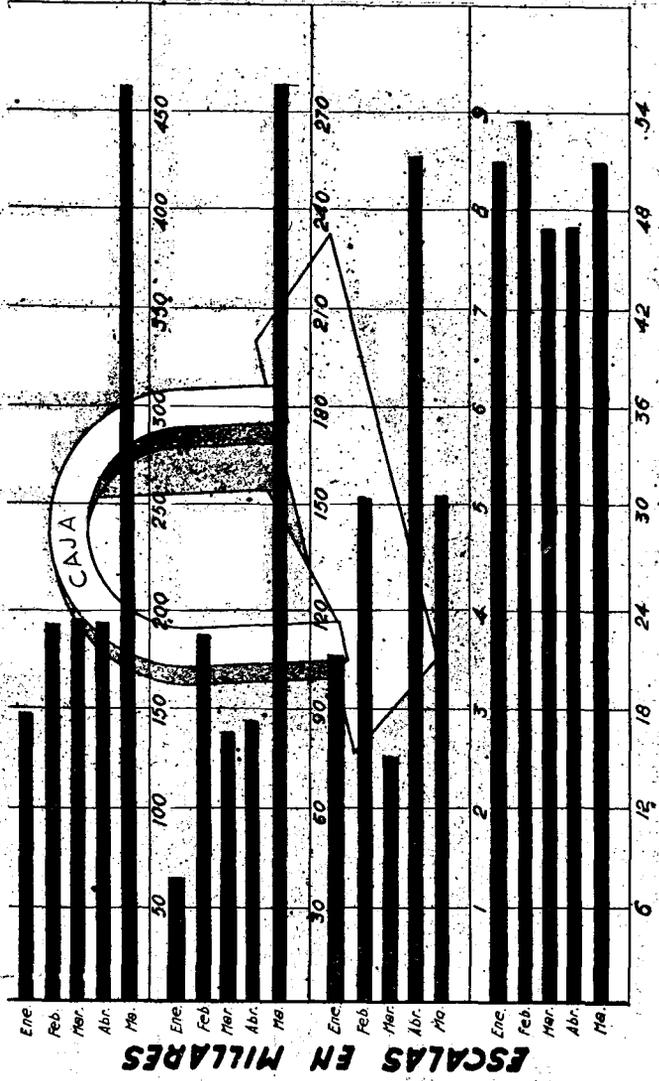
del Régimen de Libertad Subsidiada, por gestión directa, durante el año 1943, de los imponentes.

BRAS

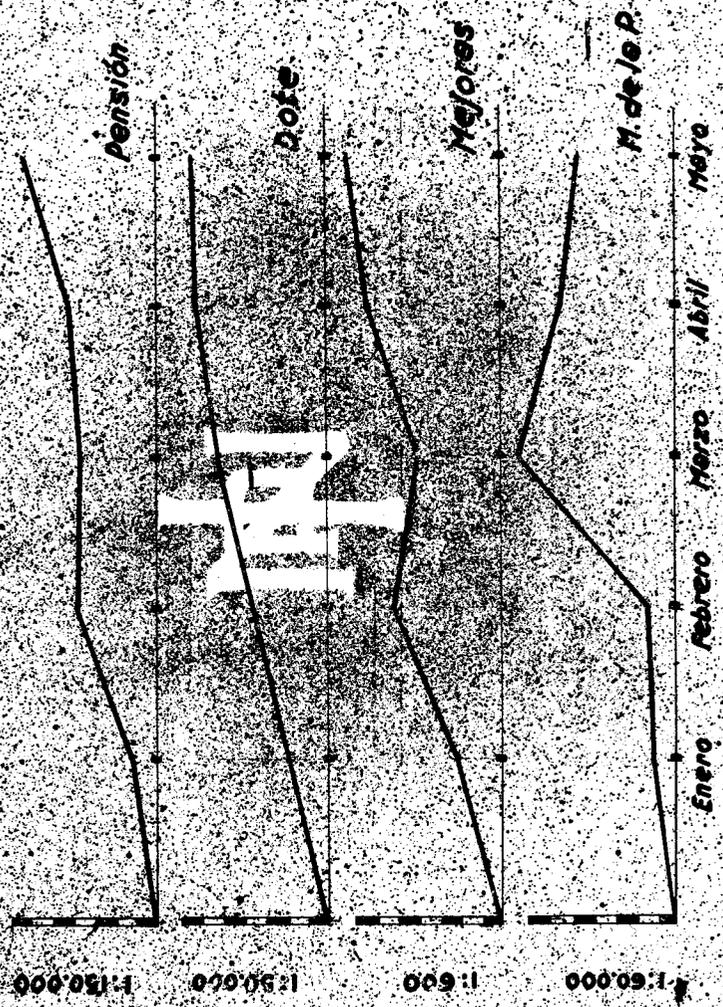
| 12-14 | 14-16 | 16-18 | 18-20 | 20-22 | 22-24 | 24-x | TOTALES |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|---------|
| 303 | 240 | 186 | 178 | 188 | 163 | 44 | 2.338 |
| 11 | 10 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 53 |
| 64 | 72 | 42 | 78 | 35 | 33 | 5 | 962 |
| 12 | 6 | » | 2 | 2 | » | » | 145 |
| 127 | 131 | 97 | 70 | 70 | 87 | 45 | 1.061 |
| 50 | 24 | 20 | 19 | 29 | 18 | 7 | 363 |
| 40 | 74 | 51 | 35 | 29 | 14 | 10 | 419 |
| 6 | 3 | 3 | 1 | 2 | » | » | 203 |
| 226 | 181 | 240 | 220 | 148 | 146 | 42 | 1.854 |
| 88 | 112 | 92 | 71 | 71 | 32 | 37 | 963 |
| 17 | 34 | 31 | 16 | 13 | 12 | 8 | 226 |
| 47 | 32 | 27 | 21 | 17 | 11 | 14 | 484 |
| 9 | 1 | » | » | » | » | » | 42 |
| 3 | 14 | 8 | 7 | 4 | 1 | » | 133 |
| 59 | 67 | 65 | 29 | 5 | » | » | 632 |
| 79 | 55 | 37 | 16 | 52 | 31 | 16 | 487 |
| 143 | 124 | 84 | 63 | 61 | 62 | 23 | 1.071 |
| » | » | » | » | » | » | » | 10 |
| 1.132 | 576 | 251 | 204 | 201 | 119 | 25 | 6.759 |
| 37 | 43 | 35 | 62 | 50 | 32 | 16 | 392 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| 12 | 2 | 2 | » | » | 3 | 1 | 94 |
| 355 | 389 | 322 | 291 | 332 | 237 | 116 | 3.049 |
| 73 | 42 | 7 | 1 | 3 | » | 1 | 273 |
| 182 | 136 | 113 | 103 | 81 | 66 | 14 | 1.303 |
| 7 | 10 | 3 | » | » | » | » | 60 |
| 131 | 124 | 133 | 118 | 82 | 73 | 25 | 1.107 |
| 27 | 27 | 29 | 16 | 3 | 1 | » | 284 |
| 331 | 231 | 131 | 112 | 117 | 75 | 34 | 2.251 |
| 10 | 3 | » | 2 | » | » | » | 47 |
| » | » | » | » | » | » | » | » |
| 21 | 21 | 10 | 7 | 6 | » | 1 | 200 |
| 16 | 23 | 3 | 22 | 19 | 13 | 12 | 177 |
| 39 | 29 | 37 | 40 | 39 | 24 | 19 | 336 |
| ·1 | » | » | » | » | » | » | 88 |
| 34 | 29 | 18 | 18 | 19 | 15 | 11 | 401 |
| 90 | 104 | 80 | 70 | 59 | 51 | 27 | 724 |
| 122 | 93 | 117 | 83 | 89 | 109 | 16 | 1.139 |
| 63 | 70 | 59 | 54 | 51 | 38 | 22 | 502 |
| 113 | 92 | 97 | 74 | 60 | 25 | 12 | 969 |
| 142 | 136 | 110 | 138 | 119 | 127 | 43 | 1.190 |
| 18 | 4 | 16 | 17 | 2 | 4 | » | 127 |
| 59 | 52 | 29 | 54 | 53 | 59 | 18 | 540 |
| 2 | 1 | 1 | » | » | » | » | 18 |
| 130 | 125 | 131 | 109 | 112 | 83 | 24 | 1.015 |
| 85 | 46 | 58 | 60 | 66 | 50 | 45 | 647 |
| 576 | 351 | 193 | 85 | 49 | 30 | 7 | 2.535 |
| 154 | 146 | 134 | 133 | 167 | 108 | 30 | 1.341 |
| 23 | 3 | 3 | 10 | 1 | 19 | 1 | 165 |
| 664 | 502 | 405 | 316 | 258 | 95 | 51 | 4.392 |
| 60 | 67 | 56 | 71 | 38 | 55 | 16 | 580 |
| 767 | 749 | 878 | 731 | 771 | 503 | 126 | 6.674 |
| 29 | 20 | 12 | » | 12 | » | 11 | 367 |
| 6.789 | 5.426 | 4.460 | 3.830 | 3.589 | 2.625 | 976 | 51.206 |

== Pagos contabilizados en las distintas formas de Seguros Libres

N. de la P. Mejoras Dote Pension



Ingresos contabilizados en las distintas Cajas de Seguros Libres



SERVICIOS MEDICOS

**Obras Maternas
e Infantiles**

Estadística.—Servicios prestados por los Dispensarios que se citan a continuación durante el mes de mayo último:

| | MATEROLOGÍA | | | PUBERTAD | | | | |
|--------------------------------|-------------|-----------|----------|--------------|-------------------|--------|---------------|------------|
| | Consultas. | Análisis. | Visitas. | Conferencias | Número de oyentes | Vacas. | Vacunaciones. | Consultas. |
| Alicante..... | 107 | 59 | 84 | 5 | 45 | 163 | 5 | 315 |
| Alcoy..... | 48 | 22 | » | 4 | 96 | 18 | 6 | 17 |
| Elche (1)..... | » | » | » | » | » | » | » | » |
| Elda..... | 41 | 39 | 25 | 5 | 50 | 60 | » | 40 |
| Denia..... | 59 | 62 | 42 | 4 | 60 | 70 | 8 | 115 |
| Orihuela..... | 38 | 35 | » | » | » | 20 | 1 | 100 |
| Barcelona..... | 533 | 474 | 183 | » | » | 777 | 52 | 777 |
| Badalona..... | 63 | 23 | 27 | 5 | 58 | 168 | 5 | 236 |
| Berga..... | 19 | » | 5 | » | » | 19 | 2 | 26 |
| Calella..... | 56 | 18 | 15 | » | » | 28 | 7 | 42 |
| Granollers..... | 49 | 63 | 3 | » | » | 64 | 4 | 63 |
| Igualada..... | 72 | 71 | 7 | » | 31 | 71 | » | 144 |
| Manresa..... | 70 | 34 | 26 | » | » | 25 | » | 164 |
| Mataró..... | 89 | 146 | 21 | » | » | 170 | 15 | 209 |
| Sabadell..... | 98 | 39 | 67 | » | » | 122 | » | 146 |
| Sans..... | 191 | 149 | 112 | 3 | 117 | 317 | 17 | 353 |
| San Andrés..... | 260 | 239 | 50 | » | » | 197 | 68 | 323 |
| San Feliú Llobregat (1)..... | » | » | » | » | » | » | » | » |
| San Martín..... | 185 | 274 | 35 | 7 | 122 | 246 | 27 | 364 |
| Tarrasa..... | 80 | 58 | 36 | 5 | 46 | 136 | 8 | 203 |
| Vich..... | 53 | 36 | 1 | » | » | 36 | » | 31 |
| Villafraanca..... | 3 | 10 | 1 | » | » | 14 | 1 | 11 |
| Villanueva (1)..... | » | » | » | » | » | » | » | » |
| Bilbao..... | 66 | 39 | 28 | 9 | 177 | 71 | 65 | 520 |
| Burgos..... | 32 | 18 | 6 | » | » | 30 | 10 | 228 |
| Castellón..... | 11 | 22 | » | » | » | 132 | » | 43 |
| Córdoba..... | 61 | 171 | » | » | » | » | 136 | 508 |
| Cabra..... | » | » | 30 | » | » | 74 | 355 | 194 |
| Lucena..... | 62 | 44 | » | » | » | » | 263 | 224 |
| Montilla..... | 1 | 1 | 10 | » | » | » | 217 | 173 |
| Peñarroya..... | 2 | 4 | 6 | » | » | 215 | » | 414 |
| Priego de Córdoba..... | 10 | 10 | 17 | » | » | 73 | 36 | 28 |
| Puente Genil..... | » | » | » | » | » | » | » | 152 |
| Coruña (La)..... | » | » | 12 | » | » | 106 | » | 16 |
| Santiago (1)..... | » | » | » | » | » | » | » | » |
| Gerona..... | 20 | 22 | 10 | » | » | 78 | 4 | 20 |
| Olot..... | 12 | 12 | 7 | » | » | 76 | » | 67 |
| San Feliú de Guixols..... | 4 | 17 | 19 | » | » | 60 | 11 | 80 |
| Granada..... | 66 | 20 | 11 | 2 | 31 | 77 | 3 | 144 |
| Las Palmas..... | 70 | 64 | » | 2 | 27 | » | 66 | 83 |
| Logroño; Cervera..... | 8 | 3 | 4 | » | » | 12 | » | 51 |
| Calahorra..... | 13 | » | 15 | » | » | 15 | » | 134 |
| Madrid.. { Cuatro Caminos..... | » | » | » | » | » | » | » | » |
| Madrid.. { «Las Flores»..... | 107 | 107 | 20 | » | » | 538 | 97 | 1.563 |
| Madrid.. { Mallorca..... | 92 | 99 | 17 | » | » | 170 | 58 | 1.052 |
| Suma y sigue..... | 2.751 | 2.504 | 952 | 55 | 860 | 7.448 | 1.547 | 9.373 |

| | MATERNOLOGÍA | | | PUERICULTURA | | | | |
|----------------------------|-----------------|----------------|--------------|--------------------|-----------------------|--------------|--------------------|-----------------|
| | Consul- tas. | Análi- sis. | Visitas. | Confere- ncias. | Número de oyentes. | Visitas. | Vacuna- ciones. | Consul- tas. |
| <i>Suma anterior.....</i> | 2.751 | 2.504 | 952 | 55 | 860 | 7.448 | 1.547 | 9.373 |
| Málaga..... | 66 | 69 | » | » | » | 491 | » | 352 |
| Murcia..... | 61 | 68 | 70 | » | » | 96 | 24 | 114 |
| Archena..... | 71 | 43 | 9 | 6 | 50 | 41 | 42 | 122 |
| Cieza..... | 56 | 20 | 21 | 5 | 50 | 146 | » | 99 |
| Molina..... | 8 | 26 | 15 | » | » | 40 | » | 77 |
| Oviedo..... | 13 | 13 | 20 | » | » | 24 | » | 36 |
| Sama de Langreo (1)... | » | » | » | » | » | » | » | » |
| Palma de Mallorca..... | 112 | 126 | 20 | 2 | 6 | 39 | 17 | 439 |
| Pamplona (1)..... | » | » | » | » | » | » | » | » |
| Tudela (1)..... | » | » | » | » | » | » | » | » |
| San Sebastián..... | » | » | 39 | » | » | 94 | » | » |
| Santa Cruz de Tenerife... | 27 | 27 | 12 | 2 | 13 | 21 | » | 50 |
| Santander..... | » | » | 14 | » | » | 135 | » | » |
| Segovia..... | 12 | 11 | 5 | » | » | 18 | 10 | 39 |
| Sevilla..... | 200 | 245 | 34 | 5 | 80 | 255 | 55 | 584 |
| Tarragona. { Reus (1)..... | » | » | » | » | » | » | » | » |
| { Valls (1)..... | » | » | » | » | » | » | » | » |
| Valencia..... | 433 | 359 | 59 | 5 | 70 | 106 | 60 | 858 |
| Alcira..... | 44 | 18 | 11 | » | » | 10 | » | 119 |
| Gandía..... | 64 | 51 | 6 | » | » | 15 | » | 84 |
| Sueca..... | 3 | 2 | » | » | » | » | » | » |
| Vigo..... | 56 | 99 | 138 | 5 | 68 | 350 | 12 | 277 |
| Zaragoza..... | 82 | 94 | » | 5 | 97 | » | 17 | 240 |
| Tarazona..... | 7 | 25 | » | » | » | 92 | » | 37 |
| TOTALES..... | 4.066 | 3.800 | 1.425 | 90 | 1.294 | 6.421 | 1.784 | 12.900 |

(1) Los Dispensarios que figuran con la llamada (1) están en período de organización.

PUBLICACIONES DEL INSTITUTO NACIONAL DE PREVISION

LA ALIMENTACION DEL NIÑO PEQUEÑO

POR EL

DR. JUAN BOSCH MARIN

Clinica del Trabajo. Datos estadísticos.—En los cuadros que se publican a continuación durante los meses de mayo y junio de 1944:

| ESPECIALIDADES | Ingresos. | CAJA NACIONAL | | | Compañías. | Mutuas. | Patronos. |
|--------------------------------|-----------|-----------------------|-------------------------|----------------|------------|---------|-----------|
| | | Incapacidad temporal. | Incapacidad permanente. | Fondo de P. C. | | | |
| Traumatología..... | 174 | 46 | 12 | 11 | 30 | 12 | 23 |
| Medicina interna..... | 30 | 4 | 7 | » | 1 | » | 2 |
| Urología..... | » | » | » | » | » | » | » |
| Neurología..... | 6 | 3 | 1 | » | 1 | » | » |
| Otorrinolaringología..... | 9 | 1 | 2 | » | 1 | » | 1 |
| Oftalmología..... | 11 | » | 1 | » | 1 | 1 | 1 |
| Dermatología..... | 5 | 1 | 1 | » | 2 | 1 | » |
| Estomatología..... | 5 | 1 | » | » | 3 | 1 | » |
| Hospitalización..... | 63 | 26 | 1 | 6 | 19 | 2 | 6 |
| Quirófano..... | 36 | 10 | 6 | » | 15 | » | 3 |
| Fisioterapia..... | 67 | 29 | 2 | » | 19 | 9 | 4 |
| Rayos X... { Radiografías..... | 133 | 56 | 6 | 4 | 32 | 11 | 18 |
| { Radioscopías..... | 12 | 1 | » | » | 1 | » | 9 |
| Fotografía..... | 12 | 5 | » | » | 3 | » | » |
| Laboratorio..... | 73 | 20 | » | » | 4 | 1 | » |
| Ortopedia..... | 23 | 9 | 1 | » | 4 | 4 | 1 |
| TOTALES..... | 659 | 212 | 40 | 21 | 136 | 42 | 77 |

Quedan en tratamiento... { Servicio de traumatología.
— fisioterapia...
— hospitalización.

Caja Nacional S. A. T.:

Incapacidad temporal.....
«Obra Sindical 18 de Julio».....

Incapacidad permanente.....

Fondo de Prestaciones complementarias.....

Prótesis:

Estomatología.....
Ortopedia provisional.....
— definitiva.....

tuación se detallan los servicios prestados por la Clínica del Trabajo de Madrid

| Sin asegurar. | Magistratura del Trabajo. | Subsidio de Vejez. | Subsidio Familiar. | Seguro de Maternidad. | Funcionarios. | Familiares de Funcionarios. | Servicios sanitarios. | Asistencias. | Altas. | Curas. | Pequeñas intervenciones en la consulta. |
|---------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------------|---------------|-----------------------------|-----------------------|--------------|--------|--------|---|
| » | » | 11 | 7 | 10 | 3 | 5 | 4 | 328 | 169 | 130 | 1 |
| » | » | » | » | 1 | 12 | 3 | » | 44 | 17 | » | » |
| » | » | » | » | » | » | » | » | » | » | » | » |
| » | » | » | » | » | 1 | » | » | 6 | 6 | » | » |
| » | » | 1 | » | 1 | 1 | 1 | » | 17 | 8 | » | » |
| » | » | 3 | 1 | 3 | » | » | » | 59 | 7 | 8 | » |
| » | » | » | » | » | » | » | » | 17 | 1 | 9 | » |
| » | » | » | » | » | » | » | » | 6 | 2 | » | » |
| » | » | » | » | 1 | » | 2 | » | 1.696 | 46 | 482 | » |
| » | » | » | » | » | » | 2 | » | 36 | » | » | » |
| » | » | » | » | » | 3 | 1 | » | 1.990 | 42 | 6 | » |
| » | » | » | » | 4 | » | 2 | » | 229 | » | » | » |
| » | » | » | » | » | 1 | » | » | 12 | » | » | » |
| » | » | » | » | » | » | » | » | 25 | » | » | » |
| » | » | » | » | 23 | 13 | 7 | 3 | 102 | » | » | » |
| » | » | » | » | » | 1 | » | » | 271 | 19 | » | » |
| » | » | 15 | 8 | 43 | 35 | 23 | 7 | 4.838 | 317 | 635 | 1 |

..... 16 enfermos.

..... 106 —

..... 65 —

..... 12

..... 14

{ Revisión 1

{ Informe 9

{ Tratamiento 2

..... 11

»

..... 5

..... 4

| ESPECIALIDADES | Ingresos. | CAJA NACIONAL | | | Compañías. | Mutuas. | Patronos. |
|----------------------------|-----------|-----------------------|-------------------------|----------------|------------|---------|-----------|
| | | Incapacidad temporal. | Incapacidad permanente. | Fondo de P. C. | | | |
| Traumatología | 149 | 45 | 9 | 2 | 29 | 5 | |
| Medicina interna | 13 | 2 | 1 | » | 2 | » | |
| Urología | 2 | 1 | » | » | » | » | |
| Neurología | 5 | » | 1 | » | » | 2 | |
| Otorrinolaringología | 7 | 1 | » | » | 1 | 1 | |
| Oftalmología | 15 | » | 4 | » | 1 | » | |
| Dermatología | 10 | 5 | 2 | » | 1 | » | |
| Estomatología | 3 | 2 | 1 | » | » | » | |
| Hospitalización | 55 | 18 | 3 | 6 | 19 | 5 | |
| Quirófano | 38 | 9 | 7 | » | 17 | 1 | |
| Fisioterapia | 70 | 33 | 2 | » | 13 | 6 | 18 |
| Rayos X .. | 128 | 60 | 3 | 4 | 27 | 10 | 18 |
| { Radiografías | 2 | » | » | » | » | » | 1 |
| { Radioscopias | 8 | 3 | 2 | 1 | 1 | » | 1 |
| Fotografía | 60 | 10 | 7 | » | 5 | 2 | |
| Laboratorio | 35 | 16 | 2 | » | 10 | 3 | |
| Ortopedia | | | | | | | |
| TOTALES | 600 | 205 | 44 | 13 | 126 | 35 | 63 |

Quedan en tratamiento ... { Servicio de traumatología,
 — fisioterapia...
 — hospitalización

Caja Nacional S. A. T.:

Incapacidad temporal

«Obra Sindical 18 de Julio»

Incapacidad permanente

Fondo de Prestaciones complementarias

Prótesis:

Estomatología

Ortopedia provisional

— definitiva

JUNIO

| Sin asegurar. | Magistratura del Trabajo. | Subsidio de Vejez. | Subsidio Familiar. | Seguro de Maternidad. | Funcionarios. | Familiares de Funcionarios. | Servicios sanitarios. | Asistencias. | Altas. | Curas. | Pequeñas intervenciones en la Consulta. |
|---------------|---------------------------|--------------------|--------------------|-----------------------|---------------|-----------------------------|-----------------------|--------------|--------|--------|---|
| » 1 | » | 18 | 10 | 5 | 5 | 1 | 3 | 411 | 147 | 232 | 2 |
| » | » | » | » | » | 4 | 1 | » | 29 | 13 | » | » |
| » | » | » | » | » | » | » | » | 6 | 1 | » | » |
| » | » | » | » | » | 2 | » | » | 6 | 5 | » | » |
| » | » | » | » | 3 | 1 | » | » | 13 | 4 | » | 1 |
| » | » | 7 | » | 2 | 1 | » | » | 70 | 19 | » | » |
| » | » | » | » | » | 2 | » | » | 49 | 3 | » | » |
| » | » | » | » | » | » | » | » | 8 | 2 | » | » |
| » | » | » | » | » | » | 3 | » | 1.991 | 56 | 531 | » |
| » | » | » | » | » | » | 2 | » | 38 | » | » | » |
| » | » | » | » | » | 2 | 1 | » | 2.145 | 72 | 18 | » |
| » | » | » | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 230 | » | » | » |
| » | » | » | » | » | 1 | » | » | 5 | » | » | » |
| » | » | » | » | » | » | » | » | 10 | » | » | » |
| 2 | » | » | » | 19 | 8 | 1 | » | 87 | » | » | » |
| » | » | » | » | » | » | » | » | 310 | 18 | » | » |
| 3 | » | 25 | 12 | 32 | 28 | 10 | 4 | 5.409 | 340 | 781 | 3 |

..... 18 enfermos.
 104 —
 54 —

..... 6
 12
 { Revisión..... »
 Informe..... 4
 Tratamiento..... 5
 2

..... »
 3
 3

SINDICATOS

Consejo Nacional de Ordenación Social. Tiene por objeto preparar medidas protectoras para los productores españoles. — Encuéntrense en pleno desarrollo las tareas preparatorias del Consejo Nacional de Ordenación Social, cuyas reuniones plenarios habrán de tener lugar en los primeros días del próximo mes de julio. Entre otras cosas, le está encomendado al Consejo la misión de abordar la solución de los problemas sociales en las distintas provinciales de España, la de señalar la pauta para la acción social que interesa a los productores que en la Organización Sindical se encuadran, y el examen minucioso de la intensa labor social que la Delegación Nacional de Sindicatos, los Sindicatos Verticales y las Centrales Nacional-Sindicalistas han venido realizando a partir del 1.º de enero del pasado año 1943.

En su consecuencia, se informará al Consejo de la estructura que a partir de la citada fecha, y como consecuencia de la promulgación del estatuto de la función social de la Organización Sindical, se ha dado a los instrumentos especializados que actúan en el campo de lo social, Vicesecretarías y Secciones Sociales, y que comprenderá su función en un año largo de tenaces esfuerzos y positivos resultados.

En unas declaraciones del Delegado Nacional de Sindicatos, Sr. Sanz Orrio, sobre el alcance de la próxima reunión del Consejo Nacional de Ordenación Social, comenzó por explicar lo que significa el Consejo de Ordenación Social dentro de la Vicesecretaría. Es un organismo dedicado directamente a la acción social de la Organización Sindical. Es a la manera de una amplia asamblea de carácter permanente, con facultades de iniciativa, de sugerencia al mando y de continuo asesoramiento, que funciona en estos grandes Plenos, en momentos terminales de una etapa, o de iniciación de otra, o cuando sea necesario fijar las líneas de una nueva ordenación.

En la actualidad, más que cubrirse una etapa, se trata justamente del punto de arranque hacia otra superior. Se ha llegado a un momento en que los organismos sindicales han logrado una capacidad de acción. Esto era necesario antes de empezar a utilizarlos, dirigiéndolos hacia unos objetivos concretos. Hasta aquí se ha tratado de poner en marcha la organización sindical y de comprobar su eficiencia, en tanto que ahora surge una línea de orientación política y social. El Consejo servirá, pues, para revisar la acción social de la organización, y sobre un esquema de realidades proyectarla con una mayor envergadura.

RESEÑA LEGISLATIVA (1)

FAMILIAS NUMEROSAS.

Orden del Ministerio de Trabajo fecha 31 de mayo de 1944 (*B. O. E.* del 7 de junio), por la que se aclara la aparente contradicción entre el Reglamento de 31 de marzo de 1944 y la Ley de Protección a Familias numerosas de 13 de diciembre de 1943.

Orden del Ministerio de Hacienda de 12 de junio de 1944 (*B. O. E.* del 14), por la que se dictan normas en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 42 del Decreto de 31 de marzo de 1944, que aprobó el Reglamento sobre Protección a Familias numerosas, a efectos de los beneficios fiscales regulados en los artículos 3.º de la Ley de 13 de diciembre de 1942 y 7.º del citado Reglamento.

INSTITUTO NACIONAL DE PREVISIÓN.

Orden del Ministerio de Trabajo fecha 15 de junio de 1944 (*B. O. E.* del 19), por la que se designa a D.ª Mercedes Sanz Bachiller para que ejerza la representación de la Organización Sindical como Vocal del Instituto Nacional de Previsión.

Orden del Ministerio de Trabajo fecha 15 de junio de 1944 (*B. O. E.* del 19), por la que se dispone cause su baja, como Vocal Representante de la Organización Sindical en el Consejo del Instituto Nacional de Previsión, D. José Luis Palao Martialay.

Orden del Ministerio de Trabajo fecha 15 de junio de 1944 (*B. O. E.* del 19), por la que se nombra a D. Joaquín Cárdenas Llavanera Vocal del Consejo del Instituto Nacional de Previsión.

Orden del Ministerio de Trabajo fecha 27 de junio de 1944 (*B. O. E.* del 28), por la que se dispone cese como Vocal del Instituto Nacional de Previsión D. Ramón Azaola Ondarza.

Orden del Ministerio de Trabajo fecha 27 de junio de 1944 (*B. O. E.* del 28), por la que se nombra a D. Francisco Norte Remón Consejero del Instituto Nacional de Previsión.

MUTUALIDADES.

Decreto del Ministerio de la Gobernación fecha 31 de mayo de 1944 (*B. O. E.* del 18 de junio), por el que se crea la Mutualidad de Funcionarios dependientes de la Dirección General de Sanidad.

REGLAMENTACIONES DEL TRABAJO.

Orden del Ministerio de Trabajo fecha 30 de mayo de 1944 (*B. O. E.* del 8 de junio), por la que se aprueba la Reglamentación Nacional de Trabajo para la Industria Hotelera y de Cafés, Bares y Similares.

SEGURO DE ENFERMEDAD.

Orden del Ministerio de Trabajo fecha 3 de junio de 1944 (*B. O. E.* del 15), aprobada en Consejo de Ministros, sobre la prima del Seguro obligatorio de enfermedad, durante la primera etapa de implantación (2).

(1) Se incluyen disposiciones publicadas en el *B. O. del E.* hasta el 30 de junio de 1944.

(2) Véase página 852.

Orden del Ministerio de Trabajo fecha 23 de junio de 1944 (B. O. E. del 28), por la que se establecen normas para la revisión del concurso convocado para la provisión de plazas de Médicos del Seguro Obligatorio de Enfermedad.

SEGURO DE ENFERMEDAD: ENTIDADES COLABORADORAS.

Orden del Ministerio de Trabajo de 1.º de junio de 1944 (B. O. E. del 11), por la que se clasifica como entidad colaboradora del Instituto Nacional de Previsión, para la prestación total de los Servicios del Seguro Obligatorio de Enfermedad, en toda la región aragonesa, a la "Mutua de Accidentes de Zaragoza".

Orden del Ministerio de Trabajo de 1.º de junio de 1944 (B. O. E. del 11), por la que se clasifica como entidad colaboradora del Instituto Nacional de Previsión, para la prestación total de los Servicios del Seguro Obligatorio de Enfermedad, en toda la región valenciana, a la "Mutua Valenciana sobre Accidentes del Trabajo".

Orden del Ministerio de Trabajo de 1.º de junio de 1944 (B. O. E. del 11), por la que se clasifica como entidad colaboradora del Instituto Nacional de Previsión, para la prestación total de los Servicios del Seguro Obligatorio de Enfermedad, en relación con todo el personal al servicio de la Empresa Duro-Felguera, a la "Asociación de Socorros Mutuos de Obreros y Empleados de la Sociedad Metalúrgica Duro-Felguera", domiciliada en La Felguera (Asturias).

Orden del Ministerio de Trabajo de 1.º de junio de 1944 (B. O. E. del 11), por la que se clasifica como entidad colaboradora del Instituto Nacional de Previsión, para la prestación total de los Servicios del Seguro Obligatorio de Enfermedad, en el término municipal de Vall de Uxó (Castellón), a la Mutualidad "Wallduxense".

Orden del Ministerio de Trabajo fecha 13 de junio de 1944 (B. O. E. del 21), por la que se clasifica como entidad colaboradora del Instituto Nacional de Previsión, para la prestación total del Seguro Obligatorio de Enfermedad en toda la región catalana, a la Mutua de Contratistas y Maestros Albañiles de Barcelona.

Orden del Ministerio de Trabajo fecha 15 de junio de 1944 (B. O. E. del 21), por la que se clasifica como entidad colaboradora del Instituto Nacional de Previsión, para la aplicación del Seguro de Enfermedad, a la "Mutualidad Unión Mediterránea".

Orden del Ministerio de Trabajo fecha 15 de junio de 1944 (B. O. E. del 21), por la que se clasifica como entidad colaboradora del Instituto Nacional de Previsión, para la aplicación del Seguro de Enfermedad, a la "Mutualidad Soliss".

Orden del Ministerio de Trabajo fecha 15 de junio de 1944 (B. O. E. del 21), por la que se clasifica como entidad colaboradora del Instituto Nacional de Previsión, para la aplicación del Seguro de Enfermedad, a "La Española", Mutualidad de Previsión Social.

Orden del Ministerio de Trabajo fecha 15 de junio de 1944 (B. O. E. del 21), por la que se clasifica como entidad colaboradora del Instituto Nacional de Previsión, para la aplicación del Seguro de Enfermedad, a "Hércules", Mutualidad Española de Seguros.



INFORMACION EXTRANJERA

NOTICIAS

Alemania

Lucha contra la tuberculosis en el Seguro Alemán de Pensiones. — Hace ya varios decenios que el Seguro Alemán de Pensiones (Instituto Rural de Seguros, Instituto Nacional de Seguros para Empleados, Seguro Minero, Seguro Nacional Minero, Caja Marítima e Instituto Nacional de Seguros para Ferroviarios) había fundado innumerables Sanatorios y Clínicas antituberculosas para la población asegurada, que formaba cerca del 80 por 100 de la población alemana.

Era natural que la Orden referente a la asistencia antituberculosa previera también la adopción de medidas encaminadas a prestar ayuda a la población no asegurada, así como también a los familiares de los asegurados.

La centralización de todas estas medidas de lucha contra la tuberculosis está encomendada actualmente a la Obra de Asistencia Antituberculosa del Seguro de Pensiones, misión que realiza, en parte, dentro del plan general de asistencia. Además de los beneficios sanitarios que se dispensan a los enfermos, se concede a los familiares una importante ayuda económica, según su grado de necesidad. De esta manera se evita que el enfermo sienta preocupación por la suerte de su familia y se le estimula a comenzar lo antes posible el tratamiento adecuado.

Brasil

Protección sanitaria de los trabajadores. — Recientemente se ha creado un Instituto especial para mejorar la asistencia sanitaria de los trabajadores, el cual, entre otras cosas, deberá destinar 250.000 dólares a la preparación profesional de los médicos, ingenieros sanitarios y enfermeros. El Gobierno concederá a este nuevo servicio y a sus agentes importantes ventajas, tales como transportes gratuitos o a precios reducidos y exención del pago de derechos de Aduanas.

Este organismo, que se encuentra ya en pleno funcionamiento, ha

creado una importante red de Centros médicos, distribuidos en todo el Valle del Amazonas, estableciendo en puntos estratégicos Secciones de reconocimiento médico de trabajadores y emigrantes. Todos los que por su estado de salud lo requieren son debidamente hospitalizados.

Los Centros médicos comprenden las Clínicas y los puestos sanitarios. Las primeras están establecidas en las ciudades o pueblos donde es posible constituir reservas suficientes de medicamentos y material de cura. Los segundos están instalados donde se juzgan necesarios, algunas veces en pleno bosque; su número ascendía a 330 en el último mes de enero. A pesar de las distancias que separan unos de otros, reciben periódicamente la visita de los médicos de las Clínicas y efectúan una distribución sistemática de quinina a más de 100.000 personas, habiendo pasado de los dos millones el número de tabletas suministradas.

Costa Rica

Nueva legislación sobre los accidentes del trabajo y enfermedades profesionales.—Con fecha 27 de agosto de 1943 se ha promulgado una Ley, titulada Código del Trabajo, entre cuyas disposiciones se encuentran las relativas a los accidentes del trabajo y enfermedades profesionales, que hasta dicha fecha se regían por una Ley de 1925.

El campo de aplicación de esta Ley se extiende a todos los trabajadores y aprendices, con excepción de los trabajadores a domicilio, agrícolas y servicio doméstico. Sin embargo, el Poder ejecutivo tiene facultad para decretar la inclusión total o parcial de alguna o algunas de estas categorías.

La Ley crea, en cada empresa o lugar de trabajo con diez o más trabajadores, Comisiones paritarias de seguridad para investigar las causas de los accidentes del trabajo, proponer medidas para prevenirlos y cuidar de que éstas se lleven a efecto.

Se considerará accidente de trabajo toda lesión corporal que el trabajador sufra con ocasión o a consecuencia del trabajo, y durante el tiempo en que lo realice o debiera realizarlo, siempre que la lesión se produzca por acción repentina y violenta de una causa exterior.

Se considera como enfermedad profesional la que haya sido contraída como resultado inmediato, directo e indudable del trabajo que el obrero ejecuta, y por una causa que haya actuado en forma lenta y continua en el organismo.

La Ley establece indemnizaciones en caso de incapacidad temporal, de incapacidad parcial permanente, de incapacidad total permanente y de muerte.

En caso de accidente de trabajo o de enfermedad profesional, el patrono está obligado a proporcionar gratuitamente al trabajador, hasta su completo restablecimiento, una adecuada asistencia médica, qui-

rúrgica y farmacéutica, así como aparatos ortopédicos, traslados y hospitalización, si fuera necesario.

La Ley declara obligatorio y forzoso el Seguro contra accidentes del trabajo y enfermedades profesionales para determinadas empresas y ocupaciones, especialmente las de minas, transportes de todas clases, trabajos en los muelles, centrales de energía eléctrica, toda clase de trabajos de construcción, y aquellos en los que se manejen materias explosivas, insalubres y tóxicas.

Tanto el Seguro obligatorio como el facultativo, estarán por completo a cargo del patrono, y se constituirán en el Banco Nacional de Seguro, institución que posee el monopolio para la contratación de esta clase de operaciones.

China

Estado actual de la Sanidad.—El deficiente estado de la Sanidad en China es causa de que desaparezcan pueblos enteros a consecuencia de una epidemia.

El Secretario general de la Asociación de Médicos chinos, Szeming Sze, acaba de publicar un trabajo sobre los problemas sanitarios de su país. En él dice que en China hay aproximadamente 16 millones de enfermos por día, con una morbilidad del 4 por 100. Se desconocen los datos que han servido de base para obtener estos resultados.

Por otra parte, no hay en China más de 12.000 médicos y 38.000 camas de hospital, para una población de unos 450 millones de habitantes. Basándose en un cálculo normal, serían necesarios 226.000 médicos y dos millones de camas en los hospitales.

La inmensa mayoría de los chinos son atendidos en sus enfermedades según la moda antigua y en forma empírica.

La Administración nacional de Sanidad pública pone de su parte todo lo que puede para hacer frente a esta triste situación.

Eslovaquia

Proyecto de Ley para la implantación del Seguro de invalidez-vejez de los trabajadores autónomos.—El Gobierno eslovaco ha preparado un proyecto de Ley, que en breve será presentado al Parlamento, para la implantación de un Seguro obligatorio de invalidez-vejez de los trabajadores autónomos.

El proyecto propone que se conceda a los asegurados de esta clase, al cumplir los sesenta y cinco años, o cuando, por invalidez, sufran incapacidad para el trabajo, total o parcial, una pensión cuya cuantía será igual a la que disfrutaban los demás trabajadores asegurados. Los beneficiarios tienen además el derecho de mejorar su pensión, mediante un Seguro complementario libre.

La entidad gestora de este Seguro será el Instituto de Seguros So-

ciales para los Trabajadores Autónomos, que se creará para este fin.

Como base para la elaboración de este proyecto, se han utilizado los datos del año 1943, según los cuales el Seguro comprenderá a 54.950 trabajadores autónomos de dieciocho a sesenta años, de los cuales 1.500 son mujeres.

Francia

Protección a la maternidad para las francesas que trabajan en Alemania.—Las Cajas alemanas y los Seguros sociales franceses han adoptado, entre otras, las siguientes medidas para asegurar la protección a la maternidad en favor de las trabajadoras francesas ocupadas en Alemania:

Todas las francesas que hayan estado incluidas en los Seguros sociales, en Francia o en Alemania, durante diez meses, como mínimo, en el transcurso de los últimos años, y durante seis meses en el año que precede al alumbramiento, tienen derecho a la asistencia gratuita de médico y matrona, así como a la farmacéutica. Para ello, sólo necesitarán presentar en la Caja alemana un certificado de embarazo.

Durante las cuatro semanas anteriores y las seis posteriores al alumbramiento se les concede un subsidio cuya cuantía es igual a la mitad del salario, y, al nacer el hijo, se les entrega una indemnización de 200 francos. Las madres lactantes reciben además, durante tres meses, un subsidio por valor de la cuarta parte del salario.

Gran Bretaña

El Libro Blanco del Servicio Nacional de Sanidad ante el Parlamento.—Las discusiones que han tenido lugar en el Parlamento, acerca de las proposiciones del Gobierno sobre el Libro Blanco del Servicio Nacional de Sanidad, han demostrado la buena acogida que, en general, ha merecido dicho proyecto, y la crítica ha sido casi toda de colaboración y estímulo.

En lo referente a la libertad de los médicos se hizo ver que lo que se indica en la frase del "Libro Blanco", que ha dado lugar a tantas discusiones, es que, cuando un médico está dispuesto a ingresar en el Servicio Nacional, debe estarlo también a dedicarse por completo a este trabajo durante un tiempo determinado, pero que a ningún médico se le coarta su libertad de acción.

Acerca de otro punto también muy discutido—el trabajo asalariado de los médicos dentro del Servicio Nacional—, hay que reconocer que los médicos no acaban de llegar a un acuerdo. Por una parte, hay muchos que no están conformes con este sistema de remuneración, que para ellos, acostumbrados a tener completa libertad en este capítulo, supone una restricción. Pero hay otro sector de médicos—por lo menos, tan numeroso—que son fervientes partidarios de tener un sueldo fijo,

más el suplemento que supone la pensión de retiro y los subsidios familiares, que les librará definitivamente de las preocupaciones económicas y les permitirá dedicar por completo su atención al ejercicio de sus deberes profesionales.

Igualmente dividida está la opinión médica en lo que se refiere a los Centros sanitarios. Unos desconfían del buen resultado; otros, en cambio, opinan que ha de darlos excelentes. Entre estos últimos existe diversidad de pareceres en cuanto al tipo de Centro sanitario que pueda ser más eficaz. Y tampoco en este caso está la solución en el triunfo de una u otra opinión, sino en proporcionar un servicio que reúna las mejores condiciones y que deje amplio campo a los experimentos y ensayos.

Es absolutamente necesario, por otra parte, que todos los interesados tengan en cuenta la norma fundamental de que, si verdaderamente se ha de atender a las necesidades de la comunidad, los recursos médicos de toda clase, tanto de medicina general como de especialistas, han de estar al alcance de todos, según la necesidad que de ellos se tenga, y no según la situación económica del enfermo. No es posible una justa y general distribución de la habilidad y recursos profesionales, sin establecer un servicio público al que se pueda acudir libremente siempre y en el momento que se necesite. No se puede tolerar una excesiva concentración de los más destacados elementos médicos, consagrados casi exclusivamente a un determinado sector de brillante situación económica, en detrimento de una gran parte de la población menos favorecida.

En general, la propuesta del Gobierno ha sido considerada como el primer paso hacia la más importante mejora que jamás se haya hecho en ningún país en favor de la Sanidad Nacional.

Portugal

Se modifica la forma de recaudación de las cotizaciones en las instituciones de Previsión.—En el *Diario do Governo* se publicó, con fecha 21 de febrero del corriente año, un Decreto-ley de la Presidencia del Consejo (Subsecretariado de Estado de las Corporaciones y Previsión Social) que modifica la forma de recaudar las cotizaciones en las instituciones de Previsión, aunque sin alterar las líneas fundamentales existentes que han demostrado ser tan eficaces que, a pesar de exceder de 5.000 el número de empresas contribuyentes y de alcanzar la cuantía anual de las cotizaciones la cantidad de 50.000 contos, aproximadamente, no se ha registrado, hasta hoy, ni un solo fraude.

La Caja General de Depósitos conservará el depósito de las cotizaciones, pero estableciendo diversos periodos y distribuyéndolas entre las diversas instituciones, de modo que se evite en lo posible la acumulación de trabajo.

Rumania

Actividad de los Seguros sociales en 1943.—Las prestaciones concedidas, en el pasado año, por el Seguro Social y la Protección a la Maternidad sumaron 1.181.468.202 leis.

Se sometieron a reconocimientos médicos 5.316.873 asegurados y 283.660 tuberculosos. De ellos, fueron enviados a Hospitales 70.928, y 15.216 a Sanatorios.

Miles de asegurados y de hijos de asegurados fueron enviados, para convalecencia y reposo, al mar y a la montaña.

Suiza

Se aumentan las prestaciones del Seguro de paro.—En una sesión del 11 de enero de 1943, el Consejo Federal, a propuesta del Departamento Federal de Economía pública, acordó elevar los tipos de indemnización del Seguro de paro a partir del 1.º de enero de 1944.

Para los asegurados que no tengan cargas de familia, las indemnizaciones no podrán exceder del 55 por 100 de los ingresos normales sobre los que se calculan las prestaciones; para los cabeza de familia, el límite se aumenta del 60 al 65 por 100.

Internacional

Reciprocidad respecto a pensiones entre Australia y Nueva Zelanda.—En 1943, Australia y Nueva Zelanda aprobaron un acuerdo de reciprocidad en materia de pensiones de vejez e invalidez.

El período de residencia en un país se toma en cuenta en el otro, y los naturales de uno de estos países que se trasladan al otro conservan todos sus derechos adquiridos o en curso de adquisición.

El acuerdo entró en vigor el 1.º de septiembre de 1943.

PUBLICACIONES DEL INSTITUTO NACIONAL DE PREVISION

HOMENAJE A LA MEMORIA DE D. INOCENCIO JIMENEZ

2 ptas.

BIBLIOGRAFIA

NOGALES PUERTAS (DR.): *La crisis de la Medicina y el Seguro social de enfermedad*.—"Ser", núm. 28.—Madrid, 1944.

ALTMANT (RALPH): *Defense Trainees and Availability for Work*.—"Social Security Bulletin".—Julio, 1943.—Núm. 7.—Washington, D. C.

ALTMAYER (A. J.): *One Health Insurance Agency: The Government*.—"Hospitals", octubre 1943.—Chicago.

GROSSMAN (HARRY): *Administration of the Servicemen's Dependents Allowance Act of 1942*.—"Social Security Bulletin", julio 1943.—Núm. 7.—Washington, D. C.

LEVY (HERMANN): *Retail Trade Associations*.—Londres.—Kegan Paul, Trench, Trubner and C^o.—1942.—265 págs.—23 cms.

MCCAMMAN (DOROTY): *State and Local Employees Covered by Government Retirement Systems*.—"Social Security Bulletin", julio 1943.—Núm. 7.—Washington, D. C.

MACKENZIE (M. D.): *Medical relief in Europe: questions for immediate study*.—Hertfordshire.—"Broadwater Press", 1942.—67 págs.—20 cms.

STARK (W.): *The Ideal Foundations of Economic Thought. Three Essays on the Philosophy of Economics*.—Londres.—Kegan Paul, Trench, Trubner and C^o.—1943.—219 págs.—23 cms.

WENTWORTH (EDNA C.): *Economic and Social Status of Beneficiaries of Old-Age and Survivors Insurance*.—"Social Security Bulletin", julio 1943.—Número 7.—Washington, D. C.

WHITE (R. C.): *The Social Insurance Movement*.—"Journal of the American Statistical Association", septiembre 1943.—Washington.

BOGS (DR.): *Personenschäden und Unfallversicherung bei ausländischen Arbeitskräften*. (Los daños personales y el Seguro de accidentados de los trabajadores extranjeros.) "Die Berufsgenossenschaft", 1/2.—Berlín, marzo 1944.

KNOLL (DR.): *Luftkrieg und Unfallversicherung*. (La guerra aérea y el Seguro de accidentados.)—"Die Berufsgenossenschaft", 1/2.—Berlín, marzo 1944.

Bekanntmachung über die Dritte deutsch-französische Vereinbarung über Sozialversicherung. Vom 5 Mai 1944. (Promulgación del tercer acuerdo germano-francés sobre Seguros sociales.)—"Reichsarbeitsblatt", 14/15.—Berlín, 25 de mayo de 1944.

Die soziale Gesetzgebung Dänemarks, 1891-1941. (La legislación social danesa, 1891-1941.)—"Socialt Tidsskrift".—Copenhague, 1941.

PILZ (DR. ROBERT): *Vom Zahlenfriedhof zur lebendigen Unfallstatistik.* (De los simples números a la formación de la estadística de accidentes.)—"Reichsarbeitsblatt", 14/15.—Berlín, 25 mayo 1944.

PUBLICACIONES DEL INSTITUTO NACIONAL DE PREVISION

IDEARIO DE PREVISION SOCIAL

FOR

ALVARO LOPEZ NUÑEZ

12 ptas.

PUBLICACIONES DEL INSTITUTO NACIONAL DE PREVISION

**CARACTERISTICAS DEL SEGURO
ESPAÑOL DE ENFERMEDAD**

POR

LUIS JORDANA DE POZAS

2 ptas.

PUBLICACIONES DEL INSTITUTO NACIONAL DE PREVISION

**SEGURO DE ENFERMEDAD
ESTUDIO PARA UN PLAN GENERAL DE INSTALACIONES DE ASISTENCIA MÉDICA**

POR LOS DOCTORES

P. DE LA QUINTANA Y J. ESPINOSA FERRANDIZ

3 ptas.

PUBLICACIONES DEL INSTITUTO NACIONAL DE PREVISION

**LOS SEGUROS SOCIALES
EN NUESTRO PASADO HISTÓRICO**

POR

ANTONIO RUMEU DE AZNAR

3 ptas.

PUBLICACIONES DEL INSTITUTO NACIONAL DE PREVISION

ELOGIO DE D. ALVARO LÓPEZ NÚÑEZ

POR

LUIS JORDANA DE POZAS